

한옥 주거현황 조사 및 정보구축 방안 연구

Plan for Surveying and Informatization of Hanok Housing Status

이강민 Lee, Kang-Min

이진민 Lee, Jin-Min

김희정 Kim, Hee-Jung

(a u r i

AURI-한옥-2011-1
한옥 주거현황 조사 및 정보구축 방안 연구
Plan for Surveying and Informatization of Hanok Housing Status

지은이: 이강민, 이진민, 김희정

펴낸곳: 건축도시공간연구소

출판등록: 제385-2008-0005호

인쇄: 2011년 12월 27일, 발행: 2011년 12월 31일

주소: 경기도 안양시 동안구 관양동 1591 아크로타워 B동 301호

전화: 031-478-9600, 팩스: 031-478-9609

<http://www.auri.re.kr>

가격: 10,000원, ISBN: 978-89-97468-00-3

* 이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

연구진

- ┆ 연구책임 이강민 부연구위원
- ┆ 연구진 이진민 연구원
 김희정 연구원
 이제원 서울대학교 석사 졸업
 조진형 창원대학교 석사 졸업
- ┆ 외부기술용역 서울시립대학교 산학협력단
 송인호 서울시립대학교 교수
 황지은 서울시립대학교 교수
 정기황 서울시립대학교 박사수료
 황동욱 서울시립대학교 건축학부 시간강사
 김한결 서울시립대학교 석사과정
 윤희중 서울시립대학교 석사과정
 이경욱 서울시립대학교 석사과정
-

- ┆ 연구심의위원 김상호 국토연구원 부설 건축도시공간연구소 연구위원
 강동진 경성대학교 교수
 유광흠 국토연구원 부설 건축도시공간연구소 연구위원
 윤재신 이화여자대학교 교수
 이희봉 중앙대학교 교수

- ┆ 연구자문 강미나 국토연구원 연구위원
 김영수 서울학연구소 교수
 박인석 명지대학교 교수
 양윤식 한얼문화유산연구원 원장
 윤대길 조선건축사사무소 소장
 이주옥 한남대학교 박사
 전남일 가톨릭대학교 교수
 정정남 경기대학교 교수

연구요약

이 연구는 전국적으로 분포하는 한옥의 실태를 조사하고 이를 정보화하여 체계적으로 서비스하기 위한 기획연구이다. 최근 불어닥친 한옥 열풍에 힘입어 한옥산업이 활성화 되고 이에 따른 한옥정책 수요가 급증하고 있지만, 한편에서는 무분별한 개발사업에 따른 한옥의 멸실도 크게 우려되고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 전국단위의 한옥 통계의 부재는 신한옥의 보급과 기존한옥의 보전을 위한 체계적인 정책방향 설정에 난관이 되고 있다. 다시 말해, 지금의 한옥 정책이 모두 추상적인 기대에 근거하고 구체적인 데이터를 통한 분석과 예측을 불가능하게 하는 요인으로 가장 먼저 꼽을 수 있는 것이 한옥현황정보의 미비이다. 따라서 이 연구에서는 전국단위의 정확한 한옥실태를 효과적으로 수집하고 이를 시스템화하여 공신력 있는 정보로서 활용하기 위한 방안을 모색하고자 한다.

한옥현황정보란 한옥의 현재상황과 관련된 모든 유·무형의 정보를 의미한다. 여기에는 한옥의 분포, 용도, 건축시기, 면적 등의 통계정보, 실측도면과 같은 개별 건축물 정보, 한옥 관련 산업 및 정책 정보 등이 포함되며, 학술·기술·정책·문화의 내용을 모두 품고 있어서 그 양이 대단히 방대하다. 따라서 이를 모두 정보화하여 시스템으로 구축하는 일은 분명한 전략과 함께 장기적인 로드맵이 필요하다.

한옥현황정보를 시스템으로 구축하기 위해서는 먼저 한옥현황정보의 구분이 필요하다. 한옥현황정보는 포함하는 내용, 입수형태, 형태와 매체, 공간적 참조점의 유무, 기록의도 등에 의해 분류할 수 있다. 그러나 이와 같은 분류는 정보의 수집 목적 및 활용처가 불분명하며, 정보 수집의 범위를 쉽게 결정할 수 없다는 문제점이 있다. 한옥정책 수립의 초기단계에서는 보다 시급하고 유용한 정보를 우선 추출할 필요성이 있기 때문에 이에 따른 전략적 구분이 중요하다.

이 연구에서는 수집 대상이 될 한옥현황정보의 항목을 선정하기 위해 정보의 수요를 먼저 파악하는 단계를 거쳤다. 이는 정보 이용자별로 한옥현황정보의 활용 시나리오를 구상함으로써 이루어졌다. 활용 시나리오를 통해 선별된 한옥현황정보는의 항목은 수집, 축적, 가공의 단계를 거쳐 정보의 유통을 촉진하고, 이용자의 요구에 적절한 정보를 제공할 수 있는 한옥현황정보시스템을 구성하게 된다.

정보요구에 의한 한옥현황정보의 항목 추출을 위해 다양한 활용시나리오를 구상했다. 우선 기존 서비스되고 있는 다양한 국내외 건축·도시분야 정보사이트를 분석하였고, 건축 외의 분야까지 포함한 국가단위의 각종 조사사업을 분석하여 시사점을 도출했다. 이를 바탕으로 한옥현황정보를 활용할 사용자를 구체적인 유형으로 상정하고 각각의 활용 시나리오를 구상했다. 예를 들어, 한옥에 살고 싶은 일반인, 한옥을 체험하고 싶은 일반인, 한옥에 살고 있는 일반인, 한옥을 공부하고 싶은 일반인, 정부 및 지자체의 한옥 관련 정책 담당자, 한옥 연구자, 한옥 건축가 등이 각각 필요한 정보를 질문의 형식으로 단계화하여 항목을 추출했다. 이들 항목은 한옥 건축의 보급과 보전을 위한 각종 활동에서 즉각적으로 활용될 수 있는 정보가 된다.

한편, 선별된 정보 항목을 채워넣기 위해서는 정보의 수집처와 수집방법이 가장 큰 고려대상이 된다. 즉, 한옥현황조사의 방법론이 무엇보다도 중요해지며 한옥현황정보시스템에 정보가 입력되는 순서는 한옥현황조사의 순서와 일치하는 것이 효율적이다. 따라서 이 연구에서는 한옥현황조사의 층위를 정해 한옥현황정보를 이에 맞추어 분류했다. 한옥현황조사의 층위는 조사의 심도 및 난이도를 기준으로 크게 한옥기초조사와 한옥심층조사로 대별되며, 구체적으로 사전조사, 현장기본조사, 현장내용조사, 현장실측조사, 현장해체조사의 5단계로 구분된다.

한옥기초조사는 제1단계 사전조사와 제2단계 현장기본조사를 아우르는 단위로서 전국의 모든 한옥을 대상으로 전수조사를 통해 가장 기초적인 한옥현황정보와 통계를 제공하게 된다. 사전조사는 건축물대장이나 위성사진, 인터넷 자료 등을 통해 현장에 가지 않고 정보를 수집하는 단계로서 한옥일 가능성이 높은 건축물을 일차적으로 선별하는 작업이 된다. 현장기본조사는 사전조사 결과를 바탕으로 비전문가 조사원이 현장 확인을 하는

과정이다. 여기서는 집주인의 허가 없이도 확인이 가능한 외형적 특징과 가로경관을 기록하여 한옥 여부 및 관리현황을 판별하게 된다. 이 두 단계의 조사를 통해 도출되는 가장 큰 성과는 한옥의 분포현황 및 통계이다. 지역별 한옥의 개수와 밀집도, 노후도가 판단된다. 또 정책적으로 지원받은 지역의 특징 및 한옥마을의 시기별 변모 추이를 살피는 자료로 활용될 수 있다.

한옥심층조사는 제3단계 현장내용조사, 제4단계 현장실측조사, 제5단계 현장해체조사의 단계를 가리키며 필요에 따라 한정된 지역을 대상으로 한다. 현장내용조사는 조사원이 집주인과 인터뷰를 진행하여 한옥에서의 생활상을 확인하는 단계이다. 현장실측조사는 건축물의 수치도면을 작성하는 단계이며, 현장해체조사는 이들 도면이 부재단위까지 정밀화된 단계를 일컫는다. 한옥심층조사의 조사원은 일정 수준 이상의 교육을 받은 사람으로 한정하고, 조사의 필요에 따라 심도 및 단계가 조절될 수 있으며, 그 결과는 보다 전문적인 목적으로 활용된다.

한옥기초조사의 과정에서는 방대한 지역을 대상으로 다양한 정보 소스가 활용되며, 비전문가가 참여하기 때문에 구체적인 매뉴얼이 필요하다. 이 연구에서는 사전조사 단계에서 건축물대장, 토지이용계획확인서, 개별공시지가, 항공사진 및 인터넷 로드뷰 등을 활용하여 정보항목을 입력하는 방식을 개발하였고, 현장에서 건축물의 재료를 확인하고 주변현황을 사진으로 촬영하는 방법을 구체적으로 제시한 한옥현장조사 매뉴얼을 제작하였다.

위와 같은 한옥현황조사의 방식과 이를 통해 구현된 한옥현황정보시스템의 원활한 작동여부를 검증하기 위해 가회동 11번지를 대상으로 시범조사 및 시범 웹서비스를 실시했다. 이 지역은 한옥이 밀집한 지역으로서 보존정책, 경관계획, 필지구조, 지형, 각종 기록물이 다양하게 분포하고 있어서 이 연구의 성과를 피드백하기에 적절하다고 판단했다. 시범조사 과정에서 드러난 각종 문제점과 유의점은 다시 한옥현장조사 매뉴얼에 반영하였고, 이에 맞추어 조사표 양식을 변경했다.

가회동11번지 대상지 내에서 1단계 사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 추출한 결과 55채가 선정되었다. 이들 55채를 대상으로 현장기본조사를 실시한 결과, 52채가 한옥으로 결정되었다. 3단계 이상의 조사는 이중 일부 한옥을 대상으로 예시를 보였다.

조사결과를 이용해 구축한 가회동 한옥현황정보서비스는 활용시나리오를 통해 가정한 활용방식의 적절성을 검증하는데 이용했다. 한옥현황정보서비스의 구축은 조사결과를 공표하고 관리하는데 이용될 뿐만 아니라 조사 및 정보입력 과정에서도 유용하게 활용될 수 있도록 고려했다.

마지막으로 한옥현황조사의 추진로드맵을 정리하였다. 조사주기 및 조사기간, 조사주체에 따른 추진체계를 제시하였으며, 2012년부터 국가한옥센터에서 지속적으로 추진할 예정인 전국단위 한옥조사 및 연구사업을 충분히 고려하였다. 이를 위해 단계별 조사지역, 조사비용, 조사기간을 산정하고, 기존 행정자료들을 활용할 수 있는 방안을 모색했다.

한옥현황정보는 정책지원 차별화를 위해 한옥의 유형을 구분하고, 한옥의 정책적 정의 및 판단기준을 제시할 수 있으며, 지역적 특성을 반영한 한옥정책 수립의 근거로 활용될 수 있다. 또한 정책수단의 적정성을 평가하고, 한옥 지원 및 육성정책에 대한 근거를 마련하며, 한옥정책의 적시성을 확보하는 등의 정책적 활용방안과 기대효과가 있다.

주제어 : 한옥현황정보, 한옥현황조사, 한옥통계, 한옥현황정보시스템

차 례

제1장 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
1) 연구 배경	1
2) 연구 목적	5
2. 선행연구 고찰	7
3. 연구의 내용 및 방법	10
1) 연구의 주요 내용	10
2) 연구 방법	11
4. 연구 흐름	12
제2장 한옥현황정보의 개념 및 의의	13
1. 한옥현황정보의 개념	13
1) 한옥정보	13
2) 한옥현황정보	14
2. 한옥현황정보의 유형	16
1) 정보 관련 학문에 의한 구분	16
2) 건축도시공간 관련 학문에 의한 구분	20
3. 한옥현황정보시스템 구축의 의의	22
1) 정보요구에 따른 한옥현황정보 구분	22
2) 한옥현황정보시스템 구축의 필요성	24
4. 소결	27

제3장 한옥현황정보시스템 구축 방안29

1. 정보의 수집과 활용을 위한 사례 분석	29
1) 건축도시 분야 정보서비스 사례	29
2) 국가 단위 기초조사 사례	36
3) 한옥 관련 조사 사업 사례	54
2. 한옥현황정보 활용 시나리오	77
1) 일반인 활용 시나리오	77
2) 전문가 활용 시나리오	82
3) 활용 시나리오에 따른 조사항목의 도출	88
3. 한옥현황정보시스템 구축을 위한 한옥현황조사	90
1) 조사의 대상과 범위	90
2) 조사의 유형에 따른 정보의 층위	95
4. 소결	100

제4장 한옥현황조사 매뉴얼101

1. 조사 항목 및 조사 내용	101
1) 1단계 : 사전조사	103
2) 2단계 : 현장기본조사	109
3) 3단계 : 현장내용조사	113
4) 4단계 : 현장실측조사	116
5) 5단계 : 현장해체조사	117
2. 데이터 출처 및 수집 방법	120
1) 조사 층위별 조사방법	120
2) 사전조사 데이터의 수집처	120
3. 조사 유형별 현장 매뉴얼	125
1) 사전조사	125
2) 현장기본조사	129
3) 현장내용조사	135
4) 현장실측조사	139
5) 현장해체조사	143

4. 소결	148
-------------	-----

제5장 한옥현황정보시스템 시범사업149

1. 서울 가회동 11번지 한옥현황조사	149
1) 조사대상지 개요	149
2) 실시기관	151
3) 조사내용 및 진행과정 검토	152
4) 조사결과	162
2. 서울 가회동 11번지 한옥현황정보서비스	167
1) 시범시스템의 구성	167
2) 현황정보시스템 활용 시나리오	168
3) 한옥현황정보검색	169
4) 한옥정보열람	170
5) 한옥판정	172
3. 소결	173

제6장 한옥현황정보시스템 운영 방안175

1. 한옥현황조사 시행 방안 및 추진로드맵	175
1) 조사순서	175
2) 조사주기	179
3) 조사주체	181
4) 조사수행 절차	183
5) 예산	187
2. 한옥현황정보시스템 운영 및 관리 방안	191
1) 외부 참조정보의 동적 연결	191
2) 효율적인 전수조사 작업을 위한 조사자 인터페이스 구성	192
3) 한옥현황정보 서비스의 다양화	193
4) 심층정보 구성에 관한 기획	194
5) 국가한옥센터 포털사이트와 연계	195
6) 기타 (국가승인통계 지정 검토)	196
3. 한옥현황정보의 활용 방안 및 기대 효과	200

1) 통계자료로서 활용	200
2) 한옥정책 수립의 기초자료	200
3) 한옥정책의 시행 시기와 평가의 기준	205
4) 한옥 민간부문 활성화	206
4. 소결	208
제7장 결론	209
참고문헌	213
부록 1. 가회동 11번지 한옥현황조사 결과표	221
부록 2. 가회동 11번지 한옥현황조사 조사자료 및 서비스 사례	223

표차례

[표 1-1] 2년 간 서울시 한옥 수량의 변화(추정)	2
[표 1-2] 연구의 체계 및 방법론 차원의 선행연구 현황	7
[표 1-3] 한옥 조사 차원의 선행연구 현황	8
[표 1-4] 연구의 주요내용	10
[표 1-5] 연구 방법	11
[표 2-1] 한옥현황정보의 유형 예시	16
[표 2-2] 포함하는 내용에 따른 한옥현황정보의 유형	17
[표 2-3] 입수형태에 따른 한옥현황정보의 유형	17
[표 2-4] 형태에 따른 한옥현황정보의 유형	18
[표 2-5] 정보매체의 형태에 의한 한옥현황정보의 유형	19
[표 2-6] 공간적 참조점의 유무에 따른 한옥현황정보의 유형	20
[표 2-7] 기록의도에 따른 한옥현황정보의 유형	20
[표 2-8] 정보의 대상에 의한 한옥현황정보의 유형	21
[표 2-9] 기존 한옥 조사들의 조사항목	22
[표 2-10] 한옥현황정보 수집 결과 예상 matrix	23
[표 3-1] 건축·도시 분야 정보서비스 해외 사례	30
[표 3-2] 국가승인 통계 현황	37
[표 3-3] 목재이용 실태조사 조사수행 절차별 추진내용	39
[표 3-4] 화학물질 배출량 조사의 사업장별 화학물질 배출량 정보공개 범위	46
[표 3-5] 인구주택총조사의 연도별 조사항목 수	47
[표 3-6] 시설현대화 사업 실태 조사표	50
[표 3-7] 2008년도 주거실태조사 조사항목	56

[표 3-8] 지표선정을 위한 바람직한 주거환경	58
[표 3-9] 사례분석지역 주거환경의 질 평가를 위한 Z-Score 분석에 사용된 지표	58
[표 3-10] 16개 시·도별 근대문화유산 - 유형별 현황	63
[표 3-11] 서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안연구 연구 방법 및 내용	68
[표 3-12] 한옥현황정보 활용 시나리오에 의한 조사내용	88
[표 3-13] 법령에서 정의된 한옥	90
[표 3-14] 지방자치단체 조례에서 정의된 한옥	91
[표 3-15] 법령 및 조례에서 정의된 한옥의 기준	92
[표 3-16] 한옥의 구분	94
[표 3-17] 조사방법 및 목적에 의한 한옥현황조사의 층위	98
[표 3-18] 한옥현황조사의 층위와 관계	99
[표 3-19] 조사자에 의한 한옥현황조사의 층위	99
[표 4-1] 한옥현황조사의 층위별 조사내용	102
[표 4-2] 한옥여부 1차 판단을 위한 조사항목 및 데이터출처	104
[표 4-3] 건축물의 기본적 정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처	104
[표 4-4] 대지의 기본적 정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처	105
[표 4-5] 건축물의 가격 정보 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처	105
[표 4-6] 지역의 인문정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처	106
[표 4-7] 지역의 법적 정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처	106
[표 4-8] 한옥여부 2차 판단을 위한 조사항목 및 데이터출처	107
[표 4-9] 밀집도 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처	108
[표 4-10] 한옥기본유형 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처	109
[표 4-11] 가로 경관 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처	109
[표 4-12] 한옥여부 최종 판단을 위한 조사항목	110
[표 4-13] 지붕재료 정보 수집을 위한 조사항목	111
[표 4-14] 지붕형식 정보 수집을 위한 조사항목	111
[표 4-15] 한옥외관정보 수집을 위한 조사항목	112
[표 4-16] 가로재료 정보 수집을 위한 조사항목	113
[표 4-17] 주변 건물 정보 수집을 위한 조사항목	113

[표 4-18] 연혁 및 성격 정보를 수집하기 위한 조사항목	114
[표 4-19] 내부 재료 정보를 수집하기 위한 조사항목	115
[표 4-20] 공간 활용 정보 수집을 위한 조사항목	115
[표 4-21] 실측도면 작성 현황 정보 수집을 위한 조사항목	116
[표 4-22] 내부 실측 정보 수집을 위한 조사항목	117
[표 4-23] 외부 실측 정보 수집을 위한 조사항목	117
[표 4-24] 실측도면 작성 현황 정보 수집을 위한 조사항목	118
[표 4-25] 내부 실측 정보 수집을 위한 조사항목	119
[표 4-26] 외부 실측 정보 수집을 위한 조사항목	119
[표 4-27] 조사총위별 주요 조사 결과물	120
[표 5-1] 서울시 ‘한옥밀집지역’ 지정·공고 지역	149
[표 5-2] 서울시 한옥등록 및 지원(보조·용자) 현황	150
[표 5-3] 서울시 한옥현황	151
[표 5-4] 목구조 건축물 수	162
[표 5-5] 기와지붕 건축물 수	162
[표 5-6] 기와지붕, 한옥지붕형태 건축물 수	163
[표 6-1] 통계청 작성통계 중 조사통계의 작성주기	180
[표 6-2] 조사절차에 따른 주요 추진내용	185
[표 6-3] 기초조사 추진로드맵 예시	186
[표 6-4] 주거실태조사(안) 예산안	187
[표 6-5] 국가승인통계 현황	196
[표 부록 1-1] 가회동 11번지 한옥현황조사 총괄표	221
[표 부록 2-1] 한옥현황조사 단계별 사례	223

그림차례

[그림 1-1] 재개발을 위한 한옥 전면철거 사례	3
[그림 1-2] 연구의 흐름도	12
[그림 2-1] 한옥정보의 구성	14
[그림 2-2] 한옥현황정보와 기타 한옥정보와의 관계	15
[그림 2-3] 정보요구의 주요소	24
[그림 2-4] 한옥현황정보시스템 구축 과정	26
[그림 3-1] 건축·도시 분야 정보 서비스 분류	30
[그림 3-2] GSA Historic Building Data Base	31
[그림 3-3] NYC Property Information	32
[그림 3-4] Non Domestic Building Stock	33
[그림 3-5] LEED ND(Neighborhood Development)	33
[그림 3-6] Open Buildings	34
[그림 3-7] World Architecture Map	35
[그림 3-8] 목재이용 실태조사 조사수행 절차	40
[그림 3-9] 원자력 산업 실태 조사의 조사대상업체 분류	44
[그림 3-10] 화학물질 배출량 조사 조사흐름도	45
[그림 3-11] 인구주택총조사 실시체계도	47
[그림 3-12] 조사수행체계	52
[그림 3-13] 근대문화유산 목록화 방향	62
[그림 3-14] 정책 담당자의 지역 한옥현황정보 관리시스템 예시	84
[그림 3-15] 정책 담당자의 지역 한옥현황정보 관리시스템 예시2	85
[그림 3-16] 정책 담당자의 지역 한옥현황정보 관리시스템 예시3	87

[그림 3-17] 한옥현황조사의 층위	95
[그림 3-18] 조사심도 및 조사범위에 따른 조사의 층위	96
[그림 4-1] 사전조사의 내용 구성	103
[그림 4-2] 한옥 여부 판단 과정	107
[그림 4-3] 항공사진 예시	108
[그림 4-4] 로드뷰 예시	108
[그림 4-5] 현장기본조사의 내용 구성	110
[그림 4-6] 현장내용조사의 내용구성	114
[그림 4-7] 현장실측조사의 내용 구성	116
[그림 4-8] 현장해체조사의 내용 구성	118
[그림 4-9] 서울특별시 한국토지정보시스템의 건축물대장 검색 화면	121
[그림 4-10] 서울특별시 한국토지정보시스템의 토지이용계획 검색 화면	122
[그림 4-11] 서울특별시 한국토지정보시스템의 개별공시지가 검색 화면	123
[그림 4-12] Google maps 검색화면 예시	124
[그림 4-13] daum roadview 검색화면 예시	124
[그림 4-14] 1단계 사전조사의 조사시트	125
[그림 4-15] 지역기본정보 부분 작성 예시	126
[그림 4-16] 가회동 주민자치센터 홈페이지	126
[그림 4-17] 건축기본정보 부분 작성 예시	127
[그림 4-18] 한옥기본정보 부분 작성 예시	128
[그림 4-19] 2단계 현장기본조사의 조사시트	129
[그림 4-20] 한옥지붕정보 부분 작성 예시	130
[그림 4-21] 홀쳐마-서까래 사진 예시	130
[그림 4-22] 겹쳐마-서까래 사진 예시	130
[그림 4-23] 외벽증축-서까래 사진 예시	130
[그림 4-24] 기와 사진 예시1	130
[그림 4-25] 기와 사진 예시2	130
[그림 4-26] 기와 사진 예시3	130
[그림 4-27] 지붕형식 사진 예시1	131

[그림 4-28] 지붕형식 사진 예시2	131
[그림 4-29] 지붕형식 사진 예시3	131
[그림 4-30] 한옥외관정보 부분 작성 예시	131
[그림 4-31] 배치도 예시	132
[그림 4-32] 기둥 사진 예시1	132
[그림 4-33] 기둥 사진 예시2	132
[그림 4-34] 기둥 사진 예시3	132
[그림 4-35] 창틀 사진 예시1	133
[그림 4-36] 창틀 사진 예시2	133
[그림 4-37] 창틀 사진 예시3	133
[그림 4-38] 외벽 사진 예시1	133
[그림 4-39] 외벽 사진 예시2	133
[그림 4-40] 외벽 사진 예시3	133
[그림 4-41] 가로경관정보 부분 작성 예시	134
[그림 4-42] 대문 사진 예시	134
[그림 4-43] 담장 사진 예시	134
[그림 4-44] 가로바닥 사진 예시	134
[그림 4-45] 3단계 현장기본조사의 조사시트	135
[그림 4-46] 인터뷰 조사 부분 작성 예시	136
[그림 4-47] 한옥 내부 조사 부분 작성 예시	137
[그림 4-48] 마당 사진 예시	137
[그림 4-49] 대청 사진 예시	137
[그림 4-50] 방 사진 예시	137
[그림 4-51] 한옥 공간 활용도 부분 작성 예시	138
[그림 4-52] 4단계 현장실측조사의 조사시트	139
[그림 4-53] 한옥 실측도면 작성현황 부분 작성 예시	140
[그림 4-54] 한옥 내부 실측조사 부분 작성 예시	140
[그림 4-55] 한옥 평면실측 야장 예시	141
[그림 4-56] 한옥 입 · 단면실측 야장 예시	142

[그림 4-57] 5단계 현장해체조사의 조사시트	143
[그림 4-58] 한옥 실측사유 부분 작성 예시	144
[그림 4-59] 한옥 내부 실측도면 현황 작성 예시	144
[그림 4-60] 안채 정면도 작성 예시	145
[그림 4-61] 한옥 외부 실측현황 작성 예시	146
[그림 4-62] 담장 상세도 작성 예시	146
[그림 4-63] 창호도 작성 예시	147
[그림 5-1] 시범조사 대상지역 범위	150
[그림 5-2] 2층 한옥	154
[그림 5-3] 3층 한옥(가회동15번지)	154
[그림 5-4] 지붕을 보고 한옥을 구별하지 못한 사례	154
[그림 5-5] 주구조 판단이 어려운 사례	155
[그림 5-6] 한옥/비한옥의 어려운 사례	156
[그림 5-7] 가로 입면 사진의 잘못된 예시	156
[그림 5-8] 가로입면사진의 옳은 예시	156
[그림 5-9] 한옥의 배치 확인이 어려운 사례	157
[그림 5-10] 벽면의 모든 재료가 한옥으로 판별되지 않는 사례	158
[그림 5-11] 두 종류의 재료를 사용한 입면 사례	158
[그림 5-12] 한옥내부조사 예시	160
[그림 5-13] 목구조 건축물 분포	163
[그림 5-14] 기와지붕 건축물 분포	163
[그림 5-15] 가회동 11번지의 한옥 분포	164
[그림 5-16] 시스템 구성도	167
[그림 5-17] 한옥현황정보검색시스템에 반영된 현황조사 단계	168
[그림 5-18] 한옥 현황정보 검색 화면	169
[그림 5-19] 한옥 기본정보 열람 화면	170
[그림 5-20] 한옥판단정보 열람 화면	171
[그림 5-21] 한옥 심층정보 열람 화면	171
[그림 6-1] 한옥현황조사 시행 방안 1안 예시	176

[그림 6-2] 한옥현황조사 시행 방안 2안 예시	177
[그림 6-3] 한옥현황조사 시행 방안 3안 예시	178
[그림 6-4] 한옥현황조사 시행 방안 4안 예시	179
[그림 6-5] 기초조사의 조직구성 1안	181
[그림 6-6] 기초조사의 조직구성 2안	182
[그림 6-7] 기초조사의 조직구성 3안	183
[그림 6-8] 조사흐름도	184
[그림 6-9] 웹기반 한옥현황정보 입력 양식	192
[그림 6-10] 새주소지도와 한옥현황정보를 활용하여 한옥밀집 도로를 자동 생성	194
[그림 6-11] 국가한옥센터 포털사이트	195

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 선행연구 고찰
3. 연구의 내용 및 방법
4. 연구 흐름

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구 배경

□ 한옥관련 정책 수요 및 산업 발전 가속화

한옥이 문화재가 아닌 일상적인 주거형태 혹은 관광·상업시설로써 일반 시민들의 관심이 급격히 증가하고, 국정과제 ‘전통문화유산의 창조적 계승’과 관련, 한옥활성화를 위한 정부 및 지방자치단체의 각종 정책 및 사업이 추진됨에 따라 한옥에 대한 정책수요 급증하고 있다. 일부 중앙부처 및 지자체에서 한옥관련 정책 사업을 추진 규모가 꾸준히 증가하여 최근 국내 한옥관련 정책사업 규모가 1조원¹⁾에 달한다.

대통령직속 국가건축정책위원회 및 5개 관계부처 합동으로 “국격향상을 위한 新한옥플랜” 대통령 보고(‘10.5)후 한옥관련 정책을 추진 중에 있다. 국토해양부는 2008년부터 ‘지자체 한옥지원 사업’을 시행함으로써 우수한 한옥관련 지자체 사업에 대해 국비 지원을 하고 있다.

지방자치단체의 경우, 증가하는 한옥수요에 대응하고 지역경쟁력을 강화하기 위한

1) 국토해양부(2010), 「한옥활성화 실천방안 연구」, 국토해양부.

전략으로 각종 한옥사업을 추진 중에 있다. 특히, 1990년대 말부터 서울특별시와 전주시는 각각 한옥마을 보존 및 지원 사업을 체계적으로 추진 진행하고 있으며, 전라남도에서는 2007년부터 농어촌 노후주택 개량 및 지역 경제 활성화를 목적으로 ‘행복마을사업’을 운영하고 있다. 2010년에는 경상북도 안동 하회마을과 경주 양동마을이 유네스코에 등재되면서 전통마을을 알리고 보존하려는 학계 및 관련 정부의 노력이 더욱 두드러지고 있다.

한옥 건축 수요 증가와 함께 관련 분야 산업도 활성화의 움직임을 보이고 있다. 국토해양부에서는 2010년도부터 ‘한옥기술개발 R&D사업’을 추진하며 한옥의 기술·문화 측면의 현대적인 진화를 도모하고 있으며, 한옥관련 산업분야에서는 이러한 공공사업 추진에 힘입어 증가하는 한옥 신축 수요에 따라 그 규모가 성장하는 추세에 있다.²⁾

□ 무분별한 개발사업에 따른 한옥의 멸실 증가

한편에서는 한옥에 대한 사회적 관심이 급증하고 정책적 지원이 활발히 이루어지고 있는 반면에, 다른 한편에서는 재개발 사업 등에 의해 한옥과 한옥마을의 멸실이 증가하고 있다. 한옥의 멸실은 전통 주거문화유산의 단절을 초래하며 우리 건축문화의 정체성을 위협한다. 그러나 한옥의 멸실을 파악할 수 있는 연도별 증감추이 등의 자료가 없으며, 한옥의 임의 철거 방지 등을 시행하기 위한 근거 등록자료 등이 체계적으로 구비되어 있지 않다.

서울시의 경우, 2006년부터 2008년까지 약 2년 간 40%에 이르는 한옥이 멸실된 것으로 추정된다. 이는 일부 한옥밀집지구만을 대상으로 한 통계로서 전체적인 멸실률은 더 클 것으로 예상된다. 전국을 대상으로 할 때 한옥 멸실 상황은 파악하기조차 불가능한 실정이다.

[표 1-1] 2년 간 서울시 한옥 수량의 변화(추정)

(2008년 12월 기준, 단위:동)

구분		2006년	2008년	보전률
서울	시 전체	22,672	13,703	60.4%
	사대문 안	4,857	3,654	75.2%
	사대문 밖	17,815	10,049	56.4%

* 『서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구』(2006) 및 『서울한옥미래자산포트폴리오』(2008)를 토대로 산출

2) 국토해양부(2010), 「한옥환경성 평가 및 활성화 방안연구」, 국토해양부.



〈철거 전〉

〈철거 후〉

[그림 1-1] 재개발을 위한 한옥 전면철거 사례(가회동,2000)

출처 : 서울특별시(2001, p.102)

□ 한옥 관련 정보 수요 급증

위와 같이 한옥에 대한 사회적 관심이 급증하고, 한옥 관련 정책적 수요가 증가하며 산업 발전이 가속화됨에 따라 한옥관련 정책 및 사업을 추진하는 중앙부처 및 지자체를 비롯하여 한옥을 짓고 싶어 하는 일반인, 정확한 시장분석을 통해 안정적으로 사업을 운영하고자 하는 관련 산업체, 한옥을 배우고자 하는 학생, 관련 학계 전문가 등 한옥에 대한 정보를 필요로 하는 대상들이 최근 급증하고 있다.

□ 전국 단위 한옥 통계의 부재

기존의 한옥관련 통계자료는 일시적 필요에 의해 부분적·단발적으로 조성된 자료들이 대부분이다. 따라서 통계자료의 구축 과정의 신뢰도가 높지 않으며 조사 기준과 내용이 상이하여 현실적인 현황 자료로 활용하기에 곤란한 측면이 있다. 특히, 전국에 분포한 한옥 수량 및 분포 등을 파악할 수 있는 기초적인 전국 단위의 통계자료조차 부재한 실정이다.

이에 국토해양부는 2008년부터 2011년까지 ‘전국한옥현황통계’를 작성함으로써 전국에 남아있는 한옥 수를 약 9만 채로 추정하고 있다.³⁾ 그러나 보고통계 방식을 취하기 때문에 지자체의 보고 결과에 의해 매년 수량이 달라지고 그 변동폭이 크다는 한계점이 있다.

3) 국토해양부 내부자료(2011.12.기준)

관련 통계로는 5년마다 통계청 주관으로 실시되는 ‘인구주택총조사’ 나, 매년 국토해양부 주관으로 실시되는 ‘주거실태조사’가 있으나 두 조사 모두 한옥을 주거유형의 한 형태로 분류하고 있지 않으며, 주거실태조사의 경우는 전수조사가 아닌 표본조사로 한옥의 실태파악에 활용하기는 어렵다.

□ 한옥정책 추진의 지향점 혼동

이처럼 한옥에 대한 공신력 있는 전국 단위 정보의 부재는 정책의 실효성을 낮추게 되어 결과적으로 국가 예산 및 인력 낭비와 더불어 한옥 활성화의 방해요소로 작용하게 된다.

면밀하고 통합적인 한옥실태조사가 생략된 채 추진되는 많은 한옥관련 정책들은 新 한옥 품격의 근간이 되는 기존 한옥에 대한 기초자료의 부재로 인해 구체적인 비전과 지향점을 제시하지 못하고 있고 이에 따른 한옥의 품격 훼손이 우려된다.

일례로 한옥을 육성하고 지역의 주민생활 개선 및 경제 활성화를 도모하기 위한 방법으로 한옥관련 사업을 새롭게 추진하는 과정에서 각 지역별 특성을 고려하지 않은 획일적인 지원책으로 인한 마을 공동체 와해⁴⁾, 타 지자체 조례의 무분별한 복제로 인한 지역적 특색 상실 등의 부작용이 나타나기도 한다.

□ 정확하고 공신력 있는 한옥현황정보의 필요성 대두

정확한 한옥관련 통계 및 실태파악과 이들 정보의 원활한 서비스는 체계적이고 효과적인 한옥 보전·활용 방안 모색을 도모하고 객관적·합리적이고, 일관성 있는 한옥 정책 설정 및 추진의 기초가 된다.

체계적인 한옥정보 구축은 현재 급증하고 있는 한옥에 대한 관심과 수요가 일회성으로 유행처럼 번지고 사라지지 않고 우리 건축문화를 공유하고 더 나아가 우리 일상 속의 건축 유형으로 진화할 수 있는 토대가 될 것이다. 특히 보전 및 활성화 정책대상으로서 한옥에 대한 국가차원의 공신력 있는 한옥 기초통계조사 실시를 통해 대표성, 객관성, 그리고 신뢰성있는 정책결정과 정책효과의 평가기준을 수립할 수 있다.

4) 유보경(2008), “민속마을 정책과 사회적 관계의 변화-충남 아산시 송악면 외암 민속마을 사례”, 『농촌사회』 제18집 2호, pp.87~120.

□ 기대효과

본 연구 결과를 통해 1조원 이상의 예산이 투입되는 정부부처, 지자체, 정부위원회 등의 한옥관련 정책과 사업의 추진방향 설정을 위한 기초자료를 제공함으로써 한옥관련 정책 및 사업의 성공을 유도할 수 있다. 현존하는 우수한 한옥에 대한 정보를 구축·제공함으로써 민관에 의한 품격 있는 한옥건축 및 한옥마을 조성사업의 활성화를 유도하고, 국정과제인 ‘전통문화의 창조적 계승’ 분야에서 상대적으로 성과가 미흡한 한옥(住)분야의 성장 토대를 마련함으로써 전통건축문화의 창조적 계승을 실현하게 될 것이다. 아울러 건축기본법 시행령 제15조에 따른 건축기본조사, 인구주택총조사 등 관련조사와의 연계를 통해 대한민국 건축통계의 질적향상이 이루어질 것으로 기대한다.

2) 연구 목적

본 연구는 정확하고 공신력 있는 한옥 관련 현황 자료를 구축하기 위한 전국단위 한옥 조사의 틀을 제시하여 장기적인 시각에서 체계적인 데이터베이스(DB) 구축 기반을 마련하고, 조사결과 관리를 위한 종합시스템을 구축함으로써 대표성, 객관성, 신뢰성 있는 한옥 현황정보를 서비스할 수 있는 방안을 모색하는 것으로 목적으로 한다.

□ 한옥현황조사 시행 방안 마련

그동안 한옥의 현황에 대한 조사는 정기적으로 이루어지지 않았으며, 조사를 수행하는 주체가 다양해 한옥현황에 대한 체계적인 자료수집 및 신뢰할 수 있는 데이터의 축적이 이루어지지 않았다. 또한 조사의 항목도 한옥부문의 다양한 정책 수립, 평가에 활용될 수 있도록 문항설계가 되었다고 하기에는 미진한 측면이 있다. 또한 이러한 현황조사 자료를 정책적 목적이 아닌 학술적 용도로 활용하고자 하는 경우에도 조사 설계 시 자료의 차후 활용가능성을 충분히 고려하지 않아 조사 자료의 활용성이 낮은 실정이다. 따라서 조사의 효율성을 강화하고, 결과의 정책적 활용성까지 고려한 한옥현황조사가 시행될 필요가 있다.

- 한옥현황정보의 개념 및 유형 정리
 - 한옥을 둘러싼 다양한 종류와 범위에 걸친 정보들을 아우르는 개념으로서 ‘한옥현황정보’를 정의
 - 정보의 성격, 정보의 요구 등 다양한 기준에 의한 한옥현황정보의 유형 정리
- 한옥현황조사의 체계 수립
 - 조사목적에 맞추어 조사의 층위를 구분하고, 이에 따른 조사 대상 및 범위, 조사내용 및 조사항목, 조사방법 등 한옥현황조사의 체계 수립
- 한옥현황조사의 조사매뉴얼 작성
 - 비전문가인 조사원들이 간단한 교육만으로 조사를 시행할 수 있도록 있도록 구체적인 조사매뉴얼 작성

□ 한옥현황정보시스템 구축 방안 마련

한옥현황정보의 관리 및 활용을 위해서는 한옥현황조사를 통해 수집된 항목을 입력·관리·서비스할 수 있는 시스템이 마련되어야 한다. 현재 건축·도시관련 정보시스템이 상당 수 구축되어 있으나 한옥과 관련된 정보만을 별도로 제공하는 정보시스템은 존재하지 않는다. 한옥현황정보시스템은 넓은 의미에서 한옥현황조사를 통해 생산된 정보의 생산, 유통, 활용을 아우르는 하나의 틀로서, 좁은 의미에서는 웹기반 정보 제공 서비스와 같은 기술적 시스템으로 정의될 수 있다.

- 한옥현황정보시스템 개발방안 마련
 - 한옥현황정보시스템에 서비스될 정보의 내용과 서비스 방안 등 한옥현황정보시스템의 개발 방안 마련
- 한옥현황정보시스템의 활용방안 마련
 - 기존의 타정보시스템과의 연계방안, 이용자 측면의 활용시나리오 작성 등을 통해 활용도를 높이는 방안 마련
- 한옥현황정보시스템의 시범구축
 - 서울 가회동 11번지를 대상으로 한옥현황정보시스템 시범구축 실시

2. 선행연구 고찰

□ 조사연구의 기획 및 방법론에 관한 선행연구

연구의 체계 및 방법론 차원에서 본 연구와 비슷한 기획 연구 또는 사전 연구의 성격을 지닌 선행연구를 검토하였다. 특히 주택과 관련된 연구를 중심으로 검토하였는데 이는 이들 연구가 주택이라는 건축물의 특정한 유형에 대한 연구이므로, 본 연구의 연구대상인 한옥이라는 건축물의 유형 또는 주택의 유형에 더욱 많은 시사점을 도출할 수 있기 때문이다.

이들은 새로운 통계기반 또는 통계조사, 관리체계에 대한 소요 분석을 실시한 후에, 외국의 사례 조사를 통해 시사점을 도출하고, 기존 관련 조사 또는 통계, 통계체계에 대한 분석을 통해 현황을 파악한 다음, 주택정책통계 기반구축 방안 또는 개선방안, 활용방안을 제시하는 방식을 따르고 있다.

본 연구는 이에 더하여 새롭게 도출한 조사체계 및 정보시스템에 대하여 각각 시범조사, 시범구축을 실시함으로써 조사체계 및 정보시스템 구축 방안에 대해 검증·보완하고자 한다.

[표 1-2] 연구의 체계 및 방법론 차원의 선행연구 현황

연구 개요	연구 목적	연구 방법	주요 연구내용
주택정책 전환에 따른 통계기반구축 연구(2004, 국토연구원)	정책통계의 소요 분석 및 현재 생산되는 통계자료의 현황과 문제점에 대한 분석을 통해 주택정책통계의 기반을 실천과 활용측면에서 구축하는 방안 수립	-관련 자료 조사 및 문헌 조사 : 주택정책의 전환, 주택정보의 현황과 조사체계의 고찰 -전문가 수요조사와 주택정보 일반수요조사 : 주택정보의 수요와 정보이용자들의 활용현황 -전문가 자문 -주거실태조사 : 전국적인 주거실태조사를 위한 사전조사로서 최저주거기준 미달가구의 판정을 위한 실제적인 조사항목 설정과 조사방법을 검토하기 위함	-주택정책 방향의 전환 -새로운 정책통계의 소요 -주택통계와 주택정보시스템의 현황 -주택통계의 활용현황 -기존 주택통계체제의 문제점 -주택정책통계 기반구축 방안 -인구주택총조사의 조사항목 -주거실태조사 -주택정보시스템의 구축 -주택정책통계의 활용방안

연구 개요	연구 목적	연구 방법	주요 연구내용
경기도 주거실태 분석을 통한 주택종합계획 수립방안 연구(2003, 경기개발연구원)	경기도 주택종합계획수립을 위한 주거실태 파악, 경기도 주택종합계획을 위한 기본 목표와 원칙 도출 및 수립을 위한 기본적 틀 제공, 향후 주택종합계획 수립 시 기초 자료로서의 역할	-관련 문헌 연구 : 주택정책 전반에 관한 문헌 및 경기도 주택정책관련 문헌 -주택관련 기존 통계자료의 조사 분석	-경기도 주택의 특성 및 변화(경기도 인구증가의 특성, 경기도 가구의 변화, 경기도의 주택 점유 형태, 경기도 주택유형, 주택물량, 주택면적, 주택의 기능, 노후화, 주택에 대한 재정적 부담) -시,군별 주택, 주거실태 및 유형화 -경기도 주택종합계획 수립방안(기본원칙, 기초조사, 계획적 내용)
주택통계조사 및 관리체계 개선 연구,(2005, 김용순·권치흥)	주택시장여건변화에 신속하고 정확히 대응할 수 있도록 통계조사체계를 개선, 새로운 정책통계 발굴, 건축행정정보망을 활용하여 기존의 주택통계들을 체계적으로 관리하기 위한 통합관리방안 모색	-주택시장 및 정책여건, 경제·사회적 환경변화 : 기존 통계의 개선 및 새로운 통계소요 파악 -기존 문헌 -전문가 자문 -지자체 및 관련기관 방문 조사 -통계관리체계나 정보화사업과 관련된 외국의 주택통계조사 현황	-주택통계소요 분석 -주택통계조사 및 관리 현황과 문제점(주택통계생산체계, 주택통계관리체계, 주택통계정보체계) -해외사례조사 -통계체계 개선방안

□ 조사사업의 수행 및 프로세스에 참고할만한 선행연구·사업

한옥 조사에 대한 기존 연구 중 전국단위의 조사에 대한 연구는 수행된 바는 없으며, 주로 지자체에서 해당 지자체의 역사문화자원으로서 한옥을 조사하여 관리하기 위해 수행되었다. 그러나 이들 연구 또는 조사는 일정범위에 걸친 지역을 대상으로 한 한옥 전수조사로서 본 연구의 범위인 전국 단위 전수조사 방안을 수립하는데 참고 가능하다.

[표 1-3] 한옥 조사 차원의 선행연구 현황

연구 개요	연구 목적	연구 방법	주요 연구내용
서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구(2006, 서울시정개발연구원)	2006년도 서울시에 남아있는 한옥의 수량과 분포를 조사하고, 이 가운데 주거기능이 유지되고 있는 한옥주거지의 실태와 문제점을 파악하여, 서울시의 한옥 및 한옥주거지 보전	-서울시 한옥주거지 형성 과정 고찰을 위한 문헌조사 -서울시 한옥수량 파악을 위한 관련데이터 조사 및 DB구축 -한옥밀집지구 현장조사	-서울시 한옥주거지의 형성과정 고찰 -현재 남아있는 한옥수량 및 분포 파악 -한옥밀집지구 현황파악 -한옥주거지 사례조사 -한옥주거지의 보전을 위

연구 개요	연구 목적	연구 방법	주요 연구내용
	을 위한 정책 방향을 제시하는 것을 목적으로 함	-대표적 한옥주거지 사례 조사	한 서울시 정책방향 제시
한옥미래자산 포트폴리오-서울한옥미래자산展 中 서울대학교 건축학과 건축사연구실 편(2006, 서울산학협력단)	지금까지 연구가 미진했던 지역까지 현장조사를 실시하여 서울 전역에 대한 한옥의 존재여부를 파악하고자 함	-건축물대장 확인 및 현장 조사를 통한 서울시 한옥 전수조사 실시 -조사결과를 토대로 '서울 한옥 분포현황' 지도 제작	-서울시 내 한옥이 밀집되어 있는 지역 8곳 지정 (지금까지 현장조사가 활발히 진행되지 않았던 지역 선정) -이들 지역을 포함하는 서울시 시내의 한옥 분포 조사 -서울시 한옥 분포지도 작성 및 밀집지역 한옥 분포지도 작성
전주한옥마을 데이터베이스(DB) 구축사업(2008, 전주시)	조사를 통하여 한옥마을에 있는 한옥의 현황과 특성을 파악하고 이를 보존하고 활용할 수 있는 컨셉을 설정한 후 정체적인 마스터 플랜을 수립하여 개발 및 보존하는 목적으로 함	-조사실시 : 전주시의 역사 한옥마을의 내용이 실린 고지도, 현대문헌, 관련 논문 등 문헌조사/실측조사와 도면조사/사진 촬영 -실측결과 도면작성, 조사결과 통계분석 등 조사결과 종합분석 및 시사점 도출	-전주시 교동, 풍남동 일원의 한옥마을과 오목대 2지구를 포함한 지역에 대하여 조사 실시 -전주한옥마을이 형성된 배경 조사 -건축적 내용 및 역사, 현황, 건축적특징(도면작성), 생활의 내용 등을 조사 및 기록

3. 연구의 내용 및 방법

1) 연구의 주요 내용

본 연구는 먼저 정보학, 한옥 관련 학문 등을 토대로 한옥정보의 개념 및 유형을 정리하고 한옥 관련 현장조사사례, 정보시스템 구축 사례, 정보서비스 사례 등 관련된 사례를 분석했다.

다음으로 개념 검토와 사례분석을 통해 한옥현황조사의 층위를 구분하고, 각 조사층위별 조사의 대상 및 범위, 조사의 내용 및 항목, 조사방법 등을 제시하고 이를 토대로 실제 조사를 위한 매뉴얼을 작성했다.

한옥현황조사 매뉴얼을 토대로 시범조사를 실시함으로써 전국 단위의 한옥조사 시행을 위한 검증절차를 거쳤고, 이를 토대로 한옥현황정보시스템을 시범 구축하여 운영했다.

최종적으로 한옥현황조사의 운영방안 및 로드맵, 한옥현황정보시스템의 운영 및 관리방안, 조사결과와 활용방안 및 기대효과 등 한옥현황정보의 관리 및 활용방안을 제시했다.

[표 1-4] 연구의 주요내용

주요연구내용		세부연구내용
1 단계	① 한옥현황정보의 개념 및 유형 구분	<ul style="list-style-type: none"> 한옥정보 및 한옥현황정보의 개념 관련 학문, 정보의 요구 등에 의해 한옥현황정보의 유형 구분
	② 관련 사례 분석	<ul style="list-style-type: none"> 한옥관련 조사사례, 정보시스템 구축 사례, 정보서비스 사례 등 관련 사례 분석
2 단계	③ 한옥현황조사 체계 수립	<ul style="list-style-type: none"> 한옥현황조사의 층위구분, 조사대상 및 범위, 조사내용 및 항목, 조사방법 등 제시
	④ 조사 매뉴얼 작성	<ul style="list-style-type: none"> 실제 조사를 위한 조사 매뉴얼 작성
3 단계	⑤ 한옥현황조사 시범조사	<ul style="list-style-type: none"> 가회동 11번지를 대상으로 시범조사 실시
	⑥ 한옥현황정보시스템 시범구축	<ul style="list-style-type: none"> 가회동 11번지 조사결과를 토대로 한옥현황정보시스템 시범구축
4 단계	⑦ 한옥현황조사 운영 방안	<ul style="list-style-type: none"> 전국 단위의 한옥현황조사의 운영 방안 및 로드맵 제시
	⑧ 한옥현황정보시스템의 운영 및 관리방안 제시	<ul style="list-style-type: none"> 한옥현황정보시스템의 운영 및 관리방안 제시
	⑨ 조사결과와 활용방안	<ul style="list-style-type: none"> 한옥현황조사의 조사결과와 활용방안 및 기대효과 제시

2) 연구 방법

한옥현황정보의 개념 및 유형은 관련 학문 및 연구성과의 검토를 통해 도출했고, 한옥관련 조사사례는 기존의 연구보고서를 분석했으며, 정보시스템 구축사례 및 서비스 사례는 국내외 건축·도시 분야 정보시스템 및 홈페이지 등을 참조했다.

한옥 현황정보의 체계, 내용을 구성하고 조사 매뉴얼을 작성하기 위하여 기존의 한옥을 대상으로 조사한 연구보고서, 다양한 분야의 전국단위 통계 및 조사결과 보고서, 통계청의 조사통계 현황, 현지조사를 실시한 사례 등을 면밀히 분석했다.

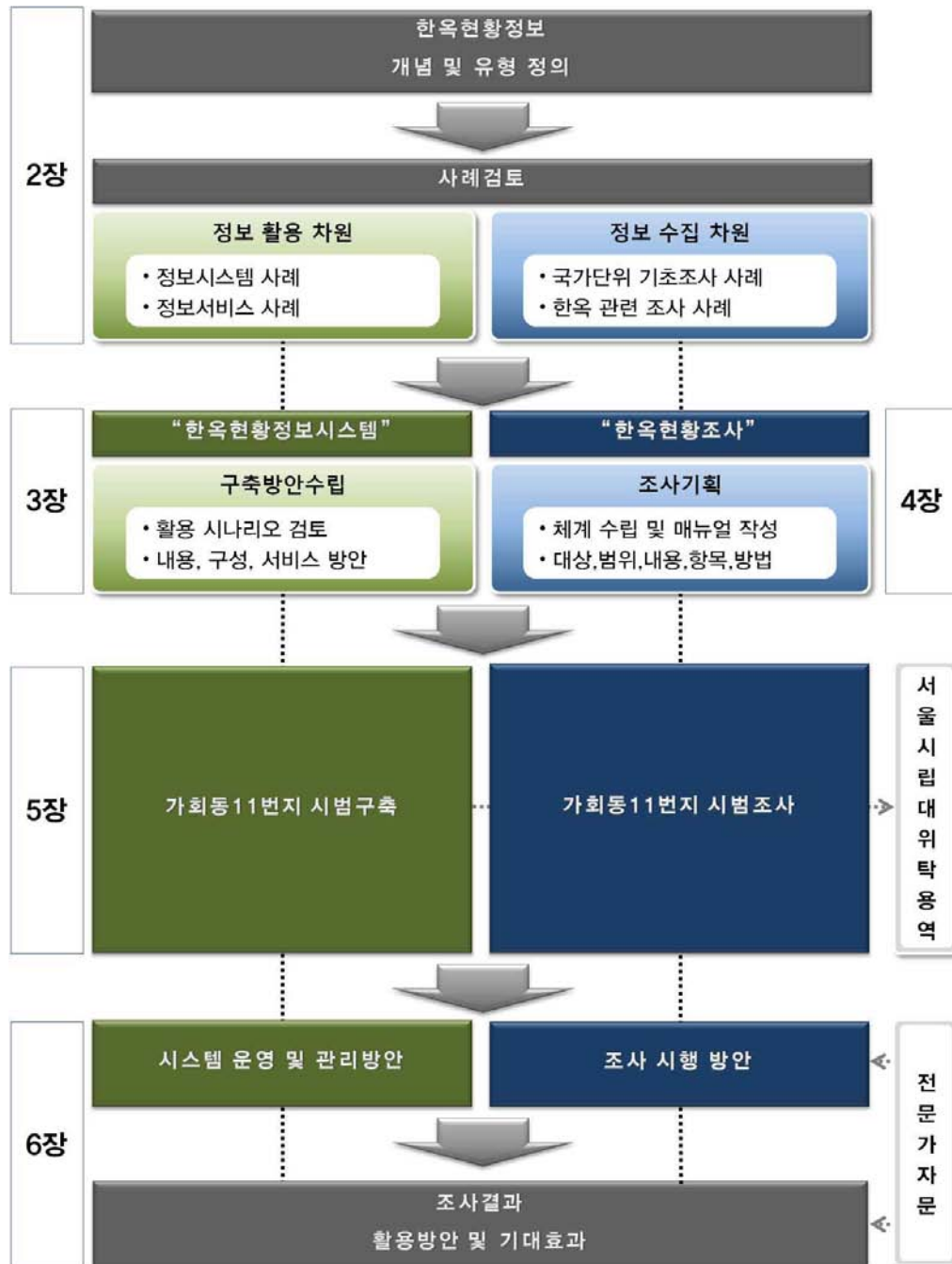
제안된 시스템의 검증을 위해 대상지를 선정하여 한옥현황조사의 시범조사를 실시하고, 이들 결과를 토대로 한옥현황정보 웹사이트를 시범적으로 구축하여 테스트를 거쳤다.

한편 본 조사와 유사한 방식의 조사 사례와 시범조사의 과정을 검토하여 한옥현황조사 운영방안을 수립하고, 관련 정보시스템 사례분석을 통한 한옥현황정보시스템의 운영 및 관리방안을 제시하며, 조사결과의 활용방안을 제시한 후 전문가 자문회의를 통해 검토 및 의견수렴을 거쳤다.

[표 1-5] 연구 방법

주요연구내용		세부연구내용
1 단계	① 한옥현황정보의 개념 및 유형 구분	• 관련 학문 및 연구 검토
	② 관련 사례 분석	• 기존의 연구보고서, 국내외 건축·도시분야 정보시스템 및 홈페이지 분석
2 단계	③ 한옥현황조사 체계 수립	• 기존의 한옥을 대상으로 조사한 연구보고서, 전국단위 통계 및 조사결과 보고서, 통계청의 조사통계 현황 등 검토
	④ 조사 매뉴얼 작성	• 현지 조사를 실시한 사례 검토
3 단계	⑤ 한옥현황조사 시범조사	• 대상지를 선정하여 시범조사 실시
	⑥ 한옥현황정보시스템 시범구축	• 시범조사결과를 토대로 정보시스템 시범구축
4 단계	⑦ 한옥현황조사 운영 방안	• 유사한 방식의 조사 사례 검토와 시범조사의 과정 검토
	⑧ 한옥현황정보시스템의 운영 및 관리방안 제시	• 관련 정보시스템 사례분석
	⑨ 조사결과의 활용방안	• 전문가 자문회의를 통한 검토 및 의견수렴

4. 연구 흐름



[그림 1-2] 연구의 흐름도

제2장 한옥현황정보의 개념 및 의의

1. 한옥현황정보의 개념
2. 한옥현황정보의 유형
3. 한옥현황정보시스템 구축의 의의

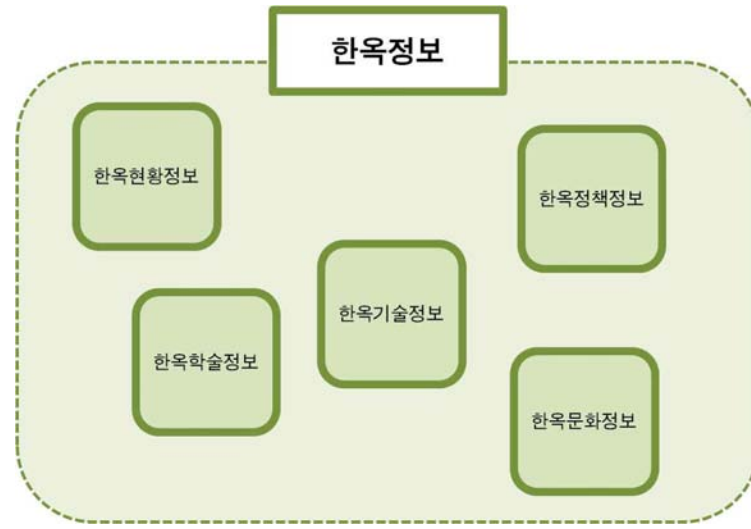
1. 한옥현황정보의 개념

1) 한옥정보

정보는 어떠한 내용의 정보를 포함하고 있는가에 따라 다양한 명칭으로 부른다. 일반적으로 경제정보, 시장정보, 과학기술정보, 특허정보, 반도체유통정보, 군사정보, 회사정보, 학술정보, 교육정보, 오락정보, 국제정보, 해외정보, 인터넷정보 등이다.⁵⁾ ‘한옥정보’는 한옥이라는 내용을 담고 있는 정보라 할 수 있다.

한옥정보는 한옥의 어떠한 측면을 담고 있는가에 따라 분류할 수 있다. 한옥의 기초 통계자료 등에 해당하는 한옥현황정보, 한옥과 관련된 연구에 해당하는 한옥학술정보, 한옥의 발전을 위한 다양한 기술에 해당하는 한옥기술정보, 그리고 한옥관련 정책과 법제도에 해당하는 한옥정책정보, 한옥을 둘러싼 여러 켜의 문화적 양상에 해당하는 한옥문화정보 등이 있다.

5) 이경호(2011), 정보학, 인쇄마당, p.91



[그림 2-1] 한옥정보의 구성

2) 한옥현황정보

한옥현황정보는 한옥 관련 분포·용도·건축시기·면적 등 통계정보, 한옥 거주자 만족도 등 한옥 관련 각종 인식 정보, 실측도면과 같은 개별 건축물 정보, 한옥 관련 산업 및 정책 정보 등 한옥의 현재 상황과 관련된 모든 유·무형의 정보를 의미한다. ‘한옥 현황정보’라는 명칭은 ‘현재의 상황⁶⁾’이라는 ‘현황(現況)’의 사전적 정의를 반영하였다. 한옥현황정보의 자세한 유형 및 예시는 다음 절에서 구체화하고자 한다

한옥현황정보는 본 연구에서 주로 다루게 될 한옥정보이다. 그 이유는 다른 한옥정보들 보다 그 중요성과 시급성에서 크게 앞서기 때문이다. 한옥현황정보와 이를 구축하는 것이 중요하고 시급한 이유는 크게 다음과 같다.

첫째, 한옥현황정보는 한옥학술정보, 한옥기술정보, 한옥정책정보, 한옥문화정보 등 기타 한옥정보의 기초가 된다. 다른 종류의 한옥정보는 한옥현황정보를 가공하거나 한옥현황정보 중 원하는 정보만을 고도화한 정보라 할 수 있다. 따라서 모든 한옥정보에는 한옥현황정보가 포함되며 해당 한옥정보의 기초가 된다.

6) 국립국어원(2011), 표준국어대사전, 「국립국어원 표준국어대사전」, <http://stdweb2.korean.go.kr/main.jsp>.



[그림 2-2] 한옥현황정보와 기타 한옥정보와의 관계

둘째, 한옥현황정보는 가장 다양하고 많은 정보의 수요자를 갖는다. 한옥학술정보는 소수의 연구자만이 수요자이고, 한옥기술정보 역시 건축가, 한옥을 수선하거나 짓고 싶은 사람 등으로 그 수요가 한정적이다. 한옥정책정보는 공무원, 한옥수선지원신청자 등 정책과 직접적인 관계를 갖는 사람들을 수요자로 갖으며, 한옥문화정보의 경우는 한옥의 정체성, 한옥에서 이루어지는 행위 등 한옥의 비물리적 차원에 특별히 관심이 있는 수요자들에게만 의미가 있다. 반면에 한옥현황정보는 위의 수요자들을 포함하여 다양한 요구를 가진 일반인 및 전문가 등을 수요자로 갖는다. 가장 객관적이고 기초적인 정보이기 때문이다.

이처럼 한옥현황정보는 다른 한옥정보의 기초가 되고, 다양하고 많은 수요자를 가짐으로써 다른 종류의 한옥정보들보다 활용의 빈도가 높으며 범위 또한 넓다. 따라서 한정된 자원(시간, 비용)을 투입하여 최대의 효과를 창출해야한다는 효율성의 차원에서 한옥현황정보는 다른 종류의 한옥정보들보다 먼저 다루어져야 한다.

2. 한옥현황정보의 유형

한옥과 관련된 정보들은 보통 다음과 같은 것들이 있다.

[표 2-1] 한옥현황정보의 유형 예시

-
- 한옥을 그린 스케치, 그림
 - 한옥을 실측하여 수치화 한 도면
 - 한옥을 찍은 사진
 - 한옥을 주제로 한 도서
 - 한옥을 주제로 한 다큐멘터리
 - 한옥에 대한 뉴스, 기사
 - 한옥의 변천과 역사에 대한 이야기가 담긴 인터뷰
 - 한옥을 조사한 조사파일
 - 한옥을 연구한 논문, 보고서
 - 한옥을 조사한 결과인 조사보고서
 - 한옥 지원을 위한 행정서류
 - 한옥을 답사 후기를 담은 개인 블로그
 - 한옥과 관련된 법·정책
-

이들을 유형화해서 크게 구분해보면, ‘정보 관련 학문에 의한 구분’ , ‘건축·도시공간 관련 학문에 의한 구분’ , ‘정보요구에 의한 구분’ 으로 대별된다.

1) 정보 관련 학문에 의한 구분

문헌정보학, 정보학 등의 분야에서는 정보의 정의만큼이나 다양한 기준에 의해 정보의 종류를 분류한다. 정보는 형태, 발생 형태, 수신기관, 사용주체, 포함하는 내용, 입수 형태, 정보원 등에 의해 구분가능하다.⁷⁾ 한옥현황정보는 정보가 포함하는 내용, 입수 형태, 정보원, 매체를 기준으로 구분할 수 있다.

7) op.cit., 이경호(2011), pp.87-91 참고.

① 정보가 포함하는 내용에 따른 구분

앞서 한옥정보의 정의에서, 정보는 어떠한 내용의 정보를 포함하고 있는가에 따라 다양한 명칭으로 부른다고 하였다. 한옥현황정보 역시 어떠한 내용을 담고 있는가에 따라 한옥건축현황정보, 한옥문화현황정보, 한옥경관현황정보, 한옥정책현황정보 등이 있다.

[표 2-2] 포함하는 내용에 따른 한옥현황정보의 유형

유형	예시
한옥건축현황정보	한옥 부재 치수 등
한옥문화현황정보	한옥의 공간 이용 행태 등
한옥경관현황정보	한옥 또는 한옥마을의 경관 구성 요소 등
한옥정책현황정보	중앙정보 또는 지자체의 한옥(마을) 지원 사업 등

② 정보의 입수형태에 따른 구분⁸⁾

인간이 정보를 어떠한 방법으로 입수하는가에 따라 구분하면, 직접정보와 간접정보가 있다. 직접정보는 정보입수에 있어 어떠한 매체도 통하지 않고 직접 입수하는 형태로서, 이를 직접정보 또는 일차정보라고 한다. 이에 비하여 입수할 때 어떤 매체를 통하여 입수하는 정보를 간접정보 또는 이차정보라고 한다.

직접정보는 정보를 얻는 사람이 자신의 직접적인 체험이나 경험에서, 또는 어떤 현상을 보고 듣고 느껴서 얻는 정보이며, 타인을 통하지 않고 본인이 직접 얻은 정보이다. 과학문명이 발달하기 이전의 인간은 주로 일차정보에 의존하였으나 오늘날에는 대부분 책이나 TV, 라디오, 신문, 컴퓨터 등을 통하여 간접적으로 정보를 입수하는 간접정보가 압도적으로 많다.

[표 2-3] 입수형태에 따른 한옥현황정보의 유형

유형	예시
직접정보(일차정보)	현장조사 결과 등
간접정보(이차정보)	문헌조사 결과 등

8) op.cit., 이경호(2011), p.91.

③ 정보의 형태와 매체에 따른 구분

정보의 형태란 정보의 재현형태를 의미하는 것으로 일반적으로 문자정보, 영상정보, 음성정보 등으로 나눌 수 있으며, 상이한 정보가 조합된 경우 멀티미디어 형태의 정보라고 한다. 정보는 내용(혹은 내용물)과 그 내용물을 담고 있는 매체로 구성되어 있으며, 다양한 형태의 정보는 각각에 적합한 정보매체에 담기게 된다.⁹⁾ 정보매체는 도서, 잡지 등 문자에 의한 것과 필름, 레코드 등 도형, 영상, 음성에 의한 것 등으로 구분할 수 있다. 소리는 레코드나 테이프의 형태로 기록되며, 도형이나 영상은 도면이나 필름에 기록된다. 더욱이 전자기기의 발전으로 최근에는 영상이나 음악과 같은 정보를 전자매체에 기록하여, 컴퓨터를 통하여 지역에 관계없이 정보를 전달하는 것도 가능하게 되었다.¹⁰⁾

정보의 형태에 따른 한옥현황정보는 여러 가지가 있으나 주로 다음 표와 같이 분류한다.

[표 2-4] 형태에 따른 한옥현황정보의 유형

형태	매체	예시
문자정보	도서, 잡지, 회의록 등	한옥에 관한 논문
영상정보	영화, TV, 비디오 등	한옥 사진
음성정보	사운드 테이프, 라디오 등	한옥 거주민 인터뷰 녹음테이프

④ 정보매체의 형태에 따른 구분

정보매체는 위에서 살펴본 것과 같이 담고 있는 정보의 형태에 따라서도 구분할 수 있지만, 정보통신기술의 발달에 따라 CD-ROM, 멀티미디어와 같은 디지털 정보매체의 이용이 활발하게 이루어지고 있다. 특히 1960년대 이후 건축분야의 디지털 작업환경의 도입으로, 건축설계작업도면이나 수작업에 의한 모델링에서 도면, 모델, 캐드파일, 3D시뮬레이션 등 매체가 다양해지고 있다.¹¹⁾ 이에 한옥현황정보를 정보매체의 존재형태에 따라 크게 아날로그 자료(실물자료)와 디지털 자료로 구분하였다.

우선 아날로그 자료(실물자료)란 실제 물리적 공간에 비(非)디지털적 방식으로 존재

9) 한국기록관리협회(2009), 「전자기록물의 이해」, 조은글터, p.14., 네이버 지식사전(키워드:정보) 참고.

10) op.cit., 이경호(2011) p.92.

11) 조준배 외(2009), 건축가 아카이브 구축 및 활용방안 연구, p.69 참고.

하는 자료로서 대표적으로 문서 및 도서, 그림, 필름, 사진, 아날로그 자기 매체, 그리고 이 밖에 각종 재료로 만들어진 박물류 등을 지칭한다. 이를 유형별로 세분하면 다음과 같다.¹²⁾

- 종이 자료 : 기록물 재질이 종이로 이루어진 것을 말하며, 한옥과 관련된 도서, 논문, 각종 간행물, 도면 등이 해당된다.
- 시청각 자료 : 사진·필름류와 녹음·동영상류(영화, 비디오, 오디오) 등 영상과 음성을 다양한 매체에 수록한 것을 의미한다.¹³⁾
- 박물 자료 : 한옥과 관련하여 생산·활용한 형상기록물로서, 행정적·역사적·문화적·예술적 가치를 지닌 자료를 말한다.¹⁴⁾ 이는 한옥건축설계과정에서 제작된 모델 등을 포함한다.

한편 디지털 자료란 컴퓨터 등 전자적 처리 장치를 사용하여 생성, 획득, 이용, 관리되는 기록물로 디지털 형태로 존재한다.¹⁵⁾ 디지털 자료는 다시 디지털 생산자료(Born Digital)와 디지털화된 자료(Being Digital)로 구분할 수 있다. 디지털 생산자료는 최초 자료의 생성자체가 디지털로 만들어진 경우로서 웹사이트나 정보의 매체자체가 디지털로서 존재하고 있는 자료이다. 반면에 디지털화된 자료는 기존의 아날로그 자료를 디지털로 변환한 경우로서 물리적인 자료가 존재하는 상황에서 디지털화된 자료이다. 그 예로는 종이 등을 이미지 스캔 등의 방식으로 디지털화 하는 것이다.¹⁶⁾

[표 2-5] 정보매체의 형태에 의한 한옥현황정보의 유형

유형		예시
실물 자료	종이자료	한옥 관련 도서, 논문, 간행물, 도면 등
	시청각자료	한옥에 대한 다큐멘터리, 영화, 사진, 음악 등
	박물자료	한옥 건축 모델링
디지털 자료	디지털 생산자료 (Born Digital)	한옥 관련 웹사이트, 캐드, 3D모델링 작업 등
	디지털화된 자료 (Being Digital)	모델을 디지털화된 사진으로 촬영하거나 문서를 스캔한 파일 등

12) 국립예술자료원(2011), 「예술기록관리 전문가 양성과정」 교육자료, p.80.

13) 국가기록원(2012), 「2012 기록물 관리지침」, 국가기록원, p.69., “공공기록물 관리에 관한 법률 시행규칙” 제4조, 「법제처」, <http://www.moleg.go.kr/>. 참고.

14) 국가기록원(2008), 「행정박물 관리 실무매뉴얼」, p.1 참고.

15) op.cit., 국립예술자료원(2011), p.81.

16) op.cit., 조준배 외 (2009), p.70 참고.

2) 건축·도시공간 관련 학문에 의한 구분

① 공간적 참조점의 유무에 따른 구분

한옥은 건축물의 한 형태로서, 한옥현황정보는 건축·도시분야 기록물의 특성을 갖는다. 건축·도시분야의 기록물은 물리적 공간 자체를 규정하고 기록하기 위한 기록과(공간기록물), 기관 및 개인의 활동에 관한 기록(비공간 기록물), 그리고 기관이 생산한 서적이나 보고서 같은 복합 기록으로 대별할 수 있을 것이다.¹⁷⁾

[표 2-6] 공간적 참조점의 유무에 따른 한옥현황정보의 유형

범주	사례	관리수단
공간 기록물 (Spatial Records)	물리적 공간상의 참조점을 가지는 기록물	지구단위계획
비공간 기록물 (Aspatial Records)	기관이나 개인의 활동 과정에서 생산된 문서 등의 기록물	경관계획
혼합 기록물 (mixed Information)	관련 서적, 보고서 등	건축디자인 기준

* 출처 : 유광흠 외(2008), p.14.

② 기록의도에 따른 구분

공간기록물은 공간 묘사의 방식에 따라 2차원적 기록과 3차원적 기록으로 나눌 수 있으며, 기록의 의도에 따라서는 참조적 기록과 계획설계적 기록으로 나눌 수 있다. 참조적 기록과 계획설계적 기록의 관계가 엄밀하게 양분되기는 어렵지만, 참조적 기록은 주로 현재 공간의 모습을 있는 그대로 기록하고자 하는 의도로 생산되며, 계획설계적 기록은 미래의 공간을 규정하기 위한 의도를 담고 있는 기록물이라고 할 수 있다.¹⁸⁾

[표 2-7] 기록의도에 따른 한옥현황정보의 유형

범주		사례
참조적 기록	2차원적 공간 기록물	지도, 위성영상, 동영상, 준공도면, 연속지적도 등
	3차원적 공간 기록물	3차원 GIS자료(DEM 등), 레이저 측량기록, 사진, 파노라마 촬영기법 등
계획설계적 기록	2차원적 공간 기록물	용도지역·지구, 도시기본계획, 평면도, 지구단위계획 지침 등
	3차원적 공간 기록물	건축 모형(디지털 모형, 실물모형), 계획도면

* 출처 : 유광흠 외(2008), p.15.을 참조하여 수정

17) 유광흠 외(2008), 「건축·도시공간 아카이브구축 전략수립을 위한 연구」, 건축도시공간연구소, p.14.

18) Ibid., p.15.

③ 좌표 상의 참조점 보유여부에 따른 구분

유광흠 외(2008)는 공간기록물은 기본적으로 공간적 참조점을 가지는 기록이라 하였다. 그러나 이러한 개념은 통상적으로 지리정보시스템에서 취급되는 공간 데이터의 개념과는 다르다. 지리정보시스템 분야에서 공간데이터는 표준화된 좌표 시스템 상의 참조점을 가지는 전자적 데이터를 통칭하는 개념인 반면에, 공간기록물이라는 개념은 기술적 기반이나 표준에 의하지 않고서라도 특정한 공간을 규정하거나 기록하기 위한 목적으로 생산된 기록물을 포괄하는 개념이라고 할 수 있다. 이에 본 연구는 공간기록물의 개념 외에 별도로 좌표 상의 참조점의 보유 여부에 의해 한옥현황정보를 구분하고자 한다.

[표 2-8] 정보의 대상에 의한 한옥현황정보의 유형

유형	예시
공간데이터	cad도면, GIS도면
비공간데이터	거주민 인터뷰, 역사적 변천

3. 한옥현황정보시스템 구축의 의의

1) 정보요구에 따른 한옥현황정보 구분

□ 기존 정보 분류 체계 적용의 문제점

한옥과 관련된 선행 조사에서 한옥현황정보를 수집하기 위한 조사항목을 살펴보았다. 조사항목은 크게 건축물로서 한옥 자체와 관련된 항목들과 한옥을 둘러싼 주변 환경과 관련된 항목으로 구분되었다. 조사항목 수의 총합은 약 150여개에 달하였으며, 그 자세한 내용은 [표 2-9]와 같다. 기존 한옥 조사들이 수집한 정보 외에 한옥현황정보라 볼 수 있는 정보들은 그 양과 내용이 실로 방대할 것이다.

[표 2-9] 기존 한옥 조사들의 조사항목

한옥 관련 조사 항목	주변 환경 관련 조사 항목
<p>용도, 명칭, 소재지, 건립연월일, 설계·시공, 규모(연면적, 건축면적 등), 구조·양식, 연혁·특징, 수리기록, 관계자료(도면·사진·문헌 등), 소유·관리, 문화재지정여부, 필지조성연대, 공시지가, 재료, 건폐율·용적률, 용도지역·지구, 주거용연면적, 대지면적, 총방수, 건축연도, 주거시설수 및 형태, 주택유형, 건물 및 거주층, 가구구분, 거주기간, 사용연수, 주거시설형태, 난방시설, 수도및식수사용형태, 정보통신기기보유 및 이용현황, 교통수단보유 및 이용현황, 점유형태, 임차료, 타지소유 및 주인가구여부, 거처의 종류,(주택마련방법, 가계부채), 연혁, 특징, 수리여부, 주택에 대한 만족도, 지역생활여건만족도, 개선필요분야, 거주사유, 가구원 중 다른 시도 이동사유, 거주 의견, 계속거주하기 위한희망사항, 지원희망사항, 매각의사, 개발의사, 한옥 주거지 보전을 위한 주민협력 의지, 거주편리성, 기반시설만족도, 개보수만족도, 개보수 시 어려운 점, 구조·양식, 평면구성, 보존상태, 분야 및 종별소, 분류(역사유적·인물유적 등), 형태, 지붕(지붕기와, 지붕형태, 지붕천막, 처마, 차양개조), 외벽(외벽위치, 외벽높이, 외벽구성, 외벽기둥, 창호재료, 치장줄눈), 담장(담장높이, 담장구성), 대문(형식, 재료, 접근계단), 차량접근(접근성, 주차위치), 용도, 축대 및 주변대지와관계, 기단, 초석, 내부공간 활용상태, 기둥, 부엌 및 욕실, 보·도리, 화장실, 기와, 서까래, 마당활용, 벽체균열, 전기 및 설비, 사진촬영, 배치도, 입면도, 단면도, 평면도, 지붕평면도</p>	<p>관계자료(도면·사진·문헌 등), 지적변화, 골목변화, 역사, 옛길·옛필지와연관성, 블록별 용도, 골목상태(형태, 성격, 폭, 길이, 한옥의밀도, 노후 및 불량한옥의 존재, 비한옥 건축물의 상태와 한옥과의 조화, 외부공간 이용형태, 골목 주변필지의 고유성, 입지 및 주변 환경과의 연계성, 풍경 및 경관, 주변 골목길과의 연계성, 경사, 계단의 유무, 주변건물의 높이, 주변 편의시설(공원,근생시설 등), 옥외공간환경, 사진촬영, 가로입면</p>

위와 같이 많은 한옥현황정보들을 수집·관리·활용하기 위해서는 일정한 분류 규칙 또

는 분류 기준이 필요하다. 이에 앞서 살펴보았던 정보 관련 분야, 건축도시공간 관련 분야에 의해 한옥현황정보를 구분하고, 해당 정보들을 수집한 결과를 예상해보았다. 그 결과는 다음과 같은 matrix형태로 데이터화 할 수 있다.

[표 2-10] 한옥현황정보 수집 결과 예상 matrix

항목	내용	정보 내용	입수 형태	정보 형태	정보 매체	매체 유형	공간적 참조점	기록 의도	좌표상 참조점
용도	주거	한옥 건축	이차 정보	문자 정보	건축물 대장	디지털화 된자료	공간 기록물	계획설계 적기록	공간 데이터
입면도	-	한옥 건축	일차 정보	문자 정보	도면	디지털 생산자료	공간 기록물	참조적 기록	공간 데이터
...

이와 같은 한옥현황정보 분류체계는 각 한옥현황정보의 성격을 파악하는 데는 유용하나 실제 정보의 수집 및 활용에 용이하지 않다. 위와 같은 정보 분류에는 정보가 수집되는 목적 및 활용처가 불분명하기 때문이다. 이 때문에 정보 수집의 범위를 결정할 수 없다는 문제점 또한 존재한다.

□ 정보요구에 의한 한옥현황정보 구분 필요

어떠한 정보를 수집하는 데에는 자금이 투입되며, 특히 전국단위의 한옥현황정보의 수집이 시행된다면 거기에는 공적자금이 투입될 공산이 크다. 따라서 정보 수집의 목적 및 활용처를 결정할 수 있고, 이를 통해 정보수집의 범위를 한정할 수 있는 새로운 분류 체계가 필요하다.

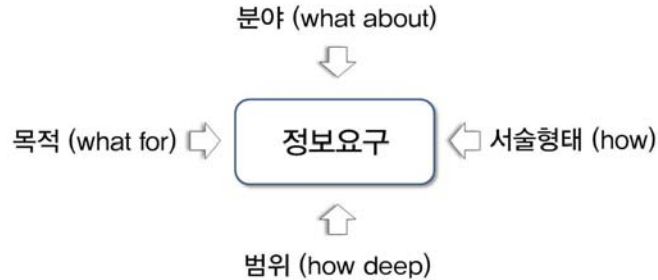
한옥현황정보를 수집하는 것은 정보의 수요자에게 원하는 정보를 서비스하기 위함이다. 따라서 정보이용자의 정보요구와 그 쓰임을 고려하여 반드시 활용이 될 정보만을 수집해야 한다. 정보요구는 주로 아래와 같은 네 개의 주요소로 형성된다.¹⁹⁾

- 알고자 하는 분야
- 알고자 하는 정보의 유형 : 알고자하는 데이터가 알림의 효과를 가지기 위해 어떻게 서술되어야 할 것인가?(예를 들면 통계학자들이 가지는 문제로서, 이해하기 힘든 통계자료의 평가들을 어떻게 하면 그래픽이나 표를 통해 서술할 수 있을까 하는 것)
- 알고자 하는 정보의 범위 : 전문 학자의 경우 광범위한 사전 지식을 가지고 있으므로

19) 이경호(2011), 「정보학」, 인쇄마당, p.158.

개괄적인 것을 필요로 하는 학생과는 요구되는 정보의 깊이가 다르다.

- 데이터를 필요로 하는 목적



[그림 2-3] 정보요구의 주요소

출처 : 이경호(2011), 정보학, 인세마당, p.158 재작업

2) 한옥현황정보시스템 구축의 필요성

□ 정보이용자별 한옥현황정보 활용 시나리오 제시 필요

개개의 이용자는 당연히 서로 상이한 정보요구를 갖는다. 체계적인 정보서비스는 개인적인 정보요구에 대하여 가능한 한 폭넓은 대응을 해야 하며 또 변화하는 정보요구에 가능한 한 신속하고 완전하게 적응해야 하지만, 실제로 있어서는 한계가 있다.²⁰⁾

한옥현황정보는 다양한 분야에 여러 형태로 존재하고 있으나, 정보 수집을 위한 예산 및 조직, 방법 및 기술, 기간 등의 제한에 의해 이용자가 필요로 하는 모든 정보를 수집하기에는 한계가 있다.

이에 본 연구에서는 한옥현황정보의 수집을 주요 정보 이용자의 정보요구를 기준으로 수행하고자 한다. 이때 주요 정보 이용자의 정보요구의 목적은 공공성을 지니고 있어야 한다. 이를 위하여 정보 이용자별로 정보의 활용시나리오를 제시하고자 한다.

□ 활용 시나리오에 따른 한옥현황정보시스템 구축 필요

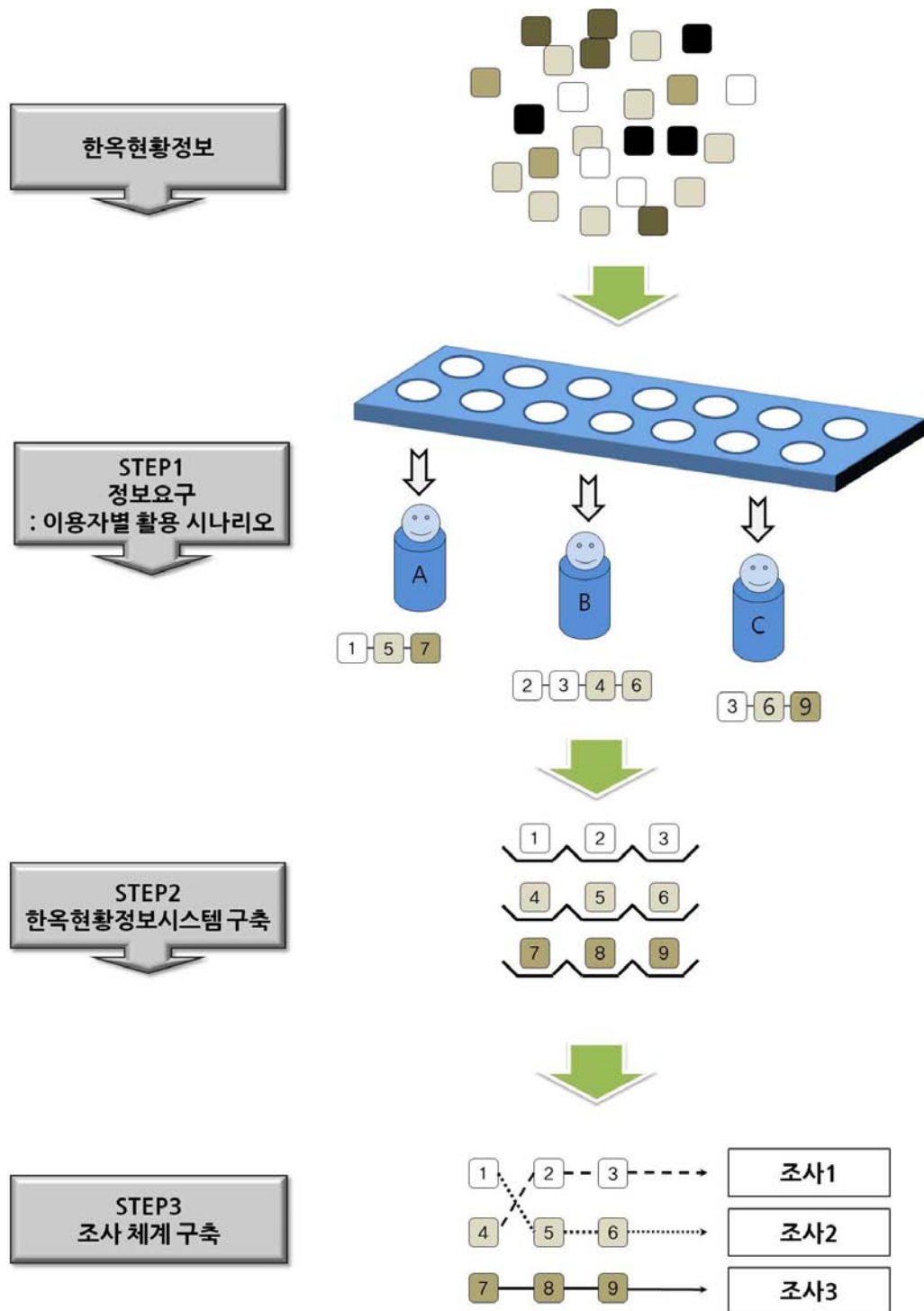
정보이용자별 한옥현황정보의 이용 시나리오를 기준으로 방대한 한옥현황정보 중 수집할 한옥현황정보를 선별하게 된다. 선별된 한옥현황정보는 정보의 수집목적, 활용처가 명확한 체계화된 정보들로, 한옥현황정보시스템을 구성하게 된다. 한옥현황정보시스템은

20) op.cit., 이경호(2011), p.159.

데이터베이스(DB) 또는 아카이브와 유사한 개념으로 정보의 수집, 축적, 가공 기능을 갖추므로써 정보의 유통을 촉진하고, 이용자의 요구에 적절한 정보를 제공할 수 있는 체계를 의미한다.

□ 한옥현황조사의 체계 구축 필요

한옥현황정보의 조사 효율성과 결과 활용성을 고려하여 최적의 방법으로 수집하기 위한 조사의 체계를 수립하고, 조사내용과 조사항목을 구체화함으로써 효율적인 한옥현황 조사를 실시하고자 한다.



[그림 2-4] 한옥현황정보시스템 구축 과정

4. 소결

한옥현황정보란 한옥의 현재상황과 관련된 모든 유·무형의 정보를 의미한다. 여기에는 한옥의 분포, 용도, 건축시기, 면적 등의 통계정보, 실측도면과 같은 개별 건축물 정보, 한옥 관련 산업 및 정책 정보 등이 포함되며, 학술, 기술, 정책, 문화의 내용을 모두 품고 있어서 그 양이 대단히 방대하다. 따라서 이를 모두 정보화하여 시스템으로 구축하는 일은 장기적으로 고려되어야한다.

한옥현황정보를 시스템으로 구축하기 위해서는 한옥현황정보의 구분이 필요하다. 한옥현황정보는 포함하는 내용, 입수형태, 형태와 매체, 정보매체의 형태, 공간적 참조점의 유무, 기록의도, 좌표 상의 참조점 보유여부 등에 의해 분류할 수 있다. 그러나 이와 같은 분류는 정보의 수집 목적 및 활용처가 불분명하며, 정보 수집의 범위를 결정할 수 없다는 문제점이 있다. 또한 한옥정책 수립의 초기단계에서는 보다 시급하고 유용한 정보를 우선 추출할 필요성이 있다.

이 연구에서는 수집 대상이 될 한옥현황정보의 항목을 선정하기 위해 정보의 수요를 먼저 파악하는 단계를 거쳤다. 이는 정보 이용자별로 한옥현황정보의 활용 시나리오를 구상함으로써 이루어졌다. 활용 시나리오를 통해 선별된 한옥현황정보는 이들의 수집, 축적, 가공 기능을 갖추으로써 정보의 유통을 촉진하고, 이용자의 요구에 적절한 정보를 제공할 수 있는 한옥현황정보시스템을 구성하게 된다.

제3장 한옥현황정보시스템 구축 방안

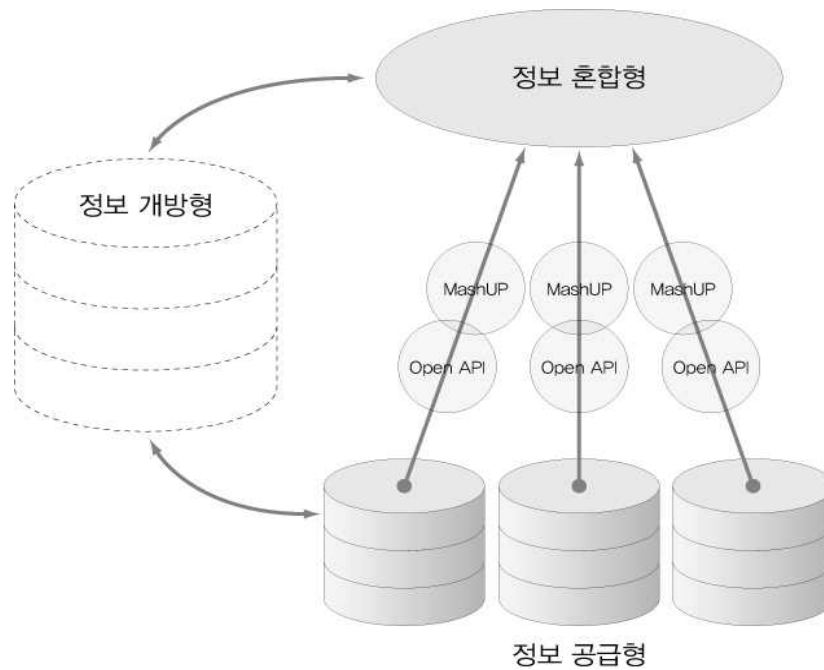
1. 정보의 수집과 활용을 위한 사례 분석
2. 한옥현황정보 활용 시나리오
3. 한옥현황정보시스템 구축을 위한 한옥현황조사

1. 정보의 수집과 활용을 위한 사례 분석

1) 건축·도시 분야 정보서비스 사례

① 건축·도시 분야 정보 서비스 분류

- 정보 공급형
 - 정보를 모으는 것(Collect)이 주목적인 형태. 정보의 열람이 가능
 - 예: 국가 지리 정보 포털, 서울시 GIS 포털, Property Information, 등
- 정보 혼합형
 - 모인 정보를 Open API나 MashUp 등의 도구를 이용해 재해석해 보여주는 형태. 특정한 목적에 맞게 보여주는 것(Service)이 목적
 - 예: 부동산 정보 스마트폰 확인, 문화재 지리정보 서비스, 등
- 정보 개방형
 - 정보를 모으는 것(Collect)과 보여주는 것(Service)이 하나의 플랫폼을 통해 동시에 가능한 형태
 - 예: Open Buildings 등



[그림 3-1] 건축·도시 분야 정보 서비스 분류

② 건축·도시 분야 정보서비스 해외 사례

[표 3-1] 건축·도시 분야 정보서비스 해외 사례

서비스 구분	사례	종류	공급	내용	기타
웹기반 데이터베이스	GSA Historic Building Database	정보 공급형	U.S. General Service Administration	미 정부기관이 관리, 50년 이상 된 문화재적 가치를 가진 건물의 현황 정보, 관련 사진, 동영상 등 제공하는 사이트	
	Property Information		State and City Government	지도를 기반으로 재산세율, 관련 정보, 고지서 서비스 등을 제공하는 사이트	
	Non Domestic Building Stock	정보 공급형 및 혼합형	University College London	상업용 건물에 대한 조사를 통해 정확한 현황 정보를 구축해 빌딩코드의 보완 등 여러 목적에 적용하는 연구	

서비스 구분	사례	종류	공급	내용	기타
웹기반 데이터 베이스	LEED ND(Neighborhood Development) Rating System	정보 혼합형	U.S. Green Building Council	GIS 및 센서스 데이터를 이용해 만든 친환경적 이웃환경 디자인 가이드라인	ArcMap GIS 용 플러그인 LEED ND Connector Tool 1.0
	Open Buildings	정보 개방형	Open Buildings	지도를 기반으로 원하는 지역의 특정한 건축물 그리고 그에 관련된 정보를 쉽게 얻을 수 있게 하려는 목적으로 만들어진 웹사이트	사용자가 정보를 직접 올리고 열람할 수 있음
	World Architecture Map	정보 개방형	Botham Design (Chicago)	지도를 기반으로 원하는 지역의 특정한 건축물 그리고 그에 관련된 정보를 쉽게 얻을 수 있게 하려는 목적으로 만들어진 웹사이트	앞으로 사용자가 정보를 직접 올리고 열람하는 서비스를 갖출 계획

□ GSA Historic Building Data Base

미국 정부가 소유한 50년 이상 된 약 1600개의 공공건물 현황을 기록하고 관리하는 것을 주목적으로 하는 데이터베이스

- 건축형식, 위치분포, 역사 등을 기록함
- 빌딩 검색 서비스를 제공
- 사진, 포스터, 브로슈어, 동영상, 등 다양한 형태의 자료를 수집



[그림 3-2] GSA Historic Building Data Base

출처: <http://www.gsa.gov/portal/category/21010>

□ NYC Property Information

뉴욕시민들이 자신이 사는 곳에 따른 재산세에 대한 정보를 얻는 것과 세금 납부를 돕는 사이트

- 지도상 지번 검색에 따른 재산세율 제공
- 재산세 고지서 배부 및 납부 등 고지서 관련 서비스
- 재산세 납부 기록
- 관련 법규, 보고서 등 관련 정보 제공



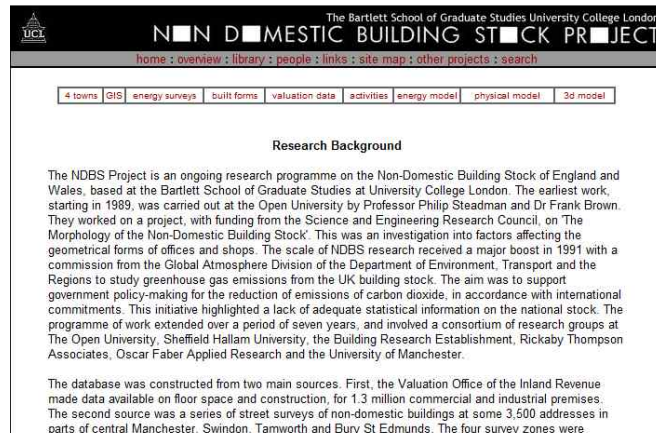
[그림 3-3] NYC Property Information

출처: <http://www.nyc.gov/html/dof/html/property/property.shtml>

□ Non Domestic Building Stock

상업용 건물에 대한 조사를 통해 정확한 현황 정보를 구축해 빌딩코드의 보완 등 여러 목적에 적용하려는 연구

- Manchester, Swindon, Tamworth, 그리고 Bury St Edmunds 4개의 표본 지역
- GIS 데이터, Energy Use Survey, Energy Use Valuation, Activities, Energy Models, 3D Built Forms, 등 다양한 정보를 조합
- 다양한 미래의 프로젝트에 연계

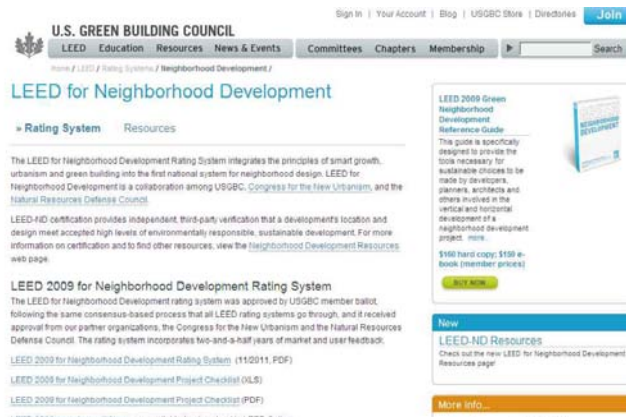


[그림 3-4] Non Domestic Building Stock
출처: <http://www.bartlett.ucl.ac.uk/ndbs/overview.htm>

□ LEED ND(Neighborhood Development) Rating System

U.S. Green Building Council의 친환경적 이웃환경 디자인을 위한 가이드라인 및 인증 시스템으로, GIS 및 센서스 데이터를 이용해 개발한 것이 특징.

- LEED Neighborhood Rating System, LEED Neighborhood Development Project Checklist 등 제공
- ArcMap GIS 용 플러그인 LEED ND Connector Tool 1.0 개발

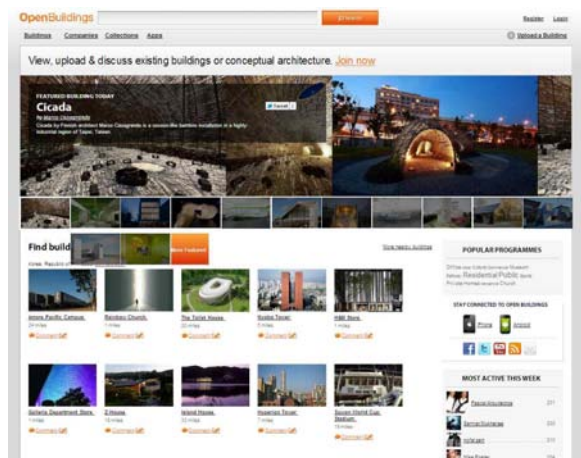


[그림 3-5] LEED ND(Neighborhood Development)
Rating System
출처: <http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=148>

□ Open Buildings

지도를 기반으로 원하는 지역의 특정한 건축물 그리고 그에 관련된 정보를 쉽게 얻기 위해 만들어진 웹사이트

- 다양한 건축물 검색 기능
- 특정 건물을 특징으로 분류한 Collection 메뉴
- 뉴스 등 관련 정보 제공
- 사용자가 직접 관련 정보를 Upload할 수 있는 정보 개방형 서비스

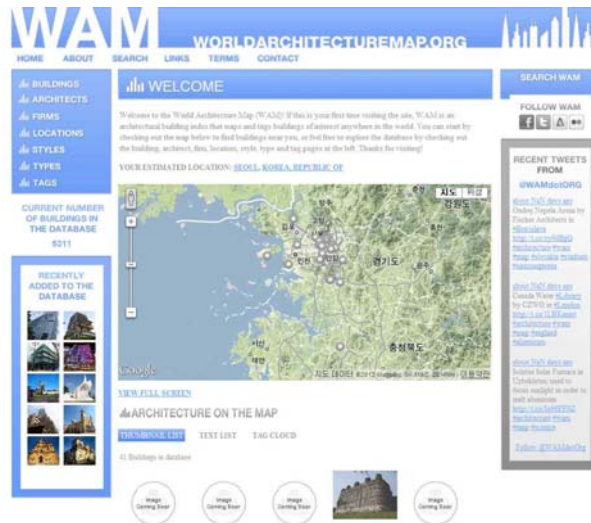


[그림 3-6] Open Buildings
출처: <http://openbuildings.com/>

□ World Architecture Map

지도를 기반으로 원하는 지역의 특정한 건축물 그리고 그에 관련된 정보를 쉽게 얻기 위해 만들어진 웹사이트

- 다양한 건축물 검색 기능
- 다양한 방법으로 건축물을 분류
- 앞으로 사용자가 직접 관련 정보를 Upload할 수 있는 정보 개방형 서비스 지향



[그림 3-7] World Architecture Map
출처: <http://www.worldarchitecturemap.org/>

③ 건축·도시 분야 정보서비스 국내 사례

서비스 구분	사례	종류	공급	내용	기타
웹기반 데이터 베이스	국가지리정보 포털	정보 공급형	국토 해양부	국내 GIS자료를 소개, 관련법령, 용어사전, 통계자료 등도 제공	
	국토지리정보원		국토 해양부	지도 열람 및 구입 서비스	
	서울시 GIS 포털		서울시	서울시가 구축한 서울시지도, 도시정보지도, 통계지도 등 지리정보 서비스	Open API, MashUp
	한옥에서의 하루		한국관광공사	한옥관련 역사, 숙박정보, 체험 프로그램, 추천여행등의 서비스	
	국가공간정보 통합 체계	정보 혼합형	국토 해양부	다수 공공기관의 개별 공간정보를 연계/ 통합해 국가공간정보 체계를 구축	Open API, MashUp
	국가공간정보 유통 센터		국토 해양부	공간정보서비스 검색 및 구입 서비스	
	부동산정보 스마트폰 확인		국토 해양부	스마트폰으로 토지정보, 건물정보, 기타관련 정보 서비스	
	문화재 지리정보 서비스		문화재청	문화재의 위치를 지도상에 표현	

④ 국내외 지도정보 서비스 사례

서비스 구분	국내/ 해외	사례	종류	공급	내용	기타
지도 서비스	국내	다음 맵	정보 혼합형	다음	다음에서 제공하는 지도 서비스, 스트리트뷰와 스토어뷰 등 실제 거리모습과 건물 내부모습을 촬영해 보여주는 서비스	Open API, MashUp
	국내 및 해외	Google Earth	정보 개방형	Google	구글에서 제공하는 지도 서비스, 3D 모델을 원하는 장소에 직접 업로드할 수 있고 위치정보를 가진 사진 자료등 각종 UCC 웹서비스와 연계한 서비스	Open API, MashUp

2) 국가 단위 기초조사 사례

한옥현황정보를 수집하기 위해 한옥현황조사를 실시하게 된다. 한옥현황조사는 깊은 수준의 정보 수집 전에, 전국에 걸친 한옥의 분포 및 통계와 같은 기초적인 정보를 수집하는 단계가 필요하다. 따라서 국가단위의 기초조사 사례 분석을 통해 조사 수행체계 및 조사 방법, 조사항목 선정 방법, 결과의 활용방안 등에 시사점을 얻고자 한다.

국가단위의 기초조사는 통계청의 국가승인 통계 현황 및 그 세부내용을 중심으로 검토하고자 한다. 통계청의 국가승인 통계를 살펴보면, 375개 기관에서 850종의 통계가 작성되고 있다. 이들 중 작성형태에 있어 한옥현황조사와 같은 방식의 조사통계를 346종이며, 이 중 전수조사로 작성되고 있는 통계는 78종이다.

[표 3-2] 국가승인 통계 현황

작성기관수	작성통계수	작성형태	조사방법	작성기관
375 기관	850 종	조사통계 (346)	전수 (78)	중앙행정 (43)
				지자체 (9)
				금융기관 (1)
				공사·공단 (5)
				연구기관 (2)
				협회·조합 (16)
				기타기관 (2)
		그 외 (268)		
		보고통계 (444)		
		가공통계 (60)		

조사통계 형식의 전수조사 78개 통계자료를 종합적으로 분석했을 때, 이들이 정책 및 연구, 일반에 미치는 효용 및 기능을 요약, 나열하면 아래와 같다. 이를 토대로 조사의 목적 및 결과의 활용 방안에 시사점을 도출하고, 그 과정에서 조사방법, 조사수행 체계, 조사항목 선정 방법 등을 참고하고자 한다.

- 향후전망(증감) 제시 및 추이파악
 - 목재 이용 실태 조사 (시계열 자료 축적을 통한 목재수급 전망)
 - 로봇 산업 실태 조사 (조사내용에 ‘전망’ 항목이 별도 존재)
 - 기술무역 통계 조사 (기술무역 규모 추이)
- 관계 법령이 있는 경우 그 실효성 및 성과 파악의 척도
 - 여성과학 기술인력 활용 실태 조사 (여성과학기술 인력육성 및 지원에 관한 법률)
- 현 시점의 문제점 분석을 통한 사전진단 및 관리방안 마련
 - 화학물질 배출량 조사 (유해화학물질의 적정 관리방안 마련)
 - 원자력 산업 실태 조사 (원자력 산업 제반 실태 파악, 문제 분석)
- 분포상황 및 구조, 특성 파악을 통한 통일된 기준 마련, 신뢰성 확보
 - 인구·주택 총조사 (인구/주택의 규모, 분포 및 구조 특성 파악)
 - 한방의료이용실태조사 (조사기관 다양, 일관성 부족)

- 보급 확대 방안 마련, 공식 비용(예산) 산정 기준 마련 등 지원 및 육성에 대한 정책적 근거 마련
 - 국내 바이오 산업 실태 조사 (국내 현황 및 기술실태 판단 지표 제시하여 육성 정책 수립)
 - 전주시 재래시장 및 상점가 동향 조사 (지역 내 현황 파악하여 전통시장 지원 시책 마련)
- 지역주민(혹은 사회) 네트워크 구축 기반 마련
 - 봉제업체 실태 조사 (봉제업체 간 효율적 네트워크 구축기반 마련)
 - 전국 다문화가족 실태 조사 (조사항목 : 사회생활 26개 항목)
- 지역적 특성을 고려한 정책수립
 - 경상남도 시군별 특화농업조사 (지역특성에 맞는 농업 정책 수립의 기초자료)
 - 울진군 농업 조사 (지역에 적합한 농업정책 수립의 기초자료)

□ 목재 이용 실태 조사 (2010)²¹⁾

- 조사기관 : 산림청
- 조사기간 : 2010. 9. 1. ~ 11. 19.
- 조사목적 : 2009년 기준 원목 흐름을 파악하고 전반적인 목재산업의 실태를 파악함으로써, 목재의 생산 및 이용실태 등 자료가 국내 목재 산업 발전에 기여할 수 있도록 조사 및 분석 설계 모형 도출을 목적으로 함. 특히, 본 조사는 일회성 사업이 아니며, 매년 동일한 실태조사를 계속 진행할 예정이므로 시계열 분석을 위한 유의미한 데이터 확보가 중요함.
- 조사대상 : 표준산업분류체계 상 ‘일반제재업’, ‘합판·보드업’, ‘칩 제조업’, ‘방부처리업’, ‘목탄 및 목초액 제조업’, ‘톱밥 및 목분 제조업’, ‘표고버섯 재배자’의 7개 업종
- 조사방법 : 각 사업체에 1차 전화 확인을 통해 업체 존속 확인 및 전화 컨택을 실시하였고, 사전에 협의된 날짜에 방문하여 1:1 개별면접조사를 진행함. 방문조사원은 산림청 협조공문을 지참하고 전년도 요약보고서를 제공함으로써 본 조사 참여에 대한 중요성을 인식시키고 신뢰성을 확보함. 별도의 답례품을 제공함으로써 조사 참여율을 높임.
- 조사항목 : 일반현황, 사업범위, 취급종류, 시설, 용량 및 생산량, 종사자, 규모, 매출,

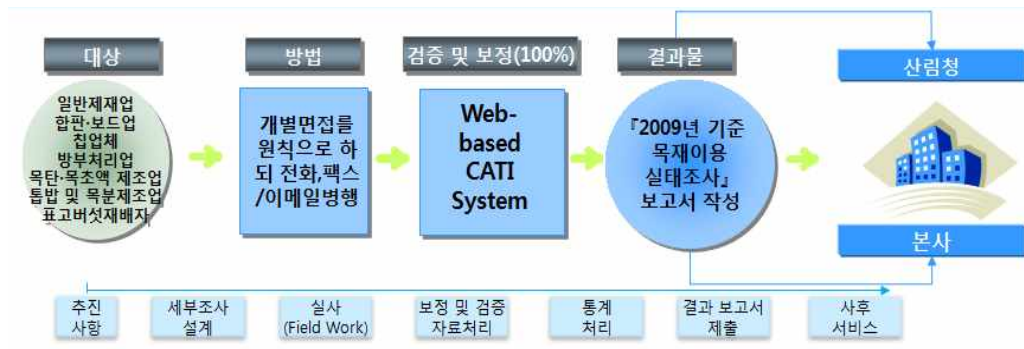
21) 산림청(2010), 「2009년 기준 목재이용 실태조사」, 산림청

규모, 원목/제재목 공급량, 원목/제재목 소비량, 원자재량, 원목취급수준, 제품생산 및 판매량, 부산물 수준, 방부용 약품 종류 및 사용량, 사업 관련, 지원요구사항

- 검토결과 및 시사점 : 조사표 설계 등을 위한 전문 자문기관 선정의 필요성 (Top-Down 방식 활용)
 - 목재이용실태조사의 경우, 산림청의 총괄 하에 국립산림과학원의 설계 및 분석 자문이 민간조사기관의 조사·분석에 선행됨. 이는 조사표 설계, 조사대상 업종 및 규모 등이 조사목적에 적합하도록 신중히 검토하고 조정하기 위한 방안임.
 - 조사수행 절차에 있어, 분석자문 기관인 국립산림과학원의 역할이 매우 중요함. 한옥 기초조사 또한 주무기관 및 관계 전문가로 구성된 운자문위원회 설치를 통해 명확한 작성지침을 마련하고, 조사의 신뢰성과 타당성을 확보할 필요가 있음.

[표 3-3] 목재이용 실태조사 조사수행 절차별 추진내용

조사절차	주요 추진내용
조사 설계 및 설문지 작성	목재이용실태조사 자문회의 및 FGD 실시(2010.7.2~7.13) 조사표 설계를 위한 자문회의(2회)(2010.7.19~9.10) 조사대상 업종 및 규모 등 최종 설계 확정(2010.9.15) 산림청 및 통계청의 최종 설문지 검토 및 확정(2010.9.15)
인력 구성	방문 면접원 선발
예비조사	FGD 실시(2010.7.9, 2010.7.12) 최종 설문지 수정 및 인쇄(2010.9.24)
조사원 교육	조사원 교육 실시(2010.9.24~9.27)
조사 수행	사전 컨택 후 사업장 방문조사 수행(2010.9.27~11.19)
사후 검증	회수 설문지 100%에 대한 전화 검증 전체 설문지에 대한 Editing 및 부적절 응답 Re-check 실시 전년도 조사결과와의 비교분석 및 Outlier 검증
보완 조사	검증 결과, 불성실 응답업체에 대한 보완 조사 (2010.10.1~11.23)
자료 처리	Survey Craft System을 이용한 자동화 자료입력 SPSS ver. 13.0(한글)을 통한 데이터 분석
결과 분석	통계표에 근거한 분석방향 설정 및 보고서 작성



- 탄력적 운영의 필요성 : 통계청 고시 제2010-228호 통계작성의 변경승인 고시에 따르면, 기후변화대응 및 저탄소녹색성장을 위한 목재펠릿 등 새로운 수요에 따른 탄력적인 운영체계의 필요성에 따라 기존 조사대상 품목(일반제재업, 합판·보드업, 칩제조업, 방부처리업)에 3개 품목을 추가함(목탄·목초액제조업, 표고버섯 재배자, 톱밥 및 목분 제조업). 지속적 통계 수요파악을 통해 조사범위 및 항목 확대·축소 등 통계조사의 탄력적 운영이 필요함.

□ 로봇 산업 실태 조사 (2010)²²⁾

- 조사기관 : 한국로봇산업협회
- 조사기간 : 2010. 4. 14. ~ 6. 30.
- 조사목적 : 국가 신성장동력 산업으로서 급성장이 예상되는 로봇산업의 통계 연속성 유지 및 통시스템 구축을 위한 지속적인 실태조사 실시의 필요성이 있음. 본 조사는 로봇산업 전반에 걸쳐 2009년 12월말 기준 국내 로봇생산기업의 현황 및 품목별 생산, 출하 실적, 인력현황, 연구개발현황 실적과 2010년 품목별, 생산 및 출하 전망을 함께 조사하여 국내 로봇산업 발전을 위한 기업의 경영전략 자료 및 국가 정책수립의 기초자료 제공을 목적으로 함.
- 조사대상 : 한국표준산업분류(KSIC)상 제조업을 영위하면서 3축 이상의 제조업용 로봇 또는 서비스용 로봇, 로봇 부품 및 부분품을 생산하는 기업체. 조사모집단 434개사 중 사전 조사대상에서 비대상 121개사를 제외함. 313개사를 대상으로 진행하여 260개사의 응답을 기준으로 보고서 작성함(회수율 83.1%).
- 조사방법 : 조사 모집단을 사전 컨택 후 구조화된 설문지를 이용한 면접(방문)조사, 이메일 조사, 팩스조사 병행

22) 로봇산업협회(2010), 「2010 로봇산업실태조사 결과보고서」, 로봇산업협회.

- 조사항목 : 조사항목은 기업의 일반현황 등 9문항 61개 항목. 로봇 품목별 생산 및 출하 현황, 전망, 로봇단품 및 부품 수입현황, 인력현황, 기업의 로봇제품 연구개발 현황, 지적재산권 현황, 투자목적별 설비투자실적 및 계획, 자원 조달방법, 로봇 관련제품 주요 생산 공정, 로봇산업 발전을 위한 건의 및 애로사항
- 검토결과 및 시사점 : 조사대상의 중장기 상황 및 변화를 파악할 수 있는 항목 포함 필요
 - 로봇 산업 실태 조사의 경우 각 조사대상 사업체는 조사대상 기간의 성과(품목별 생산실적)뿐만 아니라 차기 년도 예상 실적에 대한 내용을 작성토록 하고 있음. 이 경우 응답자가 관리자가 아니라면 반드시 관리자의 의견을 참고하여 기재하도록 작성지침에 명시하여 그 정확성과 신뢰성을 높이기 위해 노력함.
 - 한옥현황조사의 경우, 조사대상 한옥 거주자의 향후 유지보수 및 거주이전 계획, 신축·증축 등 중장기 미래 계획과 관련된 사항을 조사항목에 포함시켜 보다 적극적으로 정책수립 및 대응방안 마련에 활용할 수 있을 것이라 판단됨. 다만, 위와 같은 사항을 파악하기 위해서는 설문 및 면접 조사 방식을 취해야 함. 이 과정에서 조사에 소요되는 시간, 인력, 비용이 전국단위의 조사를 시행하기에는 제한이 있을 경우, 표본조사를 병행하는 방안을 검토할 수 있을 것임.

□ 기술무역 통계 조사 (2010)²³⁾

- 조사기관 : 국가과학기술위원회 - 한국산업기술진흥협회
- 조사기간 : 2010. 5. 10. ~ 7. 9.
- 조사목적 : 연도별 우리나라의 기술수출·도입 및 기술무역수지, 기술무역규모를 파악하여 추이를 살펴보고, 체계적으로 기술무역 구조를 분석함. 우리나라의 기술무역 수준을 OECD 국가와 비교·분석함. 기술무역통계 DB의 체계적인 관리를 통해 이를 장기적으로 학술연구 및 정책 수립에 활용하고자 함.
- 조사대상
 - 기술수출 : 한국은행에서 입수한 기업명단과 한국산업기술진흥협회에서 자체 파악한 기관을 대상으로 설문조사 실시함. 조사대상 기관수 2,081기관임(한국은행 리스트 1,929기관, 한국산업기술진흥협회 자체 파악 152개 기관).
 - 기술도입 : 지식경제부를 통해 받은 한국은행의 「기술도입대가지급상황월보」

23) 국가과학기술위원회(2010), 「기술무역 통계조사 보고서」, 국가과학기술위원회.

데이터를 대상으로 분석(2009년도 조사대상은 4,284개 기관)

- 조사방법 : 우편 · 이메일 · 팩스 등에 의한 응답자 기입방식
- 조사항목
 - 기술도입자 : 상호, 기관유형, 귀사와의 관계, 도입국명
 - 기술수출 계약내용 : 수출기술명, 금회수취액, 기술분류, 거래유형, 수취유형, 기술유형, 제한사항, 계약일자(계약기간), 기술료수취일
- 검토결과 및 시사점 : 조사항목 세분화 필요
 - 기술무역 통계조사의 경우, 수출입 내역을 시계열 추적하여 연단위 증감 확인이 가능할 뿐만 아니라 이를 산업별, 기술별, 국가별로 세분화하여 파악 가능하다는 특징이 있음. 이는 무역 정책 수립과 외교 활동의 근거자료로 활용되고 있음.
 - 한옥을 위치, 형태, 건축시기 등으로 세분화하여 조사하는 것이 정책 수립 및 연구, 일반의 활용 측면에서 유리할 것으로 예상되나, 작성 및 분류 지침을 명확히 하는 것이 선행되어야 할 것. 또한 세분화 된 조사항목을 정확히 파악하기 위해서는 조사원 교육을 강화해야 할 필요 있음.

□ 여성과학기술 인력 실태조사 (2010)²⁴⁾

- 조사기관 : 여성과학기술인 지원센터 (위탁)
- 조사기간 : 2010. 5. 1. ~ 7. 31.
- 조사목적 : 여성과학기술인 양성 · 활용 현황 및 정책추진 성과파악(「여성과학기술인 육성 및 지원에 관한 법률」 제6조 및 동법 시행령 제8조)
- 조사대상 : 「여성과학기술인 육성 및 지원에 관한 법률」 시행령 제8조에 의한 이공계 대학, 공공연구기관, 민간기업연구기관 등 총 3,011개 기관

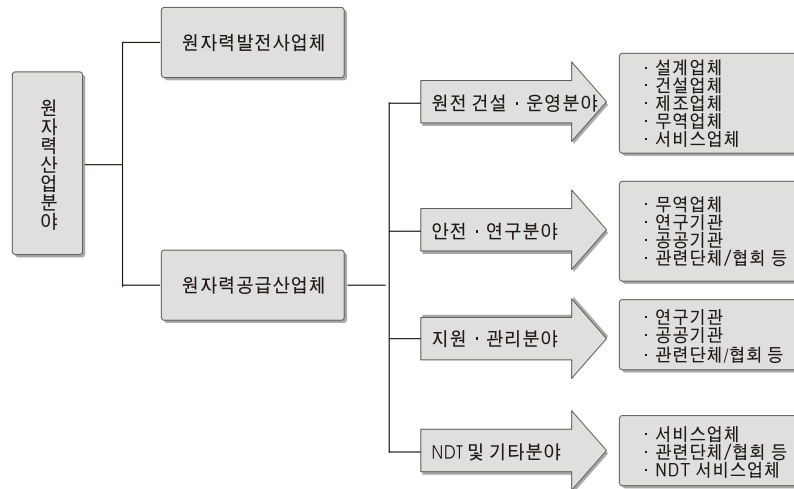
구분	조사방법	기관 수	참여기관 수 (비율)
이공계 대학	전수조사	284	278 (97.2%)
공공연구기관	전수조사	176	168 (95.5%)
민간기업 연구기관	전수조사	2,551	1,736 (68.1%)
합계		3,011	2,180 (72.4%)

24) 교육과학기술부(2011), 「2010년도 여성과학기술인력 실태조사 결과(안)」, 교육과학기술부.

- 조사방법 : 이공계대학·공공연구기관은 전수조사, 민간기업연구기관은 한국산업기술진흥협회에 연구소를 설립·신고한 상시근로자 100인 이상의 기업 전수 조사
- 조사항목
 - 「여성과학기술인 육성 및 지원에 관한 법률」 시행령 제8조에서 규정하고 있는 사항 및 추가·보완 문항
 - 기관 및 작성자에 관한 일반사항, (비)정규직 과학기술인력 고용·채용 현황, 이·퇴직 현황, 보직·승진 현황, 연구개발 활동 현황, 근무환경 등
- 검토결과 및 시사점 : 법률이 정하는 사항과 조사항목 간 유기적 관계 정립 필요
 - 여성과학기술인 육성 및 지원에 관한 법률 제4조에 따르면 정부는 법률의 목적을 효율적으로 달성하기 위해 여성과학기술인의 육성 및 지원에 관한 중·장기 정책목표 및 방향을 설정하고, 이에 따른 여성과학기술인의 육성 및 지원에 관한 기본계획을 세워 추진해야 함.
 - 기본계획에는 다음의 사항이 포함. ①여성과학기술인의 육성 및 지원을 위한 기본 목표와 추진 방향. ②여성과학기술인의 양성·활용 및 지원에 관한 사항. ③제11조에 따른 적극적 조치에 관한 사항. ④제14조에 따른 여성과학기술인 지원센터의 설치 및 운영에 관한 사항. ⑤여성과학기술인단체의 육성에 관한 사항. ⑥그 밖에 교육과학기술부장관이 정하는 여성과학기술인의 육성 및 지원에 관한 중요 사항
 - 여성과학기술인력 실태조사는 상기 ②~⑥의 기본계획에 따른 중장기 정책목표 달성 여부를 점검하기 위한 목적으로 시행되며 각각의 조사항목은 법률이 정하는 정책목표 성과 측정과 밀접한 관계를 가짐.
 - 한옥조사 또한 정책목표 달성여부 및 정책 실효성을 검증할 수 있는 조사항목 설정이 중요함. 예를 들어, 현행 지자체 조례 분석하여 조사항목 예시 작성해 볼 수도 있을 것임.
 - 예산의 효율적 활용 방안 마련, 정책 성패에 따른 인센티브 부여, 제도(법률) 확대 시행 등에 대한 정책적 판단의 근거로 활용될 수 있을 것임.

□ 원자력 산업 실태 조사 (2010)²⁵⁾

- 조사기관 : 한국원자력산업회의
- 조사기간 : 2010. 5. 1. ~ 2011. 2. 28.
- 조사목적
 - 자문위원회의 자문을 거쳐 확정된 조사표를 이용하여 획득한 자료를 분야별로 분석하여 시장규모, 인력수급현황, 해외수출 및 기술도입 등에 대한 현황과 추이 분석을 하고 이 분석된 내용들을 그동안 조사한 내용과 비교분석 및 통계화해 정부와 관련 분야에 필요한 기초자료를 제공하며 국내 원자력 산업 발전에 기여하는 것을 목적으로 실시
 - 세계 원자력 주요 국가들의 최근 원자력 동향을 면밀히 검토하여 향후 전망을 제시함으로써 2030년까지 약 400기 이상의 신규원전이 건설될 전망인 세계원전시장에 원자력기자재 및 기술용역 뿐 아니라 원전 플랜트 수출을 추진하고 있는 국내 원자력 산업계에 기초 자료를 제공
- 조사대상



[그림 3-9] 원자력 산업 실태 조사의 조사대상업체 분류

- 조사방법 : 우편, 전화 및 방문조사

25) 교육과학기술부(2011), 「2009년도 제15회 원자력산업실태조사」, 교육과학기술부.

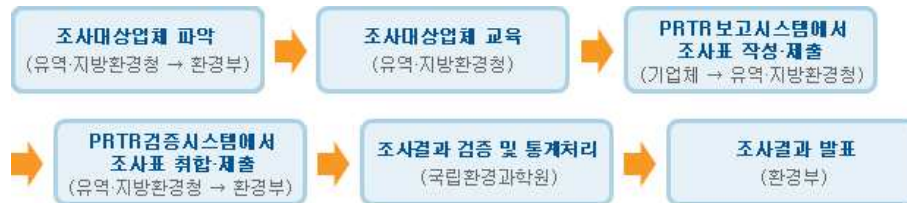
- 조사항목

구 분	주 요 내 용
1. 일반현황	사업체명/대표자명/사업장 소재지/총 매출액/총 설비투자비용/총 연구개발 투자비용/직능별 전체종업원 수 등
2. 매출액	원자력관련 매출액(업무분야별, 판매처별)
3. 투자비용	원자력발전사업체의 투자비용(연구개발비, 설비투자비, 연료비, 원전정비비, 기술도입비, 교육훈련비, 경상 등) 원자력공급산업체의 투자비용(연구개발비, 설비투자비, 기술도입비, 교육훈련비)
4. 인력	원자력관련 인력(직능별, 분야별)/학위별, 전공별·연령별·근로조건별, 근속년수별/면허 및 자격취득 현황, 대학별 원자력관련 전공자 현황 등
5. 국내외 협력	국내외 기술도입 현황, 해외진출현황, 세계원자력동향 등
6. 기 타	원자력관련 국내외 인증 / 건의사항 등

- 검토결과 및 시사점 : 화학물질 배출량 조사와 함께 논의

□ 화학물질 배출량 조사(2010)²⁶⁾

- 조사기관 : 환경부, 국립환경과학원



[그림 3-10] 화학물질 배출량 조사 조사흐름도

- 조사기간 : 2009. 4. ~ 12.
- 조사목적 : 사업장 스스로 화학물질의 제조·사용과정에서 환경으로 배출되는 화학물질 양을 파악하여 배출량을 줄이도록 유도
- 조사대상 : 「대기환경보전법」 또는 「수질 및 수생태 보전에 관한 법률」에 의한 배출시설 설치허가 또는 신고를 한 종업원수 30인 이상이면서, 자일렌 등 388종의 화학물질 중 하나 이상의 물질을 연간 1톤(Ⅰ그룹)~10톤(Ⅱ그룹) 이상 제조·사용한 2,945개 사업장을 대상으로 '08년에 배출·이동·처리한 당해 화학물질
- 조사방법 : 대상 사업장이 개별 입력 (온라인)

26) 환경부(2010), 「2008년도 화학물질 배출량 조사 결과」, 환경부.

- 조사항목 : 유독물 관찰물질 등 388종의 화학물질별 취급량, 용도, 대기·수질·토양 등 환경 중에 직접배출량, 사업장 폐기물, 폐수 등에 포함되어 사업장 외부로 이송되는 양 등
- 검토결과 및 시사점 : 정보공개 시스템의 효과
 - 정보공개 시스템을 통해 통계 조사가 이루어지고, 결과가 즉각 반영되는 등 조사의 시간과 비용이 획기적으로 경감. 또한 화학물질 배출량 조사는 정보공개 시스템을 통해 국민의 알권리를 보장하고 있음. 특히 개별 사업장 별 화학물질 배출량을 공개함에 따라 기업의 자발적인 화학물질 배출저감을 유도하고 환경 기술 개발 촉진을 기대할 수 있음.

[표 3-4] 화학물질 배출량 조사의 사업장별 화학물질 배출량 정보공개 범위

구 분	내용
공개 기준연도	'01년 배출량 부터('01 ~ ' 09)
사업장 규모	배출량 조사 전체사업장(4,010개)
공개항목	연도별, 물질별, 업종별, 지역별, 사업장별 배출량
사업장 정보	소재지, 연락처, 종업원수 등 기본 정보 (담당자 및 취급량 정보 등 영업비밀 사항은 제외)

- 한옥 기초조사 시 DB구축 초기부터 시스템을 일반에 공개하여 각 지역 한옥분포에 대한 정보를 수집(한옥 정보 온라인 등록)할 수 있다면 조사절차를 대폭 간소화 할 수 있을 뿐만 아니라 조사에 따르는 비용을 절감할 수 있을 것임.
- 전수조사 완료 이후 효과적인 유지관리 방안으로 활용 가능 : 신축, 증축 등 한옥의 물리적 정보 변경 시 한옥 거주자(혹은 소유자)가 스스로 한옥 관리시스템에 접근하여 변경사항을 보고하면 실무 담당자가 최종확인 후 DB에 입력하는 방안 검토

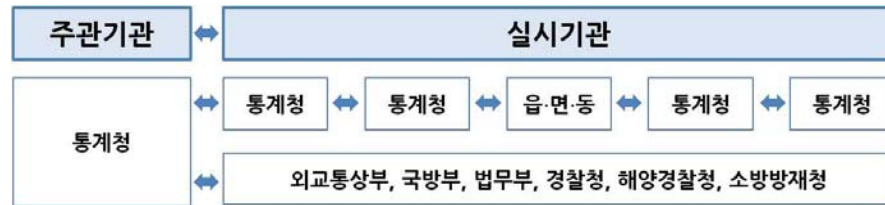
□ 인구·주택 총조사(2010)²⁷⁾

- 조사기관 : 통계청(주관)
- 조사기간 : 2010. 10. 19. ~ 11. 15.
- 조사목적
 - 인구주택총조사(Population and Housing Census)는 우리나라의 모든 인구와

27) 「2010년 인구주택총조사 홈페이지」, <http://www.census.go.kr>.

주택의 총수는 물론 개별 특성까지 파악하여 각종 경제 사회 발전계획의 수립 및 평가와 각종 학술연구, 민간부문의 경영계획수립에 활용하기 위해 실시하는 전국적 규모의 통계조사임.

- 인구조사 또는 인구센서스로 불리는 인구주택총조사는 1990년부터 명칭이 변경되었으며, 인구 동향 등을 파악하기 위하여 국가가 전 국민을 대상으로 특정 시기에 일시적 시점을 으로 실시하는 조사임. 한국의 모든 인구규모 · 분포 및 구조와 가구 · 주택에 관한 종합적인 정보를 파악하여 경제활성화계획 · 도시계획 · 사회복지정책 · 주택정책 등 각종 국가 주요정책 수립에 필요한 각종 정책 입안 기초자료로 제공되어짐. 인구주택총조사는 과학적인 조사방법으로 기초자료를 통해 각종 학술 · 연구 자료와 민간부문의 경영계획 수립을 위한 자료로 활용하기 위하여 실시하는데 목적을 두고 있음.
- 조사대상 : 조사 기준시점(2010. 11. 1.) 현재 대한민국 여토 내에 상주하는 모든 내 · 외국인과 이들이 살고 있는 거처
- 조사방법 : 인터넷조사방식 및 방문 면접조사방식 (조사기준시점을 정하여 실시함)



[그림 3-11] 인구주택총조사 실시체제도

※ 출처 : 2010년 인구주택총조사 홈페이지, 「<http://www.census.go.kr>」

- 조사항목
 - 인구주택총조사에서는 전수조사와 기존의 10% 표본조사 병행(경제활동, 인구 이동, 출산력, 고령자, 주거 · 복지에 관한 사항)과 인터넷 조사방식 확대, ICR(Intelligent Character Recognition) 자료입력 방식 도입하여 진행되고 있음.

[표 3-5] 인구주택총조사의 연도별 조사항목 수

구분	1990	1995	2000	2005	2010
계	45	28	50	44(3)	50(3)
전수	33	17	20	21	19
표본	12	11	30	23(3)	31(3)

* ()내는 시·도 항목 수이며, 총 항목 수는 이를 포함한 수치임

* 출처 : 2010년 인구주택총조사 홈페이지, 「<http://www.census.go.kr>」

- 검토결과 및 시사점
 - 조사 대상 선정에 있어 가구원, 가구, 주택으로 구분하였음. 한옥의 경우도 조사범위에 있어 한옥 거주자를 대상으로 실시하는 조사와 주택으로서 한옥으로 나누어 조사할 수 있다는 시사점이 있음.
 - 인구주택총조사의 항목에 따라 일부는 전수조사를, 일부는 표본조사를 실시함. 이는 전수에 대해 필요한 정보만을 전수조사를 실시하고, 표본조사를 통해서 시사점을 얻을 수 있는 항목들은 표본조사를 실시함으로써 조사의 비용 및 시간을 절약하고 효율성을 높이는데 기여할 수 있다는 시사점이 있음.

□ 한방의료이용실태조사 (2009)²⁸⁾

- 조사기관 : 한국보건사회연구원
- 조사기간 : 2008.12.1. ~ 2008.12.17.
- 조사목적
 - 한방의료서비스에 대한 관심이 고조되고 있음에도 불구하고 한방의료에 대한 공신력 있는 국가통계자료가 미흡하여 한방의료 육성에 대한 정책적 근거를 제시할 필요성이 증대됨.
 - 한방의료와 관련된 통계는 보건복지부, 국민건강보험공단 등 정부 각 부처 및 관련 기관의 필요에 따라 작성되고 있어 종합적이지 못하고 신뢰성이 낮은 문제점을 내포함.
- 조사대상 : 한방 의료기관
- 조사방법 : 면접조사
- 조사항목
 - 한방의료이용실태 3개 항목(한방의료 이용실태, 한방의료에 대한 인식, 일반적 사항)
 - 한약소비실태조사 2개 항목(다소비 한약재 구입관련 문항, 조사대상기관의 일반적 특성 및 운영현황 관련문항)
- 검토결과 및 시사점 : 통일된 분류 기준 정립을 통한 조사의 객관성과 신뢰성 확보

28) 「통계청 홈페이지」, <http://kostat.go.kr>, 보건복지가족부(2009), 「2008년 한방 의료 이용 실태 조사」, 보건복지가족부. 한방의료이용실태조사의 조사주기는 3년임.

- 한방 의료와 관련된 통계는 보건복지부, 국민건강보험공단 등 정부 각 부처 및 관련 기관의 필요에 따라 작성되고 있어 종합적이지 못하다는 문제점을 내포하고 있음. 한방의료 이용 및 한약소비 실태 조사는 이와 같은 문제점을 극복하기 위해 조사항목을 통합, 표준화하여 조사의 일관성을 유지함과 동시에 공신력 있는 국가통계로서 기능하기위해 노력함.
- 한옥의 규모 및 형태, 향 등 입지/물리적 상황을 표준화한 통계 작성 지침을 마련하여 조사의 신뢰성과 객관성을 확보할 필요 있음.

□ 전주시 재래시장 및 상점가 동향 조사 (2009)²⁹⁾

- 조사대상 : 전주시 재래시장 사업체
- 조사방법 : 방문(면접) 조사
- 조사기간 : 2008.12.10-2008.12.20.
- 조사기관 : 전주시
- 조사목적 : 지역내 재래시장 및 상점가 의 경기동향을 파악하여 서민경제 활성화 정책의 효과를 파악하고 전통시장 지원시책의 기초 자료로 활용
- 조사항목 : 사업체대표품목, 영업시간 및 고객수, 영업실적(월별 영업일수, 종사자수, 매출액, 영업비용), 사업체규모(면적, 객석수), 카드조회기 설치여부 및 사용빈도
- 검토결과 및 시사점 : 지원 및 육성의 근거 마련
 - 중소기업청에 따르면, 2011년 전통시장 시설현대화사업 예산은 1,655억원 수준임.³⁰⁾
 - 「재래시장 및 상점가 시설현대화사업 운영지침」³¹⁾ 제12조(실태조사)에서는 지원대상의 적격여부 검증을 위한 항목을 제시하고 있으며, 이를 통해 시설현대화사업 지원에 대한 정책적 판단 근거로 활용함.

29) 「통계청 홈페이지」, <http://kostat.go.kr>, 전주시 재래시장 및 상점가 동향조사의 조사주기는 반기임.

30) 중소기업청 > 지원정책 > 전통시장/소상공인

(http://www.smba.go.kr/smbatdf?a=user_kor_policy/RegulationApp&c=2005&seq=180&mc=SMBA_POLICY_110&clacld=J00000&brd_id=12A+)

31) 중소기업청 고시 제2008-49호

제12조(실태조사) 시·도지사는 시장·군수·구청장이 제출한 예산편성 대상시장 등에 대하여 관할 지방중소기업청 소속공무원과 합동으로 다음 각호의 사항에 대해 별지 제1호서식에 의한 실태조사를 실시하고 별지 제2호서식에 따라 총괄표를 작성하여야 한다.

1. 지원대상 시장 등으로서의 적격여부(지원제외 여부 등)
2. 추진주체(상인회 등)의 적격여부
3. 추진사업의 타당성
4. 민간자부담 확보 여부 및 실현 가능성
5. 그간 지원사업과의 중복성, 연관성 등
6. 우선 지원대상에 해당하는 사항의 확인

[표 3-6] 시설현대화 사업 실태 조사표

평가항목 (배점)	세부내용
상권, 입지 (12점)	2km 이내 인구수, 시장·상점가 평균 1일 유동인구수, 2km이내 대형 유통점수, 시장·상점가 입구에서 100m이내 대중교통 노선수 등
시장활성화 (15점)	최근 1년 평균매출액 변화(율), 최근 1년 평균 고객수 변화(율), 빈점포 율
사업의 타당성 (18점)	연차 또는 신규사업 여부, 사업내용의 타당성, 시·군·구의 시장육성 계획 포함여부, 사업의 시급성 등
상인조직 (20점)	상인회 가입률, 상인회비 납부율, 연합회 가입여부, 상인회가 자체적으로 추진한 시설현대화, 상인회가 자체적으로 추진한 경영현대화
추진 가능성 (15점)	지방비 확보여부, 민간자부담 확보여부, 이해관계자 동의여부
기타 (15점)	전년도 교육참여 실적, 사업자 등록여부, 카드사용 점포 비율, 원산지 표시 비율, 가격표시제 상점 비율 등
가점 (10점)	중소기업청 주최 시설현대화사업 교육에 2회 이상(평가 전년도 기준) 참여한 시장·상점가, 최근 3년 이내에 우수시장으로 선정되어 중소기업청장 이상 표창을 받은 시장·상점가

- 국가승인통계인 「전주시 재래시장 및 상점가 동향조사」의 경우 조사항목이 사업체대표품목, 영업시간 및 고객수, 영업실적(월별 영업일수, 종사자수, 매출액, 영업비용), 사업체규모(면적, 객석수), 카드조회기 설치여부 및 사용빈도에 불과해, 각종 지원 정책의 적격여부를 판단하는데 완전한 정보를 제공하고 있지 못함.
- 지방자치단체의 조례 등을 통해 한옥 지원책이 마련되어 있는 경우, 지원대상 및 자격요건 등 지원 정책의 적격여부를 판단할 수 있는 조사항목 설정이 필요함.

□ 국내 바이오 산업 실태 조사(2010) ³²⁾

- 조사기관 : 한국바이오산업협회
- 조사기간 : 2010.9.1. ~ 2010.12.30.
- 조사목적 : 국내 생명공학기술 및 바이오산업의 범위와 정의에 대한 표준화된 기준에 따라 국내의 산업 현황 판단을 위한 지표를 제시하여 향후 관련 육성정책 수립과 경제 분석, 국제비교의 근거 마련
- 조사대상 : 1,100여개 대상 기업 중 실태조사에 응한 853개 기업
- 조사방법 : 우편 조사
- 조사항목 : 바이오산업 활동사항, 기업일반현황, 인력현황, 재무현황, 바이오산업 현황 (제품명, 판매액, 수출국) 등
- 검토결과 및 시사점 : 전국 다문화 가족 실태 조사와 함께 논의

□ 전국 다문화가족 실태 조사(2009)

- 조사기관 : 한국보건사회연구원(시·군·구 다문화가족지원센터)
- 조사기간
 - 1차 조사 : 2009.7.20.~2009.9.20.
 - 2차 조사 : 2009.10.21.~2009.10.31.
- 조사목적
 - 다문화가족의 일반특성 및 취업, 경제수준, 결혼생활 및 가족관계, 자녀양육, 건강 및 보건의료, 사회생활 등을 조사하여 다문화가족의 현황 및 문제점을 심층적으로 분석
 - 다문화가족의 교육·지원 등의 복지욕구를 조사하여 다문화가족 특성별 맞춤형 정책 개발
- 조사대상 : 전국 다문화가정 7만 3천여 가구 (13만 1천여명)
- 조사방법 : 조사원의 가구방문을 통한 응답자(결혼이민자)의 자기기재식 조사. 행정안전부와 협조하여 총 15만 4천명의 조사대상자 명단을 확보, 현장조사 실시

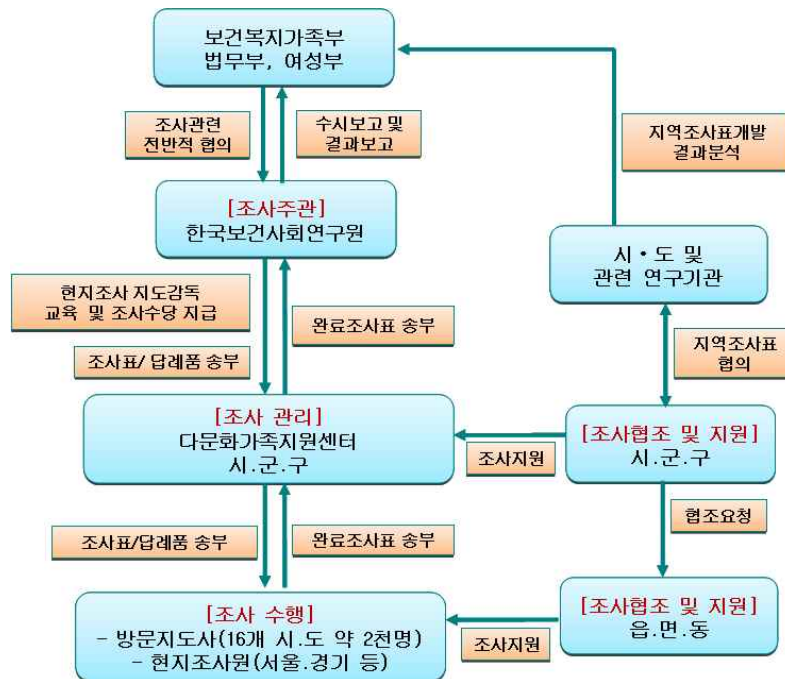
32) 지식경제부 보도자료(2011.1.20.), 「바이오산업 연평균 21.3%씩 성장」.

- 조사항목

- 일반적 사항(결혼 전 국적, 성별, 출생년도 등 15개 항목), 취업(배우자의 취업, 배우자의 직종 등 19개 항목), 결혼생활 및 가족관계(혼인상태, 배우자와 함께 사는 지 여부 등 22개 항목), 자녀양육(자녀유무, 자녀수 등 14개 항목), 건강 및 보건의료(전반적인 건강상태, 아플 때 이용하는 기관 등 6개 항목), 사회생활(한국에서 가장 힘든 점, 개인 또는 집안에 어려운 일 있을 때 의논하는 사람 등 19개 항목), 복지욕구(집의 소유주, 월평균 가구소득 등 24개 항목)

- 검토결과 및 시사점 : 유관기관 협조체계 활용의 필요성

- 전국 다문화가족 실태조사는 보건복지가족부, 법무부, 여성부가 공동으로 추진 (보건복지가족부, 법무부 출입국·외국인정책본부 사회통합과, 여성부 인력개발기획과, 행정안전부 자치행정과의 적극적 협조³³⁾). 전국 시·군·구 다문화가족지원센터를 중심으로 조사를 진행하고 한국보건사회연구원에서 분석 및 결과 도출



[그림 3-12] 조사수행체계

※ 출처 : 보건복지부, 「2009년 전국 다문화가족 실태조사 연구」, p.35.

33) 보건복지부 외(2010), 「2009년 전국 다문화가족 실태조사 연구」, 보건복지부 외

- 관계 중앙행정기관 정책수립에 필요한 항목을 사전 협의하고, 통합 조사하여 조사의 효율성을 높임. 또한, 임무 분담 및 협조를 통해 조사 기간과 비용을 절감
- 장애인 편의시설 설치 현황 조사(보건복지가족부)의 경우 대상시설 파악과 조사 및 결과관리가 이원화되어 있고 이 과정에서 시·군·구와 시·도의 긴밀한 협조가 이루어지고 있음.
- 한옥의 지역적 분포 및 수량을 지방자치단체의 협조를 통해 개략적으로 파악하고, 관련 기관 및 단체와 공동 연구 방안을 검토하여 조사의 효율성을 높일 필요가 있음. 예산 확보 측면(관계기관 공동 부담)에서도 장점 있을 것으로 기대

□ 경상남도 시군별 특화농업조사 (2009)³⁴⁾

- 조사기관 : 경상남도 기획조정실
- 조사기간 : 2009.12.
- 조사목적 : 시·군 단위의 특화농업의 농업경영형태 등을 파악하여 지역특성에 맞는 각종 농업관련 정책 수립의 기초 자료로 활용하고자 함
- 조사대상 : 시군구 특화농업 종사 가구 전체
- 조사방법 : 방문에 의한 면접조사
- 조사항목
 - 시·군 단위 특화농업 농가 조사 : 약 3개 부문 30개 항목 내외(특화농업 종류에 따라 상이)
- 검토결과 및 시사점 : 울진군 어업조사와 함께 논의

□ 울진군 어업조사 (2008)³⁵⁾

- 조사기관 : 울진군 자치행정과
- 조사기간 : 2007.12.3. ~ 2007.12.14.
- 조사목적 : 어업관련 기초자료 축적 및 현황 파악 우리군에 적합한 어업정책의 기본자

34) 「통계청 홈페이지」, <http://kostat.go.kr>, 경상남도 시군별 특화농업조사의 조사주기는 2년임.

35) 울진군(2008), 「2007년 기준 울진군어업기본통계조사」를 참고함. 울진군어업기본통계조사는 5년 단위로 실시.

료로 활용

- 조사대상 : 어업 종사 가구 전체
- 조사방법 : 방문에 의한 면접조사
- 조사항목 : 가구원 사항 11개 항목, 어가구분 1개 항목, 어로어업 3개 항목, 정치망어업 6개 항목, 대게에 관한 사항 4개 항목, 양식어업 2개 항목, 어업형태 1개 항목, 생산자조직 참여현황 1개 항목, 판매현황 3개 항목, 어업임금 종사자 1개 항목, 어선현황 1개 항목, 어업정보화 현황 4개 항목, 생활여건 3개 항목
- 검토결과 및 시사점 : 단계적 조사항목 확대 필요
 - 한옥 보급확대 등 지원정책 수립 시 기후 등 환경적 요인과 함께 전통과 역사, 문화 등 인문·사회적 요인을 검토할 필요 있으나 기초조사 단계에서 이들을 모두 조사하는 것은 현실적으로 많은 어려움 내포. 전국 단위 조사에 포함되어야 할 조사항목을 체계적으로 정리한 이후, 지역 별 특성을 반영할 수 있는 항목을 단계적으로 증가시켜 나가는 것이 바람직 할 것.

3) 한옥 관련 조사 사업 사례

본 소절에서는 한옥과 관련된 선행 조사들을 검토함으로써 조사방법, 조사내용 및 조사항목에 시사점을 도출하고자 한다. 한옥과 관련된 선행조사들은 크게 주택 및 주거와 관련된 조사, 근대 한옥 유산 관련 조사, 한옥 관련 조사로 분류할 수 있다.

한옥의 많은 수가 주거용으로 사용되고 있다. 이에 주택 및 주거와 관련된 조사를 검토하여 주택으로서 한옥의 현황에 대해 조사해야 할 사항을 도출하고자 한다. 한옥은 사람이 살고 있는 공간임과 동시에 건축물 자체로서 가치를 지닌다. 이에 건축물과 관련된 조사를 검토함으로써 가치 있는 건축물로서 한옥에서 조사해야할 사항 등에 시사점을 얻고자 한다. 마지막으로 조사대상으로서 한옥 자체와 한옥을 둘러싼 환경 및 논의 사항 등을 조사한 사례를 검토함으로써 조사범위, 조사항목 등에 시사점을 얻고자 한다.

각각에 해당하는 조사명 또는 조사연구명은 아래와 같다.

- 주택 및 주거관련 조사
 - 주거실태조사(2006년부터 매년 실시)
 - 서울시 주거환경의 질 지표와 평가에 관한 연구(2008)
- 근대 한옥 유산 관련 조사

- 경기민가조사(1999~2003)
- 근대문화유산 목록화 사업(2002~2005)
- 한옥 관련 조사
 - 북촌가꾸기 기본계획(2001)
 - 북촌가꾸기 중간평가 연구(2005)
 - 서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안연구(2006)
 - 한옥미래자산 포트폴리오(2006)
 - 전주한옥마을 데이터베이스(DB) 구축사업(2008)
 - 경북궁서측 제1종 지구단위 계획-인문역사환경 및 한옥조사보고서(2010)
 - 국토해양부 전국한옥현황통계조사(2011)

□ 주거실태 조사³⁶⁾

- 조사기관 : 국토해양부, 국토연구원, 조사전문기관(한국리서치)
- 조사기간 : 2008년 8월 ~ 2008년 12월(사전조사, 본조사, 보완조사기간 포함)
- 조사목적
 - 주거실태 조사는 국민의 주거생활에 관한 전반적인 사항을 가구설문조사를 통하여 파악하고, 다양한 분석이 가능한 기초자료를 제공함으로써 정부 및 전문가 또는 각계각층의 주거관련 연구 및 정책 수요에 부응 하고자 하는 목적을 두고 있음. 이러한 조사결과를 토대로 정부가 다양한 국민계층의 특성에 부응하는 주택정책을 수립하도록 지원하고, 이를 통하여 주거 정책의 실효성을 제고하고 정부의 주거정책수립에 필요한 분석자료를 제공하기 위함임.
 - 주거실태조사에 이어 일반조사를 실시함으로써 주거관련 통계자료를 축적하고 비교분석자료를 제공하여, 주거관련 현황 및 주요 지표의 시계열적 변화를 파악하여 주택정책의 효과와 새로운 정책 방향을 도출하고자 함.³⁷⁾
- 조사대상 : 조사기간 내 조사지역에 거주하는 가구 및 이들의 거주

36) 국토해양부(2009), 「2008년도 주거실태조사-연구보고서」를 참고함. 주거실태조사는 일반조사와 특수조사로 구분(일반조사-짝수해, 특수조사-짝수해)로 실시

37) 국토해양부(2009), 「2008년도 주거실태조사-연구보고서」, p.3

- 조사방법 : 구조화된 설문지와 훈련된 면접원을 통한 대면면접조사
- 조사항목 : 조사항목은 2006년도 주거실태조사 조사표를 기초로 통계수요조사, 전문가 의견 수렴, 사전조사, 면접원 교육 등에서 제시된 의견을 검토·반영하여 구성하였으며 조사항목은 크게 주거 및 주거환경, 주거 이동 및 주택 구입계획, 가구에 관한 사항으로 구성하였음.

[표 3-7] 2008년도 주거실태조사 조사항목

구분	조사항목
I. 주거 및 주거환경	가구주 여부, 가구주가 된 계기, 주택마련경험, 주택마련 연도, 최초주택마련시기, 이사경험, 거주기간, 최초주택마련까지 이사횟수, 이전 거주지역, 주택유형, 거주층수, 점유형태, 주택마련방법, 주택구입년도, 임대주택의 종류, 무주택기간, 주택내 거주 가구수, 건축년도, 사용방수, 주거면적, 주거시설(부엌, 화장실, 목욕시설, 상하수도, 난방시설, 출입구), 주택에 대한 만족도, 안전사고예방 및 편의시설 설치(조치) 여부, 소방차 진입가능여부, 차량소유여부, 주차장소, 교통문제, 거주환경만족도, 경관
II. 주거이동 및 주택구입계획	저축상품, 입주자저축, 가입기간, 청약신청계획, 이사계획, 이주희망지역, 희망주택유형, 희망주거면적, 희망방수, 희망점유형태, 주택마련 방법, 희망주택가격 및 보증금/월세, 희망융자조건, 이사이유, 이사시 고려사항, 주택구입계획
III. 가구에 관한 사항	가구원수, 가구주와의 관계, 성별, 혼인상태, 연령, 동거여부, 결혼년도, 세대구성, 장애가구원 여부, 현재 주택가격, 현재 주택 임대료, 주택마련자금대출금액, 임대료 및 대출금 부담정도, 주택관련 세금 부담정도, 필요한 주거지원 프로그램, 현재 주택이외의 주택보유여부, 가구소득, 생활비, 주거비, 보건 의료비, 저축여부, 저축이유, 자산, 부채, 수급가구 여부, 가구주 학력, 가구주 직업/근무형태, 통근수단, 통근시간

* 출처 : 국토해양부(2009), 「2008년도 주거실태조사항목」, p.9.

- 조사대상 : 2008년도 주거실태조사에서는 수도권, 광역시 도지역으로 조사범위를 구분하였음. 수도권은 서울, 인천, 경기도이며, 광역시는 인천을 제외한 5개 광역시, 도지역은 경기도를 제외한 8개 도지역을 포함한 내용임.
- 조사방법
 - 일반조사 총 30,156가구의 유효표본
 - 구조화된 설문지와 훈련된 면접원을 통한 대면면접조사
- 검토결과 및 시사점
 - 설문조사의 설계 과정 및 절차, 설문지 작성 절차, 조사결과 분석 등 조사 전체의 진행 과정을 참고 가능함. 또한 설문조사를 통해 얻을 수 있는 정보의 중

류 및 유형에 시사점이 있음.

- 조사항목 선정에 있어 지자체별 통계수요 파악을 위해 지자체별 관련 조사를 검토하였음. 정보의 수요자가 필요한 정보를 제공한다는 면에서 시사점이 있음.
- 인구주택총조사에 비교하여 가구 및 주거에 대해 더욱 상세한 항목을 표본조사함. 이러한 항목들 중 한옥기초현황조사의 한옥주거실태 및 한옥문화 측면 조사를 실시할 때 활용 가능한 조사 항목들이 다수 포함되어 있음.
- 한옥현황조사에서 활용 가능한 항목들은 다음과 같음

거주년수, 주택보유형태, 주택마련방법, 주택구입년도, 주택건립년도, 주택시설현황, 이사계획이 있을 경우 생각하는 주택유형, 현재주택으로 이사한 이유, 거주이유, 현재주택으로 이사했을 때 고려사항과 앞으로 이사할 때 고려사항

□ 서울시 주거환경의 질 지표와 평가에 관한 연구³⁸⁾

- 조사기관 : 서울시정개발연구원
- 조사기간 : 2008년
- 조사목적 : 서울시 주거환경의 질을 근린생활(neighborhood) 수준에서 측정·평가하기 위한 주거환경 지표를 개발하고, 이를 지속적으로 모니터링하고 평가하기 위한 방안을 제시
- 조사대상 : 서울시 12개 사례지역(개포, 노유·자양, 논현, 사당, 상계, 서초, 압구정, 이문, 이촌, 일원, 장안, 평창)
- 조사방법 : 주거환경의 질적 측면 Z-Score 방법
- 조사항목
 - 주거환경의 질 지표는 주택시가지의 기초적인 안전성과 양호한 주거환경을 확보하기 위한 지침적 지표로서, 일단의 조건과 문제에 대한 정보를 나타내는 측정가능한 변수의 형태를 말함.
 - 지표를 선정하기에 바람직한 주거환경으로서의 성과기준을 나타내는 4가지 차원 설정
 - 주거환경의 질에 영향을 미치는 물리적 환경지표 설정(건축물/대지, 도로/주차, 토지이용, 근린시설)

38) 서울시정개발연구원(2008), 「서울시 주거환경의 질 지표와 평가에 관한 연구」, 서울시정개발연구원

[표 3-8] 지표선정을 위한 바람직한 주거환경

안전성 (safety)	교통안전, 생활안전, 방범, 소방, 침수방지 등
편리성 (convenience)	교통 및 생활편의시설의 편리성
쾌적성 (amenity)	녹지·수변, 개방성, 소음, 대기 질 등
자원절약성(resource saving)	에너지, 온도, 환경부하 등에 대한 대처

• 조사방법

- 서울시 주거환경의 질 사례분석은 주택의 유형, 가격, 노후도, 입지적 특성 등의 요소를 고려하여 서울시내 12개 사례분석지역의 선정하였 .
- 주택 유형별로는 크게 아파트와 단독·다가구, 연립·다세대 등 아파트 이외의 지역으로 나누었음.

[표 3-9] 사례분석지역 주거환경의 질 평가를 위한 Z-Score 분석에 사용된 지표

성과	평가항목	물리적 환경지표	방향
안전성	교통안전	- 과속방지턱 빈도	+
		- 통행속도	-
	방범	- 식품위생시설(단란주점, 유흥주점), 환경위생시설(특수목욕탕, 카지노)	-
		- 경찰서/지구대/파출소까지거리	-
	소방	- 주택노후도(20년 이상된 주택의 비율)	-
		- 접도율	+
		- 폭 4m 미만 도로 비율	-
		- 소방서까지 거리	-
편리성	대중교통	- 지하철역까지 거리	-
		- 주차면수/건물연상면적(1천m2)	+
	생활편의시설	- 대형소매점(백화점, 쇼핑센터)까지 거리	-
		- 근린생활시설 접근도	+
	녹지/수변	- 녹지율	+
		- 공원/녹지 접근도	+
		- 수변(하천/호소) 접근도	+
		- 호수밀도	-
쾌적성	개방성	- 건폐율	-
		- 과소필지/세장형·부정형 필지 비율	-
		- 폭 4m 미만 도로 비율	-
		- 폭 4m 미만 도로 비율	-

성과	평가항목	물리적 환경지표	방향
	소음저감/대기질	- 폭 20m 이상 도로 비율	-
		- 식품위생시설(단란주점, 유흥주점)	-
		- 위험물저장시설(가스충전소, 주유소, 기타), 차량관련시설(세차장, 폐차장, 주차전용시설), 생산시설(공장, 창고)비율	-
		- 대기오염도(NO2, PM10)	-
지원 절약성	에너지/ 온도/ 환경친화	- 전철역까지 거리	-
		- 폭 4m 이상 도로 비율	-
		- 투수성 포장률	+
		- 녹지율	+
		- 온도	-
		- 전력사용량	-

• 검토결과 및 시사점

- 이 연구는 주거환경의 물리적 요소 외에 주거환경의 품질에 큰 영향을 줄 수 있는 사회적·경제적 측면을 간과하고 있다는 점이 약점으로 지적되나 객관적으로 조사가능한 지표의 계량화를 통해 평가를 수행하고 있다는 wjadpj 한옥 기초조사에 시사점이 있음.
- 서울시 주거환경의 질 지표를 살펴봄으로써 주거환경의 질을 평가하기 위한 평가항목과 물리적 지표를 알 수 있었음. 이는 한옥현황조사 중 주거실태 및 한옥문화 차원의 조사에 활용 가능함.

□ 경기민가조사³⁹⁾

- 조사기관 : 경기문화재단
- 조사기간 : 1999년~2003년
- 조사목적 : 급속한 근대화 과정에서 민가와 옛사찰 같은 전통 건축물들이 개발과 성장의 논리 하에 그 가치를 인정받지 못하였음. 우리의 역사문화를 이해할 수 있는 많은 유·무형의 문화재들 가운데 특별히 건축을 강조해야 하는 이유임. 경기도는 전근대 시기부터 수도 서울과 함께 정치문화의 중심지로서 발전, 변화해온 지역임. 때문에 경기도에는 근대로 이행되는 과정에서 전통과 근대의 여러 삶의 층위를 보여주는 건축물들이 혼재되어 있음. 경기도의 건축물에 대한 조사를 통해 전통 건축물을 유형의 문화재로 재인식하는 계기로 삼고 지역단위의 건축유산에 대한 이해를 확산시키고자 함.
- 조사대상

39) 경기문화재단(2003), 「경기도 건축문화유산」, 경기문화재단.

- 지정문화재를 포함한 경기도의 전통건축물을 조사하여 그 내용을 수록함. 시기는 1945년 이전에 지어진 건물을 대상으로 하는 것을 원칙으로 함. 조사지역은 경기도 전역을 대상으로 삼았음. 현재 문화재로 지정된 것도 조사에 포함하였음.
- 지정문화재는 구가 및 도, 각 시·군에서 지정한 건축물과 전통사찰을 포함함.
- 조사방법
 - 1945년 이전에 지어진 도내 전역의 가옥을 전수 조사한 일반조사를 시행하고, 이 가운데 대략 10% 내외의 가옥을 선정하여 심도 있게 조사한 심화조사로 구분하여 조사를 시행함.
 - 국가 및 도에서 지정한 문화재는 현지 조사를 실시하지 않고 기존의 자료를 활용하여 원고를 집필하였으며, 전통사찰과 각 시·군에서 지정한 향토유적은 현지 조사한 자료를 토대로 원고를 작성함.
- 조사항목
 - 마을조사 : 일련번호, 마을 이름, 주소, 마을의 옛 이름, 마을 유래, 성씨구성, 호수(전체호수, 조사호수), 등급, 주요 건물, 마을 분석, 제보자, 이장(이름, 연락처), 배치형국, 인지도, 조사자, 조사 연월일시
 - 건물조사Ⅰ : 일련번호, 건물명, 소재지(주소, 마을), 소유자, 거주자(이름, 연락처), 집의 내력, 가족구성(독거, 조부모+부모+자녀, 부모+자녀, 부부), 건축 당시 가족구성, 주업(농업, 상업, 어업, 임금생활자, 축산업, 기타), 종교(유교, 불교, 개신교, 카톨릭, 기타), 목수(이름, 나이, 거주자, 주 활약 지역, 비고), 외부공간(담장재료, 마당 구성 및 용도(안마당, 바깥마당, 뒷마당, 사랑마당 기타), 대문·주출입, 정원), 증·개축(시기, 부분, 사유), 평면도, 등급, 필립 번호, 조사자 의견 및 키워드, 조사년월일시, 조사자
 - 건물조사Ⅱ(개별건물) : 건축년대 및 상량문, 가구(오량, 평사량, 삼량, 칠량, 기타), 처마(홀처마, 겹처마), 차양(있음, 없음, 재료), 기단(자연석, 치석), 기단재료(시멘트몰탈, 흙, 강회, 기타), 초석(자연석, 치석), 지붕(맞배, 우진각, 팔작, 모임, 맞배+팔작, 맞배+우진각, 기타), 지붕재료(한식기와, 시멘트기와, 짚, 점판암, 슬레이트, 양철, 기타), 난방, 취사, 실별 특성 및 현지사용설명(예. 안방, 부엌, 건너방, 대청, 나뭇간), 특기사항, 사진
- 조사결과 및 시사점

- 총 5권으로 이루어진 본 사례는 제1권~3권은 일반조사의 내용을 수록한 전통민가편, 제4권은 심화조사 내용을 실은 중요전통민가편, 제5권은 지정문화재와 전통사찰 조사내용을 수록함. 경기도의 모든 전통가옥에 대한 평면배치약도와 사진, 기본정보 및 특징을 기록하였음.
- 건물번호, 건물명칭, 사진·도면번호, 건축시기, 배치와 평면, 도면 등의 조사 및 기록의 원칙을 착실히 기록하였음. 특히 참고할만한 점은 다음과 같음.

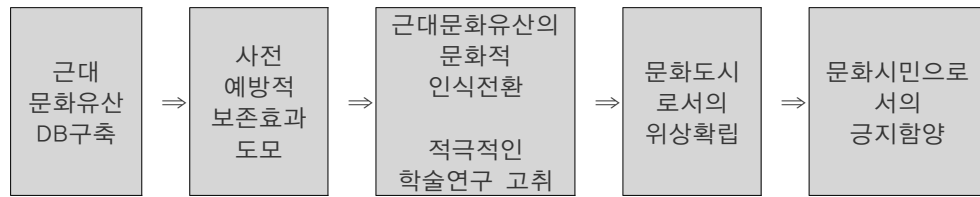
※ 건축시기의 판단의 경우, 상량문 확인을 원칙으로 하며, 상량문이 없는 경우 건축물대장, 거주자 증언, 주민 증언 등을 토대로 판단하였음.
 ※ 도면 작성 시, 전통민가편에 수록된 가옥의 경우 세부적인 치수를 명기하지 않고 막대축척표로 규모를 표시하였으며 중요전통민가편에 수록된 가옥은 각 주간의 너비를 정확한 수치로 표기하고 이와 함께 막대축척표도 표시하였음

- 위와 같이 조사과정과 조사결과는 방대한 조사량에도 불구하고 자세히 기술되어 있음. 그러나 조사결과의 통계·요약 및 활용방안 등에 대한 정리가 따로 이루어지지 않았고, 검색이나 정렬이 용이한 디지털자료로 서비스되지 못하여, 정보의 가치에 비해 활용도가 미흡하다는 것이 단점으로 지적됨.

□ 근대문화유산 목록화 사업⁴⁰⁾

- 조사기관 : 문화재청이 주관 (대부분 대학기관에서 수행)
- 조사기간 : 2002년~2005년
- 조사목적
 - 문화재청은 근대문화유산 전수조사를 통해 멸실과 훼손예방을 예방하고 보존에 대한 시민의식을 고취하고자 함. 대표적인 근대도시 다수의 근대문화유산이 도시 전반에 걸쳐 형성되어 있으므로, 등록문화재 제도 시행에 따른 근대문화유산의 가치 재조명과 대중적 관심으로 고조 시키고자 함.

40) 대구광역시(2004), 근대문화유산 목록화 조사보고서, 대구광역시., 근대문화유산 목록화 사업은 문화재청에서 예산을 지원하여 전국 16개 특별시와 광역시, 도에서 추진하도록 하였으며 2002~2005년에 걸쳐 진행되었음.



[그림 3-13] 근대문화유산 목록화 방향

※ 출처 : 전국 16개 시·도의 「근대문화유산 목록화 조사 보고서」

- 조사대상
 - 공간적 범위 : 근대문화유산의 공간적 범위는 행정구역상 대구광역시 전 지역 대상으로 하며, 근대기 당시의 시대적 배경과 상황에 따른 지역규모의 변화를 고려하여 범위를 유연하게 적용
 - 시간적 범위 : 개항이후(1876) 이후 서양문물의 유입시기로부터 일제시기와 6.25전쟁을 전후한 사회적 과도기 상태인 1960년까지로 한정하고, 대구 지역의 근대사와 관련하여 역사적 의미가 큰 근대문화유산은 포함
 - 내용적 범위 : 근대문화유산은 건조물(건축물·산업구조물)·역사·인물유적 등의 유형별로 구분하여 목록을 작성, 건축사적·예술적 가치를 지니거나 국민의 일상생활과 관련한 의식주 중심의 건축물과 시설물(생활문화유산)·역사적 의미를 담고 있는 장소(역사·인물유적)도 포함
- 조사방법 : 구조화된 설문지와 훈련된 조사원을 통한 대면면접조사
- 조사항목
 - 「문화재보호법 47조」, 문화재청의 「근대문화유산 조사 및 목록화사업 시도 관계자 회의자료」에 의거하여 조사항목을 선정하고 기술하였으며, 16개 시·도의 사업은 다음 표와 같이 수행되었음.

[표 3-10] 16개 시·도별 근대문화유산 - 유형별 현황

구분	건축물									산업 구조 물	생활 문화 유산	역사 유적	인문 유적	총계
	교육	종교	업무	집회	의료	산업	숙박	주거	기타					
강원	11	25	36	7	1	4	2	14	7	33	1	1	6	146
경기	52	85	88	13	8	34	4	38	6	29	89	45	57	547
경남	15	20	46	9	12	38	5	117	13	82	18	9	12	417
경북	7	36	53	3	6	56	7	145	5	247	37	16	40	658
광주	32	10	22	17	1	3	-	26	-	24	4	2	3	144
대구	21	22	10	1	9	1	-	29	-	19	8	2	12	134
대전	10	13	29	5	3	8	1	31	3	48	7	11	7	176
부산	15	27	7	1	2	21	1	42	20	69	14	-	6	211
서울	50	24	344	3	6	48	17	191	1	7	-	2	17	710
울산	4	16	27	4	2	13	3	61	-	16	7	10	3	166
인천	9	14	30	1	-	14	1	21	1	11	20	24	2	148
전남	15	41	64	8	9	30	7	73	15	125	55	12	21	478
전북	15	41	42	5	6	25	-	39	5	22	18	8	11	237
제주	1	7	18	3	2	14	4	12	3	23		13	1	101
충남	8	71	24	5	3	18	-	83	4	39	31	41	70	397
충북	26	27	16	2	3	10	-	46		77	9	14	8	238
총계	291	479	856	87	73	337	52	968	83	871	381	210	279	4,08

* 출처 : 전국 16개 시·도의 「근대문화유산 목록화 조사 보고서」

- 검토결과 및 시사점
 - 평균적으로 16개 시·도의 사업시행에는 약 6천만 원 정도의 예산이 소요되었으며, 예산은 주로 조사비와 인건비로 사용된 것으로 나타남.
 - 근대문화유산의 가치 재평가와 멸실 방지를 위해 목록화사업을 진행하였다는 측면은 한옥현황정보시스템 구축의 필요성과도 일면 상통하는 측면이 있음.
 - 근대문화유산 중 건축물과 관련된 조사항목 중 한옥기초현황조사에 활용 가능한 항목은 다음과 같음.

상태판단 기준, 연혁 및 특징, 관계자료, 수리기록, 개보수 공사 시 어려움

□ 북촌가꾸기 기본계획⁴¹⁾

- 조사기관 : 서울시특별시
- 조사기간 : 2001년 4월~5월
- 조사목적 : 북촌 지역내 한옥의 총량과 한옥상태를 정밀하게 파악하고, 향후 한옥의 멸실 및 증개축 상황 등을 관리하기 위한 한옥 DB구축의 기초자료로 활용하고자 하며,

41) 서울특별시(2001), 「북촌 가꾸기 기본계획」 중 ‘한옥 실태조사 및 데이터베이스 구축’ 부분 참고.

한옥정비계획을 통해 북촌지역의 낙후된 생활환경을 개선하고, 북촌의 잠재되어 있는 가치를 살릴 수 있는 기본구상을 마련하는데 목적이 있음.

- 조사대상
 - 한옥 실측조사 대상 : 도개공에서 매입한 한옥 7채, 등록한옥 59채, 비등록한옥 27채 등 총 93채
 - 한옥 실태조사 대상 : 조사결과 파악된 총 924채
- 조사방법 : 조사내용의 객관성 및 통일성을 유지하기 위해 조사가 이루어지기 전에 조사원을 대상으로 도시형 한옥의 외관구성 및 재료, 지붕의 형태, 대문의 형태 등에 대한 충분한 사전교육을 거쳤으며 한옥상태 조사지를 기초로 하여 조사원들이 한옥외관을 직접 관찰하고 부위별 재료 및 구성형태 등을 조사한 후 기록하였음. 조사는 일반건축물의 용도 및 층수 등의 조사와 병행하여 이루어졌음.
- 조사항목
 - 한옥실태조사, 한옥실측조사, 한옥DB구축, 등록한옥의 수선방안(주민의견 조사, 한옥수선기준과 예가기준의 예시 및 사례소개)등록한옥에 대한 실측조사 수행함. 한옥에 대한 실측조사는 북촌에 남아있는 한옥의 현황을 기록해 두고, 등록한옥 주민이 수선을 희망할 경우 주민들에게 수선 기법, 절차, 방법 등에 대해 자문해 줄 수 있는 기초자료로 활용하는데 의미가 있음. 북촌지역은 주요 기밀시설이 주변에 입지하고 있어 보안상의 이유로 정확한 현황자료 구축되어 있지 않았기 때문에 연구에 필요한 건물, 골목, 한옥 등의 현황을 현장조사를 통해 상세히 조사 하고 도면으로 작성함.
 - 한옥실태 조사내용 : 북촌에 남아있는 한옥에 대한 상세한 실태조사를 실시하였음. 조사결과 파악된 총 924채 한옥의 외관상태, 지붕형태, 변형정도, 용도, 유형 등 각종 정보를 데이터베이스로 구축하였으며, 등록한옥 58채를 비롯해 총 93채 한옥을 실측하고 도면으로 기록함. 북촌지역 한옥 외관상태, 한옥용도, 수선 지원신청 여부, 한옥 및 비한옥의 외부 및 내부 사진촬영, 베이스맵 보완을 위한 한옥지붕평면, 골목길의 구조(계단, 폭원) 등
- 검토결과 및 시사점
 - 한옥이 밀집한 지역에 대한 생활환경 개선과 지역 활성화를 위한 연구 및 조사의 시작이라 할 수 있음. 주거지로서 한옥마을, 한옥밀집지로서 한옥마을 등을 조사하는데 기초가 될 수 있음.
 - 특히, 노후도 및 상태판단의 근거를 자세히 제시하였음. 한옥의 상태 판단기준

의 기초로 활용 가능함.

– 본 연구의 한옥기초현황조사에서 활용하고자 하는 항목은 다음과 같음.

- 현장조사 항목 : 한옥의 용도, 공간구성, 지붕의 형태, 지붕기와, 지붕천막설치, 처마노출여부, 상태판단, 지붕(처마, 구조, 길이, 처양), 외벽(위치, 높이, 구성, 창호재료, 치장줄눈), 담장(높이, 구성), 대문, 조경, 차량접근
- 실측조사 항목 : 평면도, 단면도, 입면도, 배치도, 가로입면도
- 설문조사 항목 : 수선계획, 보조 및 융자지원 내용·금액

□ 북촌가꾸기 중간평가 연구⁴²⁾

- 조사기관 : 서울시정개발연구원
- 조사기간 : 2001년~ 2004년
- 조사목적
 - 현재 서울시에 남아있는 한옥과 한옥주거지는 북촌과 인사동 등 몇몇 지역을 제외하고는 현황이나 한옥주거지에 대한 실태 파악이 이루어지지 않은 상태임. 또한, 이에 대한 정책적, 제도적 배려도 매우 미흡한 실정인 상태임. 북촌 한옥가꾸기 중간평가 연구는 현재 서울시에 남아있는 한옥의 수량과 분포를 조사하고, 이 가운데 주거기능이 유지되고 있는 한옥주거지의 실태와 문제점을 파악하여, 서울시의 한옥 및 한옥주거지 보전을 위한 정책방향을 제시하는 것을 목적으로 하고자 진행되었음.

- 조사대상

– 한옥개보수평가

서울시 또는 SH공사가 매입한 한옥, 민간 개 형 한옥, 서울시 지원 개보수 한옥 중 정밀조사대상을 선정하여 서울시 매입한옥 10동, 민간 개방형 한옥 7동, 서울시 지원 개보수 한옥 5동

– 관계자 의견청취

북촌주민 209명, 방문객170명, 전문가 45명 설문조사 및 관련 그룹별 의견청취

42) 서울시정개발연구원(2005), 「북촌가꾸기 중간평가 연구」 중 ‘한옥개보수 평가’, ‘주민 설문조사 및 관계자 의견청취’ 참고

- 조사방법

- 지역주민 및 관련그룹별 의견조사

북촌지역 전체 주민을 대상으로 사업의 성과 및 문제점, 북촌의 미래상, 방향에 대한 조사(지역주민단체, 시민단체, 자연내 단체, 한옥수선 참여업체, 한옥심사위원회 위원, 북촌가꾸기 담당 전현직 공무원, 개방형한옥 운영자, 중앙정부관계자)를 면접조사 및 우편으로 발송하여 회수 함.

- 북촌 한옥 개보수 평가(위탁연구)

실측도면 조사의 도면화, 한옥의 상태, 용도 등 실태조사를 통해 기존의 북촌한옥 데이터베이스 보완

- 조사항목

- 한옥개보수 평가

- 한옥의 목가구조 형식을 잘 갖추고 있는가? 마당의 윤곽은 드러내고 있는가? 도시 경관을 유지하고 있으며 이웃집과 관계, 길과의 관계도 신중하게 고려하고 있는가? 개보수 전후의 변화를 조사함.
- 종합평가에서는 역사도시경관, 한옥의 구성체계, 외관과 재료, 내부공간구성, 부착 시설물 등 5가지 항목을 평가함.

- 관계자 의견청취

- 주민설문은 북촌의 생활환경, 북촌 가꾸기 사업평가, 향후 정책방향 등 공통되는 문항과 현장사무소 운영, 한옥등록제, 개보수시 문제점 등 한옥 거주민만을 대상으로 하는 문항으로 구성됨.
- 전문가설문은 한옥등록 및 개보수지원, 한옥매입활용 등 사업 전반에 대한 의견, 향후 정책추진방향에 대한 의견으로 구성됨.
- 방문객 설문조사에서는 북촌방문 전·후 이미지 비교 및 재방문 의사, 북촌의 매력을 해치는 요인, 인상깊었던 방문지, 북촌지역 한옥보존을 위한 유지비 및 관리비 지불의사를 묻는 질문으로 구성됨.

- 검토결과 및 시사점

- 북촌 가꾸기 중간평가 연구는 북촌 가꾸기 사업의 진행 경과에 따른 변화를 평가하는 연구임. 따라서 정책의 기 시행지로서 한옥마을 정비, 한옥 지원 등의 정책 시행에 따른 과정과 결과를 살펴볼 수 있음. 이는 개보수 및 한옥 지원 정책 등에 대한 조사내용을 계획하는데 활용 가능함.

- 한옥기초현황조사에서 활용 가능한 조사항목은 다음과 같음.

설문조사 : 거주 세대수, 수리여부, 주택보유 형태, 주택시설현황, 주택만족도, 이사 계획 유무, 거주이유, 이사하려는 이유, 이사온 지역, 이주 전 주거유형, 매각계획, 매각 반대한다면 이유, 개보수 희망 지원사항, 주거지로서 wdudr의 매력

□ 서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안연구⁴³⁾

- 조사기관 : 서울시정개발연구원
- 조사기간 : 설문조사(2006년 5월 ~ 2006년 9월)
- 조사목적 : 이 연구는 2006년도 서울시에 남아있는 한옥의 수량과 분포를 조사하고, 이 가운데 주거기능이 유지되고 있는 한옥주거지의 실태와 문제점을 파악하여, 서울시의 한옥 및 한옥주거지 보전을 위한 정책 방향을 제시하는 것을 목적으로 함.
- 조사대상 : 서울시 한옥주거지(체부동 안암동 옥인동 자수궁길 골목, 동소문동 6가, 우전골목, 용두1동, 용일안 골목(장미골목, 제기1동) 중 군집을 이루는 적정한옥의 수량 및 밀집정도, 한옥의 용도, 상태 및 규모, 필지의 규모 등을 종합적으로 고려하여 ‘양호한 한옥주거지’, ‘개발진행형 한옥주거지’, ‘사업화되는 한옥주거지’로 대표 사례지를 선정함.

– 사례지역1 : 양호한 한옥주거지

- 체부동 170번지 일대: 지역여건으로 인해 개발에 한계가 있는 한옥마을
- 안암동2가 120번지 일대: 주거지로 개발된 조용하고 쾌적한 단독주거지 한옥마을
- 옥인동 2번지: 한옥생활을 선호하는 사람들이 들어와 살고 있는 한옥마을

– 사례지역2 : 개발진행형 한옥주거지

- 동소문동6가 175번지 일대: 재개발예정구역으로 개발 움직임이 있는 한옥마을
- 용두1동 80번지 일대: 재개발 구역으로 재개발이 진행중인 한옥마을

– 사례지역3 : 사업화되는 한옥주거지

- 제기1동 757일대: 인근의 강력한 상권에 의해 주거지가 상업화되는 한옥마을
- 조사내용: 일반현황, 개보수 및 지원, 개발 및 보존의지

- 조사방법 : 서울시 한옥주거지 현성 과정 고찰을 위한 문헌조사, 서울시 한옥수량 파악을 위한 관련 데이터 조사 및 분석, 한옥밀집지구 대표 사례 현장조사, 대표사례지 주민 의견 조사 및 거주환경 조사

43) 서울시정개발연구원(2006), 「서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구」, 서울시정개발연구원

[표 3-11] 서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구 방법 및 내용

연구방법 내용	
1. 서울시 한옥주거지 형성 과정 고찰을 위한 문헌조사	문헌조사(관련 선행연구 및 논문, 연혁지, 지도 및 도면, 과거 신문기사 등)
2. 서울시 한옥수량 파악을 위한 관련데이터 조사 및 DB구축	대장정보(건축물관리대장, 건축물재산세과세대장) 영상정보(항공사진, 위성영상자료) 한옥수량파악(현장방문 및 별도확인작업 수행)
3. 한옥밀집지구 현장조사	현장조사(한옥여부, 상태, 용도, 멸실상황 등 실태 확인)후 도면 작성 사진촬영 한옥밀집지구 제반특성 유형별 정리
4. 대표주거지 한옥주거지 사례조사	대표사례(여섯 마을 세골목) 선정하여 현장방문을 통한 주민의견 조사 및 거주환경 조사 실시

* 출처 : 서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구(2006) p.4.참고

• 조사항목

- 한옥밀집지구 현황 : 한옥수량, 밀집정도, 주거용도, 한옥상태, 한옥규모, 필지 규모, 지역상황
- 한옥주거지 주민설문조사 : 일반현황(연령, 거주기간, 가족수, 한옥생활환경, 한옥 거주지의 및 거주이유 등), 개보수 및 지원(개보수의 어려움, 한옥거주시 필요한 지원 등), 개발 및 보존의지(한옥의 매각의사, 한옥을 헐고 다세대주택을 신축하려는 의지, 서울시가 한옥거주시 개보수나 세제상의 혜택을 줄 경우에도 재개발 의지가 있는지, 주민들이 협력하여 한옥주거지를 보전할 의지가 있는지 여부 등)

• 검토결과 및 시사점

- 도시형 한옥 여부의 판단을 위해 먼저, 도면 및 대장을 조사하고, 항공사진을 판독 한 후에 현장 방문조사를 통해 자료를 구축함. 이를 통해 한옥의 수량 파악을 하였음. 본 연구의 한옥기초현황조사에서 한옥 여부를 판단할 때 방법론으로 검토해 볼 가치가 있음.
- 또한 대장정보(건축물관리대장, 건축물재산세과세대장), 영상정보(항공사진), 도면정보(새주소사업기본도, 수치지도) 등 한옥 여부의 판단 시 사용된 자료 정보 역시 활용 가능함.
- 한옥주거지와 관련된 조사항목에서 참고할 사항들이 있음. 그 내용은 다음과 같음.

- 주민들이 필요로 하는 지원, 개보수 시 어려운 점, 주택만족도와 만족 또는 불만족 하는 이유, 소방차 진입가능 여부, 자동차 보유여부, 주차장소, 거주지역 내 심각한 교통문제, 주거환경 만족도, 주택 내에서 볼 수 있는 경관, 이사계획 유무, 개발 찬반, 개발 반대 이유, 주민협정 찬성의사, 찬성한다면 이유, 조사 지역 위치 및 지역 상황(주변 주요 건축물, 주변 도로 상황, 지역 상황 사진, 지역 내 한옥군의 정비상태)

□ 한옥미래자산 포트폴리오⁴⁴⁾

- 조사기관 : 서울특별시/서울대학교(건축학과 건축사연구실)
- 조사기간 : 2007년 1월~ 2008년 5월
- 조사목적
 - 북촌 비롯하여 종로구 일대 및 동대문구 용두동, 제기동, 마포구의 공덕동 등의 지역은 한옥의 분포 및 특성, 지역사에 대한 연구가 이미 상당부분 진행되어왔음. 이 연구에서는 지금까지 연구가 미진했던 지역까지 현장조사를 실시하여 서울 전역에 대한 한옥의 존재여부를 파악했다는 데에 큰 의의를 가지고 진행한 작업임.
 - ‘서울 한옥의 분포현황’은 서울시 시내의 한옥의 분포상황을 파악하기 위하여 제작되어졌으며, 지금까지 현장조사가 활발히 진행이 되지 않았던 지역에서 한옥이 상당히 밀집되어 있는 지역 8곳을 골라 확대된 지도를 제시한 내용임.
- 조사대상
 - 한옥이 밀집되어 있는 지역 8곳 지정 (지금까지 현장조사가 활발히 진행되지 않았던 지역을 선정함)
 - 한성대입구역 주변 지역
 - 안암동 로터리 주변 지역
 - 동묘앞역 주변 지역
 - 동대문운동장역 및 청구역 주변 지역
 - 충정로역 및 아현역 주변 지역
 - 신촌 로터리 주변 지역
 - 이태원역 및 한남역 주변 지역
 - 중앙대학교 주변 지역
- 조사방법
 - 건축물 대장에서 구조가 ‘목조’로 기입되어 있는 주택을 추출한 후, 현장을

44) 서울산학협력단(2006), 「한옥미래자산 포트폴리오-서울한옥미래자산展」 중 서울대학교 건축학과 건축사연구실(전봉희 교수) 편을 참고함.

직접 방문하여 해당건물을 확인

- 북촌, 종로구 일대, 동대문구의 용두동, 제기동, 마포구의 공덕동 등 연구가 상당부분 진행된 지역 외에 서울 전역에 대한 한옥의 존재여부를 파악함

- 조사항목

- 한옥 여부(한옥/목조/원형상실)

- 원형상실 : 원래의 가구와 벽체 등을 벽돌, 타일 등의 새로운 재료로 감싸고 있어, 외관만으로는 한옥 혹은 목조 주택의 여부를 판정할 수 없는 건물(30%)
- 목조 : 목골조 가옥임에는 틀림이 없으나, 부재의 크기나 의장 면에서 전통 한옥과 차이점을 보임. 이 카테고리에 속하는 주택들은 근대기 한옥의 구조가 간이화되어 가는 과정을 보여주는 것으로서, 향후 한옥의 근대적 변화에 대한 중요한 연구과제로 남아있음.(10%)

- 건립년도 : 건립년도를 통한 시기별 구분을 함. 기준은 서울시의 시계 확장 시기에 따라서 19005~1914, 1915~1936, 1937~1963, 1964년 이후, 미상으로 분류함

- 검토결과 및 시사점

- 한옥기초현황조사의 첫 단계로서 건축물 대장에서 구조가 '목조'로 기입되어 있는 주택을 추출하는 방법이 적용 가능함
- 그러나 현장에 직접 방문하여 해당 건물을 확인하는 방법은 전수조사를 실시하기에는 너무 많은 인력과 비용이 소모되므로 이와 더불어 항공사진을 활용하는 방법을 활용하는 것을 검토해볼 필요가 있음.
- 이는 건축물 대장을 통해 확인한 목조건물에 항공사진을 overlap하여 해당 건축물의 한옥 여부를 확인하는 방법으로, 항공사진에 나타난 한옥의 지붕, 전형적인 배치형태 등을 검토하는 것임. 그러나 이 방법은 인력과 비용 절감에 큰 효과가 있으나 현장조사를 생략할 수 있는 대안은 아님.
- 서울시 한옥의 분포 현황 및 실측조사를 통해 근대기 서울 한옥을 재현해 냄. 한옥현황조사의 기초조사를 통해 전국 한옥에 대해 이 같은 조사를 실시한다면, 시대별, 지역별 한옥의 특징을 세세하게 파악할 수 있을 것이라 예상됨. 이를 반영하여 한 차원 높은 한옥의 보존 및 활용 정책 수립이 가능하리라 판단됨.

□ 전주한옥마을 데이터베이스(DB) 구축사업⁴⁵⁾

- 조사기관 : 전주시
- 조사기간 : 2007년 11월 ~ 2008년 12월
- 조사목적 : 조사를 통하여 한옥마을에 있는 한옥의 현황과 특성을 파악하고 이를 보존하고 활용할 수 있는 컨셉을 설정한 후 정체적인 마스터 플랜을 수립하여 개발 및 보존하는 목적으로 함. 조사를 통해 얻어진 성과를 통하여 한옥마을의 기록 보존과 한옥의 수리 및 복원 탐방객 홍보자료, 학술 연구자료 등으로 활용하고 자 함. 전주 한옥마을에 위치하고 있는 문화재급 한옥의 등록문화재 추진을 위한 기반자료를 확보하는데 의의가 있음.
- 조사대상
 - 전주시 교동, 풍남동 일원의 한옥마을과 오목대2지구 내 한옥 약 779동 중 한옥마을의 한옥으로서 가치가 있는 708채를 대상으로 함.
 - 집이 건축된 배경과 건축적 특징, 도면화
 - 한옥마을이 형성된 배경을 알아보기 위하여 인문적인 내용으로 전주의 역사적 변천 과정과 한옥마을의 역사적 내용을 고문서와 고지도 각종 관련된 현대문헌을 통하여 시대적 상황, 건축의 배경 등을 조사함.
 - 건축적 내용 및 역사, 현황, 건축적 특징, 생활의 내용 등을 조사하고 기록하였음.
 - 도면작업을 통하여 건축적 특징을 나타내고자 하였음.
- 조사방법
 - 건축물 양식 및 기록 현장조사 및 분석
 - 건축물 사진기록 방안
 - 건축물 가치 판단
 - 실측조사 및 도면작성 : 한옥마을의 배치도 및 실측도면 작성, 건물 실측 및 도면 작성
 - 기록용 사진 및 각종 사진 촬영
 - 캠코더 촬영
- 조사항목
 - 건축적인 특성

45) 전주시(2008), 「전주 한옥마을 데이터베이스(DB) 구축사업」, 전주시

- 건축배경, 건축년대, 건물의 구성, 양식, 시대에 따른 공간의 변용, 건축재료 등을 건축물 조사카드를 활용하여 조사함.

– 도면

- 건축물의 가치에 따라 등급을 정하고 정해진 기준에 의해 야장을 작성한 후 배치도, 평면도, 입면도, 단면도 등을 작성.

– 사전조사

- 공간의 변용, 건축재료 및 공법, 건축구조, 수리기록 등을 조사함. 생활의 변화에 따른 한옥의 활용과 그 동안 이루어졌던 수리기록 등의 내용도 조사함.

• 검토결과 및 시사점

- 데이터베이스 구축을 위해 건축물의 가치와 현재 상태에 따라 등급을 설정함. 등급에 의하여 실측도면을 작성하였으며 등급은 조사자가 자문을 거쳐 설정함. 이와 마찬가지로 한옥기초현황조사 역시 조사 지표 및 항목, 실측도면 작성 대상 한옥의 기준 등은 자문을 거쳐 설정해야 함.

- 한옥 건축물의 분석 기준을 제시함으로써 건축물 조사에서 활용이 가능함.

- 건축 년대(1920년대, 1930년대, ..., 2000년대, 기타)
- 건축 양식(한옥, 일식, 양옥, 절충식, 기타)
- 건물 동수(1동, 2동, 3동, 4동, 기타)
- 건물 층수(1층, 2층, 3층, 4층, 5층, 기타)
- 연면적(~50, 51~100, 101~150, 151~200, 201~205, 251~)
- 용도(주택, 근린생활시설, 문화 및 집회시설, 판매 및 영업시설, 기타)
- 평면(—자형, ㄱ자형, ㄷ자형, 기타)
- 건축 구조(목조, 조적조, 콘크리트, 절충식)
- 지붕형태(팔작, 맞배, 우진각, 슬래브, 절충식)
- 지붕재료(기와, 함석, 강판기와, 콘크리트, 절충식)
- 담장(토석담장, 돌각담장, 시멘트블록, 기타, 없음)

- 한옥기초조사에서 활용 가능한 조사 항목은 다음과 같음.

- 사전조사 : 연면적, 주용도, 층수
- 현장조사 : 건물명, 건축구조, 건축양식, 건축동수, 공간구성, 지붕의 형태, 지붕재료, 벽체재료, 담장, 건축물 등급, 사진촬영

□ 경북궁서측 제1종 지구단위 계획-인문역사환경 및 한옥조사보고서⁴⁶⁾

- 조사기관
 - 인문환경조사 : 허경진 교수, 유춘동 박사(연세대학교 국어국문학과)
 - 한옥 및 골목 실측 : 조정구 소장, 요네다사치코, 강동균((주)구가도시건축)
- 조사기간 : 2009.05~2009.12(약 8개월)
- 조사목적 : 경북궁 서측지역의 문화유산 조사, 실측조사(모습, 현황조사, 골목 상태평가 및 실측, 한옥 상태평가 및 한옥실측조사), 신한옥의 제안 등을 통해 경북궁 서측 제1종 지구단위계획을 수립하기 위한 기초자료로 활용하고자 함.
- 조사대상 : 경북궁 서측지역
- 조사방법
 - 경북궁 서측지역 골목 상태평가 : 조사지역 전체 골목에 대하여 개별적인 골목 상태평가표를 작성함.
 - 경북궁 서측지역 골목 실측조사 : 보다 구체적인 골목의 형상측량과 현황조사를 위하여 골목 상태평가에서 양호한 골목으로 판정된 골목들 중 10개 그룹을 선별하여 조사 및 실측, 도면작업을 진행함
 - 경북궁 서측지역 한옥 상태평가 : 대상지 안에 있는 20개 한옥에 대한 상태평가를 하였음.
 - 경북궁 서측지역 한옥 실측조사 : 주로 한옥을 중심으로 한 18개 건물을 선별하여 실측조사 하였음.
- 조사항목
 - 경북궁 서측지역 현황조사 : 지적변화, 골목변화, 현황기본도, 현황조사도, 조사대상 블록구분도, 조사대상 골목구분도, 블록별 현황

- ① 지적변화 : 연대별 지적도 overlap
- ② 골목변화 : 연대별 골목과 한옥 overlap
- ③ 현황기본도 : 주요가로명
- ④ 현황조사도 : 형태와 용도(한옥/일식주택/1~2층 경사지붕 집/1~2층 평 지붕 집/3층이상빌딩(회사,교회 등)/3층이상 다세대/주차장)
- ⑤ 조사대상 블록구분도 : 블록구분과 블록코드
- ⑥ 조사대상 골목구분도 : 골목구분과 골목코드
- ⑦ 블록별 현황 : 블록별로 용도와 골목, 역사, 주변맥락 등을 글, 사진, 도면 등으로 기술 및 표현함

46) 서울특별시(2010), 「경북궁서측 제1종 지구단위계획: 인문역사환경 및 한옥조사보고서」, 서울특별시

– 경북궁 서측지역 골목 상태평가

- 평가항목으로는 골목의 폭이나 길이, 차량접근여부 등 일반적이고 물리적인 사항과 더불어 필지와 한옥의 조성연대 및 옛 길과의 연관성 등 대상 골목의 역사설을 고려하였고, 골목의 형태, 한옥의 집합상태, 외부공간의 이용행태, 개별 한옥의 노후 및 안전성 여부, 필지의 특이성 등 골목 자체의 특성을 파악하였음. 이와 더불어 주변 한옥 골목과의 연관성, 골목의 풍경 및 경관, 입지 및 주변 환경 등 대상 골목과 주변과의 관계성을 고려하고, 끝으로 역사, 인문적인 가치를 함께 고려하여 골목 상태를 평가하였음.
- 종합판단과 더불어 평가점수를 부여하여 비교적 상태가 양호한 골목(5.0만점에 3.5이상)을 지도로 작성하여 표시하여 골목의 보존 및 활용에 참고할 수 있도록 하였음.

– 경북궁 서측지역 골목 실측조사

- 먼저 광파기를 이용하여 골목의 윤곽을 측량하고, 나머지 부분에 대한 상세실측을 진행하였으며, 이 데이터를 캐드화하고 주변에 실측된 한옥 등 건축물의 평면이 있는 경우 이를 반영하여 넣음
- 한편 실측하지 않은 건축물의 경우에는 그 지붕도를 작성하였음.
- 끝으로 골목조사를 통하여 기록한 대문 및 담장, 나무, 화분, 자전거, 오토바이, 맨홀, 평상 등을 표시하여 넣음. 한편, 중요하다고 여겨지는 부분의 경우, 한옥과 주변 건축물의 입면을 실측하여 도면화하였음

– 경북궁 서측지역 한옥 상태평가

- 현재 사용하고 있는 한옥이 어떤 상태인가를 평가함으로써, 함으로 있을 서촌지역 한옥과 주변 환경에 대한, 여러 가지 제도와 지원, 규제 등에 참고가 될 것이라 판단됨. 평가의 방법은 기둥의 기울기 정도, 목구조의 상태, 기와지붕 형상의 변형과 같은 구조적인 문제를 파악하고, 주변의 상태, 소음, 통풍 등 주거환경의 문제 등을 중심으로 살펴보았음. 나아가 간단한 실측방법을 통해, 한옥의 방 구성, 마당 등의 사용 상태를 조사하였음
- 간단한 건축개요 및 역사와 배치도, 평면도, 단면도, 사진, 조사표, 소결을 담고 있음.

– 경북궁 서측지역 한옥 실측조사

- 대상건물 중에는 주택 이외에, 가게, 가게 겸용 주택, 갤러리, 레스토랑, 아뜰리에, 개인 집무실 등 다양한 용도로 사용되는 사례들을 조사하였음
- 간단한 건축개요와 역사, 사례 선정 이유, 배치도, 입단면도, 실측도면(평면), 평면도, 사진을 포함함

• 검토결과 및 시사점

- 골목 상태평가의 골목상태평가표는 조사자의 주관적인 판단이 작용하는 항목들이 포함되어 있으며 특히 종합판단의 근거가 명확하지 않음.
- 또한 조사내용이 수치화할 수 있는 형태가 아니라 기술식이라 자료의 축적 및 계량화에 어려움이 있음. 객관화하기 힘든 조사항목들이 포함되어 있으나 이들의 내용을 검토하여 한옥기초현황조사에 반영할 필요 있음.

- 골목 실측조사의 지붕도를 골목의 경관, 역사, 골목을 이루는 건축물의 용도 및 현황 등을 사진, 지도와 함께 기술함. 이러한 골목 실측조사는 특정한 구역을 설정하여 매우 자세히 이루어졌음.
- 한옥상태평가표에 글로 기술한 내용을 자세히 분석하여 평가항목에 반영해야 함.
- 한옥기초현황조사에 활용 가능한 조사항목은 다음과 같음.

- 사전조사 : 한옥의 건축연대, 필지의 조성연대, 옛길 및 옛 필지와와의 연관성
- 현장조사 : 상태판단 근거(기단·초석, 기둥, 보·도리, 기와, 서까래, 벽체 균열, 창호, 통풍 및 환기, 부엌 및 욕실, 화장실, 골목과 주변공간), 노후 및 불량 한옥의 존재, 골목상태(형태, 폭, 길이, 경사유무, 계단의 유무, 차량통행, 비행옥 건축물의 상태와 한옥과의 조화, 외부공간 이용 행태, 골목 주변 필지의 고유성)
- 실측조사 : 가로입면도, 가로 엑소노메트릭, 지붕도

□ 전국 한옥현황 통계 조사 (국토해양부)

- 조사기관 : 국토해양부
- 조사기간 : 2011.8.~ 2011.9.
- 조사목적 : 2011년 이전에는 특별한 조사 기준 및 근거가 제시되지 않아 2008년 조사가 시작된 이래로 조사 결과가 해마다 바뀌는 등 결과의 신뢰성과 연속성이 떨어짐. 이에 2011년에는 보다 정확한 조사 기준을 통해 전국의 한옥 통계를 수립함으로써 조사 결과의 신뢰성을 높이고 한옥활성화 및 진흥을 위한 실질적인 정책마련의 기반구축 및 기초자료로 활용하고자 함.
- 조사대상 : 전국의 한옥
- 조사방법 : 보고통계(국토해양부가 광역 지자체에 공문을 하달하면, 광역 지자체에서 기초 지자체로 공문을 하달하여 건축물대장을 기초로 조사표를 채워서 국토해양부에 보고하고 국토해양부가 이를 취합하는 방식으로 진행)
- 조사항목
 - 한옥 마을·밀집 지역 및 개별한옥 여부, 한옥마을·밀집지역일 경우 조례 기준 해당 여부
 - 형성시기
 - 개별 한옥 전용면적
 - 용도

- 문화재 지정여부
- 검토결과 및 시사점
 - 국토해양부가 제시한 조사기준 중에서 정보의 수요를 고려한 조사항목을 찾을 수 있음.⁴⁷⁾ 가장 먼저, 문화재를 제외한 것임. 국토해양부는 현실적인 한옥 수량 파악의 목적으로 전국한옥현황통계조사를 실시하므로 문화재청의 관리 대상인 문화재는 통계에 포함되지 않도록 하였음.
 - 용도는 크게 주거, 상업, 기타로 나누었는데, 어떠한 용도가 많고 적은지를 파악함으로써 정책수립의 근거자료로 활용하고자 하였음.
 - 규모의 경우 국민주택 규모인 85㎡를 기준으로 그 이상인지 이하인지를 조사하였는데, 이는 한옥이 어느 정도 규모의 주택이 많은지 판단한 후, 한옥 신축시 재정적 지원방안의 전략을 모색하기 위한 기초자료로 활용하기 위함임.
 - 한옥밀집지역 및 한옥마을의 기준으로서 조례에 의해 한옥밀집지역으로 선정⁴⁸⁾된 경우나, 마을단위에 10호 이상이 분포하는 경우를 제시하였음. ‘마을단위에 10호’ 이상이라는 기준은 마을 단위로 지원사업이 추진되는 경우, 최소단위가 10호 이상인 경우가 많으므로 이를 반영한 것임. 예를 들어, 전라남도 행복마을 지원 기준이 신규마을은 20호 이상, 기존마을정비형은 10호 이상임.
 - 국토해양부의 2011년 전국 한옥현황 통계조사는 과년도들과 비교하여 용도 기준 등 관련 내용을 보완하여 조사를 실시하였다는 점에서 괄목할만한 성장이 있었음. 그러나 형성시기가 건축물대장에 표기되지 않았을 경우에는 지자체의 재량에 맡겨 결과를 기재하게 하였으며, 10호 이상의 한옥이 얼마만큼의 밀집도로 모여 있을 때 ‘마을단위’ 라고 하는지에 대한 기준이 없는 등 일부 기준이 애매한 항목의 경우 지자체의 주관적인 판단에 의지하였다는 부족한 점이 있음.

47) 국토해양부 건축문화경관팀 전국한옥현황통계조사 관계자 면담(2011.09.23.)

48) 예 : 서울시 조례에는 “한옥밀집지역이란 한옥을 보존 또는 진흥할 필요가 있는 지역으로 서울특별시장이 제14조에 따른 서울특별시 한옥위원회의 자문을 거쳐 지정·공고한 지역을 말한다” 고 하였으며, 전주시 조례는 “전주한옥마을”이란 전주전통문화구역 지구단위계획으로 지정된 전주시 완산구 풍남동·교동·전동 일원을 말한다 “라고 함.

2. 한옥현황정보 활용 시나리오

개개의 정보 이용자는 당연히 서로 상이한 정보요구를 갖으며 이러한 이용자별 상이한 정보요구에 의해 방대한 한옥현황정보 중 한옥현황정보 시스템에 포함될 정보를 선별한다고 하였다.

본 절에서는 한옥현황정보의 주요 이용자와 그 속성을 파악하고, 해당 정보 이용자의 한옥현황정보 활용 시나리오를 제시하고자 한다. 이를 통해 조사내용, 조사항목, 조사범위, 조사대상 등을 도출한다.

먼저, 시나리오를 제시하기 위해서는 사용자 모델링이 선행되어야 한다. 사용자의 속성을 정의함으로써 사용자의 유형을 구분하는 과정이 필요한데, 한옥현황정보를 필요로 하는 정보 이용자는 크게 일반인과 전문가로 구분할 수 있다. 일반인은 한옥현황정보를 직업적인 목적으로 필요로 하는 경우가 아니라 개인적인 관심에 의해 요구하는 이용자이다. 반면에 전문가는 한옥현황정보를 직업적으로 활용하고자 하는 한옥과 관련된 분야에 종사하고 있는 이용자이다.

사용자의 유형은 다시 중요한 속성에 의해 세분할 수 있다. 본 연구에서는 한옥현황정보를 ‘누가’, ‘무엇을’, ‘왜’ 필요로 하는가, 다시 말해 한옥현황정보를 이용하여하고자 하는 행위가 무엇인가를 기준으로 일반인과 전문가를 각각 세분하였다.

1) 일반인 활용 시나리오

일반인은 다음과 같이 세분할 수 있다.

- ① 한옥에 살고 싶은 일반인
- ② 한옥을 체험하고 싶은 일반인
- ③ 한옥에 살고 있는 일반인
- ④ 한옥을 공부하고 싶은 일반인

① 한옥에 살고 싶은 일반인

어디에 지을까?

- 입지 결정
- 어디에 모여 있나 (밀도) : 지역별로 밀도를 보여준다거나 하는 방식으로 표현
- 왜 모여 있나 (입지-위치/주변환경/산수/경관) : 내가 살고 싶은 한옥이 한옥단지로서의 모습을 가지고 있었으면 좋겠다는 바람 또는 한옥이 아니더라도 용적률이 낮은 건물들 사이에 살고 싶다는 바람

규모는?

- 대지면적, 건평 등 땅에 대한 정보

가격은?

- 개별공시지가 또는 개별단독주택가격
- 가격 고려 후 위치 재설정

내가 가진 돈으로 갈 수 있는 한옥이 어디에 있을까?

같은 돈으로 갈 수 있는 공동주택은 어떤 곳일까?

지을까, 사서 고칠까?

- 지을까, 살까 또는 규모 결정
- 개별공시지가, 개별단독주택가격, 공동주택가격
- 한옥현황정보시스템에서는, 같은 예산으로 갈 수 있는 한옥과 아파트 비교
 - 예를 들어, 예산이 10억이면 OO동 대지면적은 20평이고 건평은 12평인 한옥 또는 OO동의 몇 평 아파트에 갈 수 있다는 것을 보여줌. 이때의 한옥과 아파트의 평면을 비교하기 위해 평면도 제공
 - 예산을 입력하면 위아래로 비슷한 가격대의 한옥이 검색되도록 구성. 예를 들어, 8억을 입력하면 7~10억대가 검색되도록 구성함.

같은 규모의 다른 한옥과의 내부 비교

- 방은 몇 개고, 인테리어는 어떻게, 마당은 어떨까? 하는 의문을 해소할 수 있도록 다른 집을 구경할 수 있도록 구성
- 아파트는 몇 평하면 어느 정도 평면구성이 상상이 가능하지만, 한옥은 몇 평하면 상상이 안 됨. 따라서 예를 들어, 대지50평, 한옥25평으로 짓고 싶다 했을 때 이러한 정보를 입력하면, 기본적인 평면 또는 사례가 검색되도록 구성
- 따라서, 평형대별 한옥 평면 사례 필요함.(검색한 평형과 유사한 평형대의 한옥 함께 제공) 단, 사유재산인 주택의 평면도를 공개하는 것에는 면밀한 검토가 필요함.
 - 1안 : 대개 지방의 한옥들은 민박을 위한 방이 하나씩 있으므로(국가의 지원을 받는 경우가 대부분) 민박집 위주로 평면을 공개 가능. 또는 한옥현황정보시스템에서 해당 민박집 홈페이지를 연결해주는 것을 고려
 - 2안 : 평면도가 실려있는 기존의 출판물 정보 제공 (예: 『경기도 건축문화유산』 (2003, 경기문화재단), p.213참고)
 - 3안 : 과거 도면 공개. 현재는 개조가 된 한옥의 과거 도면을 공개

② 한옥을 체험하고 싶은 일반인

어느 지역에 가볼까?

- 지역별로 소개 (위치정보)
- 거리별로 소개 (예: 서울에서 2시간 거리) (위치정보)

뭐하고 놀까?

- 한옥에서 행해지는 문화행사, 공공행사를 소개
 - 예 : 북촌의 어느 박물관에서는 무슨 전시를 하는지 소개
 - 기존의 용도분류는 활용도면에서 크게 의미가 없을 수 있음. 따라서 주거비율40%, 상업50%, 공공10%와 같은 아주 기본적인 분류 외에 활용도가 높은 용도분류가 필요함. 문화시설, 공공시설로 쓰이는 한옥 소개 (기본적 용도분류, 문화시설·공공시설 용도 여부)

- 주거의 경우도, 방문자 측면에서 들어갈 수 있는 한옥과 못 들어가는 한옥으로 분류 가능함. 먼저, 주거/비주거로 나눈 후, 주거 중 문화재인지 아닌지를 보면, 들어갈 수 있는지 없는지 알 수 있음. (관람가능 주택 여부, 문화재 여부)
- 기타 다양한 방식의 활용 모습 등 다양한 기능의 분류와 쓰임의 구조를 담은 방식으로 구축 (예: 한옥 공모전에 제출했던 한옥임)
- 한옥현황정보시스템에서의 서비스 방식
 - 한옥 위치, 용도, street view, 주변의 문화시설 등을 소개
 - 이벤트가 나열되는 방식이 아닌 이용자에게 흥미롭고 편리한 방식으로 서비스
 - 한옥이라는 점에 대한 정보만을 주는 것이 아니라 스스로 원하는 체험 루트를 디자인할 수 있도록 함 : 어디 가서 무엇을 하고, 각각 몇 분이 걸리므로 총 몇 시간짜리 코스가 되도록 구성

※ 예 : 북촌 한옥마을 홈페이지 (<http://bukchon.seoul.go.kr/index.jsp>)
북촌도보관광코스가 소개되어 있음. 3시간 정도 소요되며, 예약할 경우 안내도 가능함

- 정보 제공자 : 한옥을 가지고 있는 사람이 건강한 정보를 올릴 수 있는 구조를 만들어 주는 데 의의가 있음. 한옥에 다양한 콘텐츠를 담아서 전반적인 전통 문화의 격을 높이는 등 모범적인 방식으로 활용되는 사례를 소개하게 함으로써 정보제공자의 활동을 장려함. 또한 이는 한옥에 방문하고 싶거나 짓고 싶게 되는 등 장기적으로 한옥을 홍보하고 한옥의 위상을 높이는 효과가 있음. 정보를 올리는 권한은 일부 제한될 필요가 있음. 예를 들어 문화 행사와 관련된 정보는 주체측에서만 올릴 수 있도록 권한 제한 (예: 위치기반 모바일 SNS서비스인 ‘포스퀘어’ (www.foursquare.com/)참고)
- 활용 방안 : 포털사이트의 여행정보제공 메뉴나 스마트폰의 여행정보제공 어플리케이션에서 한옥에 대한 정보는 한옥현황정보시스템에서 제공받을 수 있도록 함

어디서 잘까?

- 한옥 체험 소개
- 지자체 한옥 민박 리스트
- 지자체 홈페이지의 민박 소개 링크

무엇을 살까? 무엇을 먹을까?

- 한옥현황정보시스템에서 상업시설의 홍보를 하는 것이 부적절할 수 있음. 다만, 한옥이 쓰이는 다양한 용도, 한옥에 담겨있는 다양한 콘텐츠에 대한 실태파악은 가능함
- 한옥현황정보시스템에서 단독으로 정보를 제공하는 것보다는 포털사이트와 연계하여 다양한 관련정보를 복합적으로 구성하고(예:daum의 store view상에 메뉴 등을 결합함) 댓글에 SNS를 연결하여 누구나 평가할 수 있도록 함

③ 한옥에 살고 있는 일반인

우리 집에 지원이 가능한가?

- 신규 지원 신청 : 우리 집에 얼마가 지원이 가능한지 확인 (조례)
- 추가 지원 신청 : 서울시 조례 상으로 5년 만에 한번씩 지원받을 수 있음. 대개 5년이 지나면 대부분 또 신청을 하므로 언제 추가로 지원을 받을 수 있는지 확인할 필요가 있음.(지원금 수령여부 및 금액)
- 이러한 내용의 확인을 통해 긍정적인 보전의 방향으로 주민협정제의 추진이 가능함. 특히 한옥의 상징성을 활용한 역사와 문화를 존중하는 경관관리 시스템의 도입 가능성을 높임(예: 경관협정제)
 - 예를 들어, 우리 골목에 면해서 20채가 있는데 그 중에서 12채는 지원을 받아서 고치고 8채 남은 것을 확인. 남은 8채도 설득을 하여 20채가 경관협정을 맺어 경관 관리 계획을 세우고 이를 도로신설, 주차장 확보 등 정부에 지원 요청 가능

④ 한옥을 공부하고 싶은 일반인

한옥현황정보시스템 구축을 통해 국민에 대한 한옥교육을 위한 기초정보를 제공하고
자 한다. 이를 통해 의무교육 과정에서 사용가능한 교육용 콘텐츠 개발을 지원한다.

현장교육용 콘텐츠 개발 가능

- 답사코스의 제작 : 지리정보와 한옥정보가 함께 제공되므로 현장교육 시 건축물
의 관계를 도시·지역적 레벨에서 직접 살펴볼 수 있음. 이러한 정보를 이용해서
다양한 목적의 답사코스 제작이 가능함.
- 현장교육용 안내서비스 제작 : 또한 기존의 종이 및 지도 방식이 아닌 디지털
기기에 이러한 정보를 미리 입력해 두어 영상안내 및 음성안내가 가능한 현장교
육용 콘텐츠 제작이 가능함

교육과제 부여 가능

- 예 : 우리 고장의 한옥의 특징에 대해 알아보시오.
- 예 : (대학의 경우) 우리 고장에 Preset의 정보가 3개 이하로 있는 (시스템 상
정보가 부족한) 한옥을 찾아 5개 이상의 콘텐츠를 채워오시오.

2) 전문가 활용 시나리오

한옥현황정보를 직업적 목적으로 활용하고자 하는 사용자들을 전문가라고 칭하였으
며, 한옥현황정보를 가장 많이 사용할 것으로 예상되는 전문가들은 아래와 같다. 이들을
중심으로 전문가의 한옥현황정보 활용 시나리오를 살펴보고자 한다.

① 한옥 정책 담당자

② 연구자

③ 건축가

① 한옥 정책 담당자

□ 현황 파악

우리 관내에서 몇 채가 있고 어느 정도 수준인가?

몇 %가 민박을 하고 있는가?

최근에 한옥이 몇 채쯤 지어지고 몇 채쯤 헐렸나?

- 지어진 건물의 현황(개수, 수준)
- 민박 여부
- 한옥 건축 신축률과 멸실률

한옥 관련 법제도 및 사업 사례는 무엇이 있는가?

- 지자체별 지원 조례 및 각 중앙정부의 지원 사업 현황
- 최근에 시행한 한옥조성사업 사례 (시행주체가 공공/민간인지)
- 예를 들어, 한옥 공방을 운영하고자 하는 지자체에서 전국에 비슷한 사례가 있는 곳이 어디에 있는지 참고 가능
- 위 사업들에 해당하는 한옥들의 지원 현황, 일정 구역 안에 몇 채가 얼마를 지원 받았고, 얼마를 융자받았는지, 해당 지원금액 등의 통계 가능

□ 한옥지원사업의 관리

지원사업의 경우 정책효과를 모니터링 책임이 있음. 이에 성과관리가 매우 중요함. 또한 성과관리 과정에서 필요한 정보들은 대부분 기초조사 레벨을 통해 수집 가능하므로 적은 비용으로 한옥지원사업의 각 단계별 성과관리가 가능함. 다시 말해, 성과관리는 다음의 세 가지 시점에서 특히 활용도가 높음.

첫째, 예산 수립 시

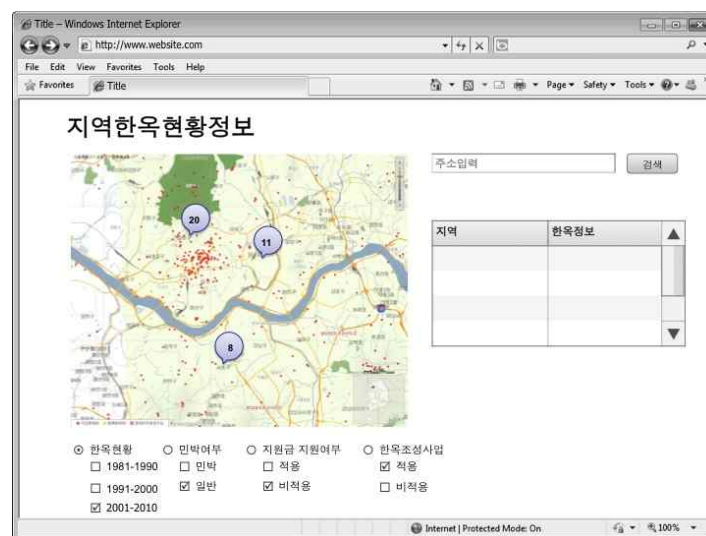
둘째, 사업 결과 홍보 시

셋째, 사후 성과관리 시

한옥지원사업의 관리 ①

: 예산 투입처 선정의 기준 제공

- 한옥마을의 구성과 보전을 추진함에 있어 한정된 예산 안에서 어디부터 사업을 추진할 것인가를 판단하는 기준을 제공
 - 대안1 : 한옥밀집지역, 문화재주변지역 등 국가적 자산이라고 할 수 있는 지역부터 추진
 - 대안2 : 균형의 측면에서 고층아파트 주변 한옥마을부터 추진
 - 대안3 : 한옥이 없는 지역에 시범사업을 통해 활성화를 모색



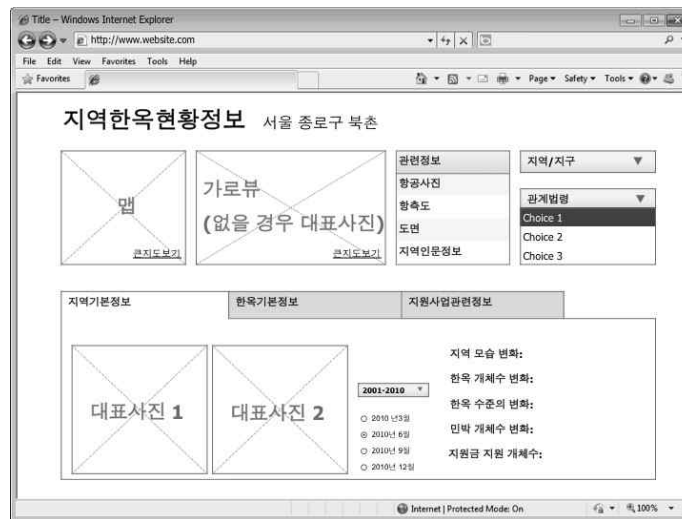
[그림 3-14] 정책 담당자의 지역 한옥현황정보 관리시스템 예시

- 예산 신청 시, 금액 산정의 근거 제공
 - 예를 들어, ‘북촌에 한옥이 총 몇 채 있고, 이중 서울시에서 지원 받은 것이 몇 채 구나, 총 몇 억이 들어갔고, 서울시가 이만큼의 구역에 100억을 지원했구나. 100억을 지원했더니 저 정도가 되는구나.’, ‘전주는 얼마나 들어갔나’, ‘광주는 처음부터 시작했는데 얼마가 들어갔나’ 등을 살펴봄으로써 예산 신청 시 금액 산정의 참조점을 제공함.

※ 국토해양부 한옥 관련 사업 조사(2011년 7~9월)

국토해양부는 위와 같은 내용을 확인하기 위해 자체적으로 지자체를 대상으로 한옥관련 사업 추진계획 현황을 조사하였음. 조사한 내용은 다음과 같음.

- 지자체명 : 광역지자체명 / 기초지자체명
- 사업명
- 규모 : 호수
- 사업내용 : 개별한옥 / 한옥마을·단지 조성
- 사업주체 : 지자체(또는 공사) 공공발주 / 민간개발
- 사업비 : 금액
- 사업비 출처 : 국비 / 지방비(시도비/구비)
- 추진현황 : 추진중 / 계획중



[그림 3-15] 정책 담당자의 지역 한옥현황정보 관리시스템 예시2

한옥지원사업의 관리 ②

: 사업 결과의 홍보

- 지원 사업의 결과 홍보
 - 현재 한옥지원사업의 홍보는 각 지자체의 홈페이지에 게시하는 정도임. 따라서 향후 한옥현황정보시스템 구축 시 지원 사업의 결과를 전국적·종합적으로 게시할 수 있게 함으로써 더욱 적극적인 홍보를 지원함. 이는 지원 사업을 시행하려는 다른 지자체에게 참고가 될 수 있음.
 - 또한 예를 들어, 한옥마을의 인프라 지원 사례를 소개할 수 있음.(예: 국토부(2012), 도로, 담장 주차장 등 인프라 지원 사업 계획 참고) 이는

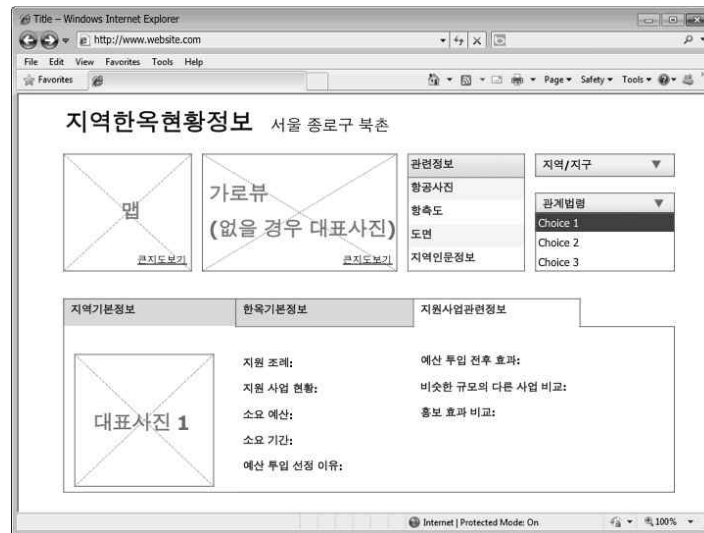
국가의 자금이 투입되어 편리하고 친환경적이며 살기 좋은 동네가 된 지역을 소개함으로써 사람들이 이러한 지역에 한옥을 짓고 싶도록 유도함. 이는 정책을 추진함에 있어 국가의 자금이 각각의 한옥을 지원을 하는 것보다 공공의 용도로 투자되도록 지원방향을 유도하는 좋은 사례가 되리라 예상함.

한옥지원사업의 관리 ③

: 사후 성과관리에 활용

- 예산 투입 전후 비교 가능
 - 지자체에서 지원받은 한옥의 목록과 지원금액(조례 내 해당근거 조항, 위치정보 포함) 등을 요청하여 사전조사 단계에서 입력 가능함. 이후 각 지자체에서 실태조사를 실시하고, 그 결과를 다시 한옥현황정보시스템에 올림으로써 예산이 투입되기 전후비교가 가능함.
 - 지자체뿐만 아니라 국토부에서도 연도별 지원사업의 위치·규모의 확인 및 전국의 지원사업의 비교가 가능함. 예를 들어, 같은 예산을 투입하였더니 한 지역은 20채가 조성되었으나, 또 다른 지역은 5채 밖에 성과가 없을 때 이러한 차이가 나는 요인을 살펴볼 수 있음.
- 추가 사업 및 관련 정책 추진 지표 제공
 - 전국의 지원사업을 살펴봄으로써 아직 지원이 안 된 지역의 파악이 가능함.
 - 관련 정책을 추진함에 있어 기초자료가 됨. 예를 들어, 서울시의 경우 지원을 받은 한옥을 선으로 이어 분포도를 작성함. 따라서 경관관리 등의 정책을 추진할 때 참고가 가능함. 또한 지원받은 한옥이 많은 곳부터 지중화 사업을 추진하는 등 지역 단위로 관리가 가능해짐.
- 예산의 수요 예측 및 계획 수립 가능
 - 서울시의 경우, 조례상으로 5년 만에 한번 씩 지원금 받을 수 있음. 따라서 예를 들어, 이곳은 5년 전에 3천만원 지원을 받았으니까 이번에는 1천만원만 지원해 주겠다 등의 계획 수립이 가능함.
 - 또한 5년이 지나면 대부분 새로 신청을 하므로 수요예측이 가능함. 다시 말해, 장래의 예산을 미리 산정해볼 수 있음.

- 시범운영의 모습은 성과관리가 가장 효과가 클 듯함.



[그림 3-16] 정책 담당자의 지역 한옥현황정보 관리시스템 예시3

② 연구자

한옥의 분류

- 평면유형, 연도, 지역에 따라 한옥을 분류함으로써 한옥의 권역을 나눌 수 있음.
 - 예 : 삼청동, 계동, 가회동의 한옥 유형은 같은가 다른가
 - 예 : 30년대 한옥인가 20년대 한옥인가
 - 예 : 낙동각을 기준으로 한옥의 평면유형이 나뉘는가 아닌가
- 이와 같은 분류는 연구의 기초자료로 활용가능하며 과거의 연구들과 비교가 가능함으로써 많은 논문들이 작성되리라 예상함.

주변의 맥락

- 예를 들어, 임청각에 대해 알고 싶다고 할 경우, 1차적으로 임청각에 대한 정보와 임청각을 대상으로 씌여진 논문들을 제공함. 이러한 정보들은 공간정보와 함께 제공되므로 주변지역까지 함께 볼 수 있음. 임청각이 충효당 옆에 있는지 모르는 상태로 가지만, 양진당을 가면 하회마을이 나오고 충효당과 비교해볼 수 있겠구나를 알 수 있음.

기타 문화재 관련

- 문화재 관련하여 다양한 연구가 진행될 수 있음. 예를 들어, 한 성씨의 정착과정을 살펴볼 수 있음. 현재는 글로만 확인할 수 있는 정보들을 위치정보를 담고있는 이미지로 확인 가능함.

③ 건축가

세부적인 건축 정보들 제공

- 한옥의 지역적 특징 파악
- 한옥 공간의 세부정보 확인
- 한옥 R&D성과와 연동한 신기술 정보 제공

포트폴리오 제작 가능

- 본인이 설계한 한옥의 평면을 공개하는 대신, 본인의 이력을 관리할 수 있는 포트폴리오를 손쉽게 제작할 수 있는 서비스를 제공

3) 활용 시나리오에 따른 조사항목의 도출

각 이용자별 한옥현황정보 활용 시나리오를 바탕으로 조사해야할 내용을 도출하면 다음 표와 같다. 각 조사항목들은 조사의 목적과 활용처가 분명해짐으로써 한옥현황정보 시스템을 구성하게 된다.

[표 3-12] 한옥현황정보 활용 시나리오에 의한 조사내용

이용자	시나리오	조사내용
① 한옥에 살고 싶은 일반인	어디에 지을까?	위치/입지
	규모는얼마나 되나?	면적
	가격은얼마인가?	가격
	보유 자금으로 갈 수 있는 한옥과 공동주택과의 비교	공동주택가격
	같은 규모의 다른 한옥과의 내부 비교	평형대별 한옥평면

이용자	시나리오	조사내용
② 한옥을 체험하고 싶은 일반인	어느지역에 가볼까?	위치
	뭘하고 놀까?	문화 · 공공행사/기초용도/입장가능주 택여부
	어디서 잘까?	한옥민박
	무엇을 살까? 무엇을 먹을까?	상업일 경우, 상세용도/평점
③ 한옥에 살고 있는 일반인	우리 집에 지원이 가능한가?	지원금액/지원금 수령여부/금액
④ 한옥을 공부하고 싶은 일반인	현장교육용 교육컨텐츠 및 답사코스 제작	위치/특징
	현장교육용 안내서비스 제작	위치/특징
	숙제 부여	위치/특징
⑤ 정책 담당자	우리관내에 몇 채가 있나?	수량
	민박을 얼마나 하고 있나?	한옥민박
	수준은 어떠한가?	상태/건축적가치/인문적가치
	최근에 얼마나 신축되었나?	신축한옥수량
	최근에 얼마나 멸실되었나?	멸실한옥수량
	중앙정부와 지자체의 지원 현황은 어떠한가?	지자체별지원 조례/중앙정부 지원사업
	최근에 시행한 한옥조성사업 사례는 무엇이 있는가?	개요/시행주체
	어디에 밀집하여 있는가?	밀집여부
	예산투입 전후가 어떻게 달라졌는가? 지역별로 그 차이는 어떠한가?	지역/지원금액/지원받은 한옥목록/금액/지원받기 전 현황/지원받은 후 현황
	아직 지원을 받지 않은 곳은 어디인가? 추가로 지원해줄 곳은 어디인가?	지역/지원금액/지원받은 한옥목록/금액
	예산 수요 예측 및 예산 지출 계획 수립	지역/지원금액/지원받은 한옥목록/금액
⑥ 연구자	한옥의 분류	평면유형/연도/지역
	관련된 논문은 무엇인가? 다른 연구자들의 시각은?	논문
	주변의 맥락은 어떠한가? (주변한옥)	위치/분류/건축물특징/문화재지정여 부/입지
⑦ 건축가	한옥을 짓기 위한 기술	한옥건축기술

3. 한옥현황정보시스템 구축을 위한 한옥현황조사

1) 조사의 대상과 범위

한옥현황조사의 조사대상은 당연히 한옥이다. 그러나 ‘한옥’은 제도적·학술적으로 매우 다양하게 정의되고 있다. 따라서 한옥현황조사의 조사대상과 범위를 설정하기 위해서는 한옥의 정의가 선행되어야 한다.

① 한옥의 정의

□ 한옥의 제도적 정의

한옥의 법적 정의는 2009년 10월 7일 관광진흥법 시행령이 일부 개정됨에 따라, 한옥체험업이 관광편의시설업의 한 종류로 등장하면서 시작되었다. 이후, 2010년 2월 18일에 건축법 시행령이 일부 개정되면서 제2조(정의)에 한옥이 정식으로 정의됨에 따라 건축 관련 법령에 한옥이 편입되게 되었다.

[표 3-13] 법령에서 정의된 한옥

법령	소관부처	내 용	제정일
건축법 시행령 제2조	국토해양부 건축기획과	제2조(정의) 16. “한옥”이란 기둥 및 보가 목구조방식이고 한식지붕틀로 된 구조로서 한식기와, 벚짚, 목재, 흙 등 자연재료로 마감된 우리나라 전통양식이 반영된 건축물 및 그 부속건축물을 말한다.	대통령령 제22052호, 2010. 2. 18
관광진흥법 시행령 제2조	문화체육관광부 관광정책과	제2조(관광사업의 종류) 6. 관광편의시설업의종류 차. 한옥체험업 : 한옥(주요구조부가 목구조조로서 한식기와 등을 사용한 건축물 중 고유의 전통미를 간직하고 있는 건축물과 그 부속시설을 말한다)에 숙박 체험에 적합한 시설을 갖추어 관광객에게 이용하게 하는 업	대통령령 제21768호, 2009. 10. 7

건축법 시행령에 한옥이 정의되기 이전에는 각 지자체의 조례에 각각 한옥이 정의되었다. 2002년 전주시에서 “전주시 한옥보전 지원조례”를 만들면서 “전통도시한옥”을 정의한 것을 시발점으로 서울시와 전라남도의 조례에 한옥이 정의되기 시작했다.⁴⁹⁾

49) 전봉희·이강민(2011), “한옥의 정의와 분류”, 「한옥정책브리프」, 제2호.

[표 3-14] 지방자치단체 조례에서 정의된 한옥

지자체 조례에 제정되어 있는 한옥의 정의	해당 지자체	제정일
“전통도시한옥”이라 함은 제3조 규정에 의한 지구단위계획에 적합한 건축물과 한식기와를 사용한 지붕과 목조기둥을 심벽으로 한 목구조의 전통 양식을 유지하고 있는 건축물과 대문·담장 등을 총체적으로 칭한다.	전북 전주시	2002.02.15
“한옥”이란 주요구조부가 목조구조로서 한식기와를 사용한 건축물 중 전통미를 간직하고 있는 건축물과 그 부속시설을 말한다.	서울시	2002.05.20
	경기 수원시	2009.06.19
“한옥”이라 함은 주요구조부가 목조 구조로써 한식기와를 사용한 건축물과 그 부속시설을 말한다.	전남 도청	2005.12.29
	전남 강진군, 곡성군, 광양시, 구례군, 나주시, 목포시, 보성군, 순천시, 신안군, 영광군, 완도군, 장흥군, 진도군, 해남군, 화순군	2007 ~ 2009
“한옥”이라 함은 주요구조부가 목조 구조로써 기와를 사용한 건축물과 그 부속시설을 말한다.	전남 여수시	2007.05.31
“한옥”이라 함은 주요구조부인 기둥 및 지붕틀이 목조 구조로써 한식기와를 사용한 건축물과 그 부속시설을 말한다.	전남 무안군	2008.10.27
“한옥”이라 함은 기둥 및 지붕틀이 목재, 지붕 마감재는 한식기와이며, 벽체는 흙, 황토벽돌 등 친환경자재를 사용한 건축물과 그 부속시설을 말한다.	전남 영암군	2008.01.31
	전남 고흥군	2009.01.09
	전남 함평군	2009.01.20
	전남 장성군	2009.06.23
“한옥”이라 함은 주요구조부가 목조 구조로써 흙, 황토벽돌(블럭), 한식기와 등의 친환경자재를 사용한 건축물과 그 부속시설을 말한다.	전남 담양군	2009.04.20
“한옥”이라 함은 한식기와를 사용하여 고유의 전통미를 간직하고 있는 건축물 중 군수가 인정하는 건축기준에 적합한 건축물과 부속시설을 말한다.	경북 고령군	2009.12.24
“한옥”이란 주요구조부가 목조 구조로 되어 있으며, 한식기와를 사용한 건축물과 그 부속시설을 말한다.	경남 도청	2009.12.31
“전통한옥”이라 함은 주요구조부가 목조구조로써 한식기와 또는 초가를 사용한 건축물중 고유의 전통미를 간직하고 있는 건축물과 그 부속시설을 말한다.	경북 경주시	2010.05.12
「건축법 시행령」제2조 제16호에 따라 기둥 및 보가 목구조방식이고 한식지붕틀로 된 구조로서 한식기와, 볏짚, 목재, 흙 등 자연재료로 마감된 우리나라 전통양식이 반영된 건축물 및 그 부속건축물을 말한다.	전북 완주군	2010.10.07

* 출처 : 전봉화·이강민(2011), “한옥의 정의와 분류”, 「한옥정책브리프」, 제2호.

이들 법령과 조례에서 한옥을 정의하기 위한 기준들을 살펴보면 몇 가지 기준이 공통적으로 사용되는 것을 알 수 있다. 대다수의 정의에서 사용된 기준은 ‘한식기와’와 ‘목구조’이다([표 3-15]참고). 그 다음으로는 ‘전통미’와 ‘자연재료’라는 기준이 많이 사용되었다.

전통미 혹은 전통양식이라는 다소 애매하고 개방적 규정을 사용한 것은 이 시대에 한옥을 짓는 건축가의 다양하고 창의적인 제안을 수용하기 위한 포석이라고 볼 수 있으며, 자연재료의 사용을 규정한 것은 친환경으로 방향을 전환하고 있는 건축계의 동향을 반영하고 있다⁵⁰⁾고 할 수 있다.

[표 3-15] 법령 및 조례에서 정의된 한옥의 기준

법령 및 조례	한식 기와	목구조	전통미	자연 재료	기타 명기된 사항
고령군	○		○		군수가 인정하 는 건축기준
관광진흥법 시행령 제2조	○	○	○		
서울시, 수원시	○	○	○		
경주시 * ‘전통한옥’의 정의	○	○	○		초가
전주시 * ‘전통도시한옥’의 정의	○	○	○		대문·담장
건축법 시행령 제2조	○	○	○	○	한식 지붕틀 벗짐, 목재, 흙
완주군	○	○	○	○	건축법 시행령 에 따름
담양군	○	○		○	흙, 황토벽돌 등
고흥군, 영암군, 장성군, 함평군	○	○		○	친환경자재
여주시	○	○			기와
무안군	○	○			
전라남도 본청, 강진군, 곡성군, 광양시, 구례 군, 나주시, 목포시, 보성군, 순천시, 신안군, 영광군, 완도군, 장흥군, 진도군, 해남군, 화순 군	○	○			
경상남도 본청	○	○			

* 출처 : 전봉희·이강민(2011), “한옥의 정의와 분류”, 「한옥정책브리프」, 제2호.

□ 한옥의 학술적 정의

기존의 학술적 보고서에 명기된 한옥의 정의는 아래와 같다. 제도적 정의와 비교했

50) op. cit., 전봉희·이강민(2011)

을 때, ‘목구조’, ‘자연재료’, ‘전통적 외관’ 등의 기준이 공통적으로 사용되고 있음을 알 수 있다.

- 한국의 고유한 전통적인 목구조 방식을 유지하고 한국의 전통적인 외관을 유지한 건축물 (한옥건축 산업화 촉진을 위한 기술기반 구축기획 연구, 2008, 국토해양부)
- 한국 전통 목구조방식으로 구축된 두터운 목조건축이고, 온돌과 마루와 부엌과 마당으로 구성된 유기적 건축이며, 자연재료로 지어진 자연친화 건축이고, 장인의 솜씨로 완성된 공예건축 (한옥건축 기술기준 등 연구, 2009, 국토해양부)

② 한옥현황조사의 조사대상

□ 한옥현황조사 조사대상으로서 한옥의 정의

한옥의 제도적·학술적 정의를 바탕으로 한옥현황조사의 조사대상으로서 한옥을 정의하면 다음과 같은 기준에 의해 정의될 수 있다.

첫째, 한식목구조
둘째, 기와지붕
셋째, 서까래가 있으며 목재일 것

첫 번째 기준은 목구조 방식인 것이다. 한옥의 정의에서 구조적 차원의 기준은 건축법 시행령의 정의에서처럼 기둥 및 보가 목구조인 것을 조사하는 것이 가장 바람직하다. 그러나 전수조사의 가능성을 고려했을 때, 전국의 건축물 중 한옥일 가능성이 있는 건축물의 목록을 확보하기 위해서는 행정자료를 활용해야만 한다. 따라서 건축물대장에서 확인 가능한 ‘구조’ 항목을 활용하여 목구조인 건축물을 추출하고자 한다.

두 번째 기준은 지붕재료가 기와인 것이다. 지붕재료 역시 한식기와를 조사하는 것이 가장 바람직하다. 다만 행정자료의 활용을 필요하기 때문에 건축물대장의 ‘지붕’ 항목을 활용하여 지붕재료가 기와인 것을 추출한다. 추후 현장조사를 통해 한식기와인지 여부의 확인이 가능하다.

세 번째 기준은 서까래가 있으며 재료가 목재인 것이다. 목구조, 기와라는 기준으로 해당 건축물을 추출할 경우, 60-70년대 양옥들 대다수가 포함되게 된다. 따라서 추가적으로 한식 목구조를 구별해 낼 수 있는 기준으로서 서까래의 유무를 확인하고자 한다. 서

까래는 한옥구법의 특징으로서 서양식 목구조인 트러스구조에는 서까래가 들어가지 않는다. 서까래가 있다는 것은 기둥·보 시스템에 도리를 얹은 한식목구조일 확률이 높음을 의미한다. 또한 서까래의 재료가 목재인 것만을 한옥으로 간주하고자 한다.

□ 문화재 지정 한옥 제외

위와 같은 한옥의 정의에 의해 선정된 한옥현황조사의 조사대상에는 문화재로 지정된 한옥이 포함되게 된다. 문화재로 지정된 한옥은 전통한옥 및 근현대 한옥과는 정책목표와 방향을 달리한다. 문화재로 지정된 한옥은 보전(保全, conservation) 및 활성화 정책의 대상이 아니라 보존(保存, preservation) 정책의 대상이다. 따라서 본 연구에서는 문화재로 지정된 한옥은 조사대상에서 제외하고자 한다.

[표 3-16] 한옥의 구분

구분	내용
문화재 지정 전통 건축물	문화재로 지정된 전통건축물로서 역사적 가치가 높아 원형 그대로 유지할 필요가 있으며 보존 이외의 다른 용도로 사용하지 않음
전통한옥	20세기 초 한국 전통 건축 양식으로서 일식 건물 양식이 본격적으로 국내에 건설되는 것을 시작으로 기타 다른 해외의 건물 양식이 유입되기 이전에 지어진 한옥으로, 현존하면서 실제 사용되고 있는 한옥이며 보전 가치가 있음
근현대한옥	전통한옥 이후 근현대에 지어진 한옥으로 도시화 과정에서 도시 내 필지분할과 함께 축소된 전통한옥 형태의 한옥이거나 근대건축물이 지어진 시기에 지어져 전통한옥의 형태에서 변형이 이루어진 한옥을 뜻하며 역사건축물로서 보전 가치가 있음

* 국토해양부(2010), 「한옥활성화 실천방안연구」, 국토해양부, p.18.

③ 한옥현황조사의 조사범위

□ 기초조사 : 전국, 모든 한옥

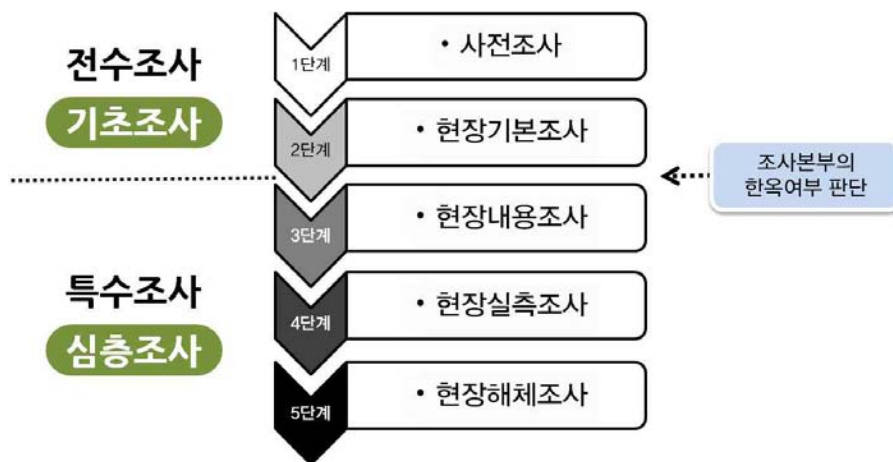
앞서 살펴본 바와 같이 한옥현황조사 중 기초조사는 모든 한옥을 대상으로 하는데 그 의미가 있다. 따라서 조사지역은 전국을 대상으로 한다.

□ 심층조사 : 필요 지역, 필요 한옥

한옥현황조사 중 심층조사는 심층조사가 필요한 한옥에 대해서만 실시하게 된다. 조사지역은 조사의 필요성과 시급성을 고려하여 선정하게 된다.

2) 조사의 유형에 따른 정보의 층위

한옥현황조사의 층위는 조사의 대상, 방법과 목적에 의해 5가지로 구분하였다. 조사의 대상에 따라 전수조사와 특수조사로, 조사의 심도에 따라 기초조사와 심층조사로, 조사방법에 의해 사전조사, 기본조사, 내용조사, 실측조사, 해체조사로 구분하였다. 본 절에서는 자세한 구분 기준과 층위별 조사 간의 관계를 살펴보고자 한다.



[그림 3-17] 한옥현황조사의 층위

□ 조사 범위에 의한 구분

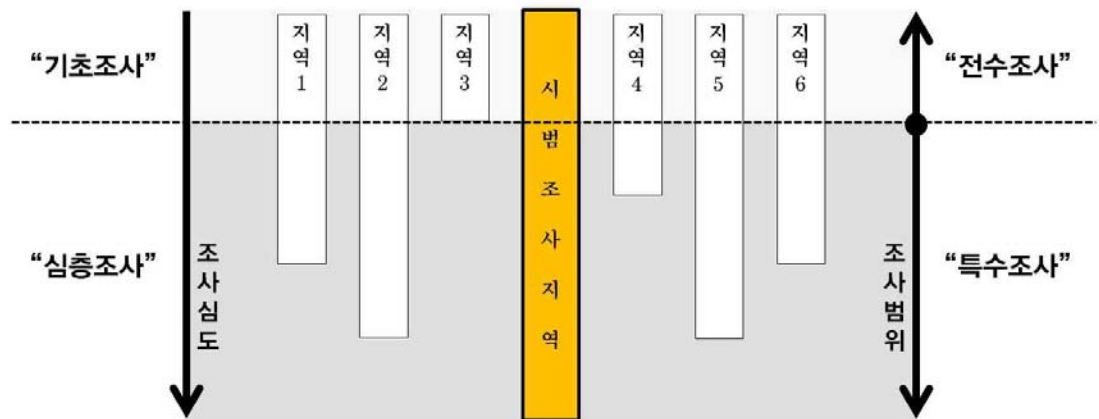
한옥현황조사의 층위를 구분하기 위해서 조사 범위를 가장 먼저 고려하였다. 그 이유는 전국의 모든 한옥에 대해 조사하여야 하는 내용들이 있으며, 특정 조건에 해당하는 한옥에 대해서만 조사하여야 하는 내용들이 있기 때문이다. 이에 따라 전자를 전수조사, 후자를 특수조사라고 하고자 한다.

- 전수조사
- 특수조사

□ 조사 심도에 의한 구분

전수조사는 주로 한옥의 전국적인 분포 및 수량 등 통계현황을 알기 위한 조사로 기초조사에 해당한다. 반면에 심층조사는 특정한 한옥에 대해서만 기초조사 외에 더 깊은 내용을 알고자 할 때 실시하게 된다.

- 기초조사
- 심층조사



[그림 3-18] 조사심도 및 조사범위에 따른 조사의 층위

□ 조사 방법 및 목적에 의한 구분

한옥현황조사는 조사방법과 조사목적에 의해 세분화할 수 있다. 한옥은 물리적 공간 위에 존재하는 건축물이므로 현장에 가야만 알 수 있는 정보와 현장에 가지 않고도 알 수

있는 정보가 있다. 따라서 현장에 가느냐 가지 않느냐를 기준으로 조사의 유형을 구분할 수 있다. 현장에 가지 않고 사전에 문헌, 인터넷 사이트 등을 통해 원하는 정보를 수집하는 단계를 사전조사, 조사자가 현장에 직접 방문하여 실시하는 조사를 현장조사라고 칭하고자 한다. 현장조사는 조사의 방법에 의해 현장기본조사, 현장내용조사, 현장실측조사, 현장해체조사로 구분하였다.

- 사전조사
 - 문헌조사, 웹자료조사 등은 현장에 가지 않고 실시할 수 있는 조사로 주로 현장을 방문하기 이전에 기초자료를 수집하는 조사이므로 이를 사전조사라 하였다. 그 외에 현장에 가서 해야하는 모든 조사들을 현장조사라 할 수 있는데 현장에서 이루어지는 행위에 의해 세분화할 수 있다.
 - 사전조사를 실시하는 이유는 현장에서 한옥에 대해 조사하기 전에 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하기 위함이다.
- 현장기본조사
 - 현장에 가서 건축물 안으로 들어가지 않고 외관만을 조사 대상으로 삼는다.
 - 외관조사를 실시하는 이유는 사전조사를 통해 선별된 한옥일 가능성이 있는 건축물 중 한옥 여부를 최종 판단하기 위함이다.

※ “한옥의 외관”이란 지붕, 외벽, 담장, 문간, 입면 등을 말하며 그 범위와 형태는 규칙이 정하는 바에 따른다(서울특별시 한옥 보전 및 진흥에 관한 조례 제2조 제7호)

- 현장내용조사
 - 현장에 가서 건축물 안으로 들어간 후, 건축물의 소유자나 관리인 등 관계자를 만나 면담을 실시한다.
 - 인터뷰조사는 한옥에서의 생활상 및 공간 이용 행태, 건축물의 연혁 등 현재 상태 만을 보고는 알 수 없거나 육안으로는 확인할 수 없는 이야기들을 조사하기 위함이다.
- 현장실측조사
 - 현장에 가서 건축물 안으로 들어간 후, 건축물의 치수를 실측한다.
 - 실측조사는 건축물의 치수와 구조를 알기위해 실시하며, 그 결과로서 도면이 제작된다.

- 현장해체조사
 - 현장에 가서 건축물을 해체하거나 적외선 촬영 등을 이용하여, 완성된 건축물의 외관을 통해서는 확인할 수 없었던 부분들을 조사한다.
 - 해체조사는 해체를 해봐야만 알 수 있는 접합방식이나 부재 등의 정보, 지어진 과정 등을 알기 위해 실시한다.

[표 3-17] 조사방법 및 목적에 의한 한옥현황조사의 층위

	조사층위		조사방법	조사목적
1	사전조사	사전조사	현장에 가지 않음	한옥일 가능성이 있는 건축물 선별
2	현장조사	기본조사	현장에 갔으나 집에는 들어가지 않음	한옥 여부를 최종 판단
3		내용조사	집에는 들어가서 관계자를 만남	생활상, 공간이용행태 등 한옥의 내용 확인
4		실측조사	집에 들어가서 자로 치수를 잴	집의 수치 확인을 통해 평면도, 입면도, 단면도 등을 제작
5		해체조사	집에 들어가서 육안으로 확인할 수 없는 부분까지 해체	결구방식, 부재와 자재의 크기 등의 확인을 통해 한옥의 설계와 시공에 도움을 주고자 함

□ 한옥현황조사 층위간 관계

앞서 살펴보았던 조사대상, 조사심도, 조사방법, 조사자에 의해 구분한 한옥현황조사의 유형별 층위 간의 관계를 살펴보면, 사전조사와 외관조사는 한옥현황정보에서 기초적인 정보에 해당하므로 기초조사에 속하여 이에 따라 전국의 모든 한옥을 조사대상으로 한다. 반면에 인터뷰조사, 실측조사, 해체조사는 조사가 필요한 한옥에 대해서만 조사를 실시하므로 심층조사, 특수조사에 해당한다.

[표 3-18] 한옥현황조사의 층위와 관계

	조사대상		조사심도		조사방법
1	전수조사	=	기초조사		사전조사
2					현장기본조사
3	특수조사	=	심층조사		현장내용조사
4					현장실측조사
5					현장해체조사

□ 조사자에 의한 구분

한옥현황조사 중 사전조사, 현장기본조사, 현장내용조사는 조사표 작성, 사진 촬영, 간략한 도면 작성 등 일반인이 약간의 교육을 거치면 조사할 수 있는 수준이다. 반면에 현장실측조사는 건축학과 고학년 이상의 학생 등 한옥에 대한 일정 수준의 지식이 있어야 가능하다. 또한 현장해체조사는 설계사무소 등 한옥에 대한 전문지식이 있는 조사자만이 조사할 수 있다.

현장내용조사, 현장실측조사, 현장해체조사의 경우 모두 심층조사, 현장조사에 해당하지만 조사가 가능한 조사자의 수준에 의해 인터뷰조사(일반인)-실측조사(건축학과 고학년)-해체조사(설계사무소)로 조사의 위계가 설정된다. 따라서 한옥현황조사의 기본적인 단계인 사전조사-현장기본조사-현장내용조사-현장실측조사-현장해체조사의 층위에 맞추어 전문성이 증대된다.

[표 3-19] 조사자에 의한 한옥현황조사의 층위

	조사자수준	조사층위
1단계	일반인	사전조사
2단계		현장기본조사
3단계		현장내용조사
4단계	건축학과 고학년	현장실측조사
5단계	설계사무소	현장해체조사

4. 소결

정보요구에 의한 한옥현황정보의 항목 추출을 위해 다양한 활용시나리오를 구상했다. 우선 기존 서비스되고 있는 다양한 국내외 건축·도시분야 정보사이트를 분석하였고, 건축 외의 분야까지 포함한 국가단위의 각종 조사사업을 분석하여 시사점을 도출했다. 이를 바탕으로 한옥현황정보를 활용할 사용자를 구체적인 유형으로 상정하고 각각의 활용시나리오를 구축했다. 예를 들어, 한옥에 살고 싶은 일반인, 한옥을 체험하고 싶은 일반인, 한옥에 살고 있는 일반인, 한옥을 공부하고 싶은 일반인, 정부 및 지자체의 한옥 관련 정책 담당자, 한옥 연구자, 한옥 건축가 등이 각각 필요한 정보를 질문의 형식으로 단계화하여 항목을 추출했다. 이들 항목은 한옥 건축의 보급과 보전을 위한 각종 활동에서 즉각적으로 활용될 수 있는 정보가 된다.

한편, 선별된 정보 항목을 채워넣기 위해서는 정보의 수집처와 수집방법이 가장 큰 고려대상이 된다. 즉, 한옥현황조사의 방법론이 무엇보다도 중요해지며 한옥현황정보시스템에 정보가 입력되는 순서는 한옥현황조사의 순서와 일치하는 것이 효율적이다. 따라서 이 연구에서는 한옥현황조사의 층위를 정해 한옥현황정보를 이에 맞추어 분류했다. 한옥현황조사의 층위는 이는 조사의 심도 및 난이도를 기준으로 크게 한옥기초조사와 한옥심층조사로 대별되며, 구체적으로 사전조사, 현장기본조사, 현장내용조사, 현장실측조사, 현장해체조사의 5단계로 구분된다.

제4장 한옥현황조사 매뉴얼









1. 조사 항목 및 조사 내용
2. 데이터 출처 및 수집방법
3. 조사유형별 현장 매뉴얼

1. 조사 항목 및 조사 내용

본 절에서는 한옥현황조사의 각 층위에 따라 어떠한 내용이 조사되어야 하며, 그러한 내용을 조사하기 위해서 어떠한 항목을 조사해야하는지를 검토하고자 한다. 이를 위해 앞 장에서 제시하였던 정보이용자별 한옥현황정보 이용 시나리오로부터 조사항목을 도출하고, 기존의 한옥 조사의 조사항목과 비교하였으며 이들을 토대로 각 조사의 층위와 조사 목적에 맞게 조사내용 및 조사항목을 결정했다.

조사의 층위는 크게 기초조사와 심층조사 두 단계로 나눈다. 기초조사는 1단계 사전조사와 2단계 현장기본조사로 구성되는데, 1단계 사전조사는 기존 정보와 자료를 정리하여 한옥의 가능성을 확인하는 단계이며, 2단계 현장기본조사는 사전조사에서 정리된 자료를 바탕으로 현장에서 한옥을 확인하는 단계이다. 심층조사는 3단계 현장내용조사, 4단계 현장실측조사, 5단계 현장해체조사로 구성된다. 3단계 현장내용조사는 한옥 내부의 활용도를 확인하는 단계이고, 4단계 현장실측조사에서는 구체적인 치수를 가지는 도면을 작성하며, 5단계 현장해체조사는 한옥의 설계, 시공, 개·보수에 필요한 부재 단위의 정밀도면을 생산하는 단계이다.

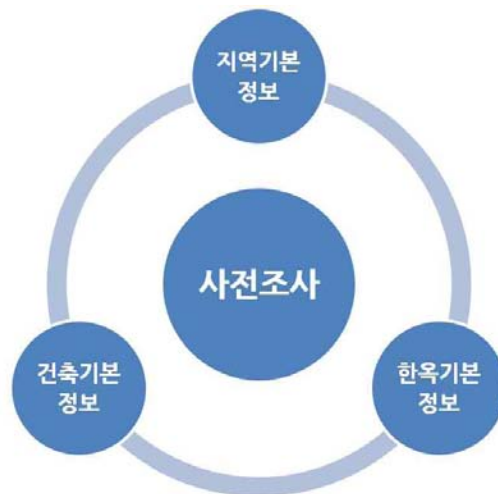
[표 4-1] 한옥현황조사의 층위별 조사내용

기초조사				
1 단 계	사전조사	조사대상 한 옥 선별을 위 한 항공사진, 향측도, 대장 (국가기록물) 등을 통한 조 사	지역기본정보 건축기본정보 한옥기본정보	
2 단 계	현장기본조사	한옥 여부 판 별을 위한 현 장조사	한옥판단정보 한옥외관정보 가로경관정보	
심층조사				
3 단 계	현장내용조사	한옥의 사용, 활용도 등 한 옥에 대한 설 문조사 시행	설문조사 한옥내부재료 한옥공간활용도	 
4 단 계	현장실측조사	한옥의 평면 도, 입면도, 단면도 등을 제작할 수 있 는 실측조사	한옥실측도면 한옥내부실측조사 한옥외부실측조사	 
5 단 계	현장해체조사	한옥의 설계 및 시공이 가 능하며, 결구 방식, 부재와 자재의 크기 등이 표현될 수 있을 정도 의 조사	한옥실측도면 한옥내부실측조사 한옥외부실측조사	 

1) 1단계 : 사전조사

사전조사의 목적은 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하고, 해당 건축물에 대한 기본정보와 해당 건축물이 위치한 지역에 대한 기본정보를 구축하는 것이다. 이를 통해 전국의 한옥의 수량 및 분포 파악을 위한 기본 데이터베이스를 마련할 수 있으며, 사전조사 이후의 현장조사에 필요한 예산, 기간, 인원 등의 산출이 가능하다.

사전조사 시에는 해당 한옥이 위치한 대지와 지역에 대한 기본적인 정보, 해당 한옥의 기본적인 건축정보, 해당 한옥의 기본유형이나 밀집도, 지원금 수령여부 등 한옥으로서 해당 한옥의 기본적인 정보를 조사한다. 이를 정리하면, 사전조사에서 구축될 정보들은 지역기본정보, 건축기본정보, 한옥기본정보로 구분된다.



[그림 4-1] 사전조사의 내용 구성

정보의 수집처가 물리적 공간(한옥 및 한옥이 위치한 실제지역)인 현장조사와 달리, 사전조사는 수집해야 할 정보에 따라 정보의 출처가 다양하다. 따라서 사전조사 단계에서는 조사할 내용 및 항목뿐만 아니라 해당 데이터의 다양한 출처를 이해하고 효율적으로 수집하는 방안을 모색하는 일이 매우 중요하다.

□ 건축기본정보

- 한옥여부 1차 판단

앞서 살펴본 바와 같이 본 연구에서 한옥 여부를 판단하기 위한 조사항목은 건축물의 구조와 지붕재료이다. 구조가 목조이고, 지붕재료가 기와인 건축물이 1차적으로 한옥일 가능성이 있는 건축물이라 하겠다. 이러한 내용은 건축물대장에서 확인가능하다.

[표 4-2] 한옥여부 1차 판단을 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
한옥여부 1차 판단	구조, 지붕재료	건축물대장

※ 건축물대장은 아래와 같은 항목으로 구성되어 있음

- 대지위치, 지번, 용도지역, 용도지구, 구역, 대지면적, 연면적, 명칭 및 번호, 건축면적, 용적률 산정용 연면적, 건축물수, 건폐율, 용적률, 층호수, 주용도, 주구조, 부속 건축물, 허가일자, 착공일자, 사용승인일자, 위반건축물여부, 특이사항
- 총별현황(층수, 구조, 용도, 면적), 주차장(옥내기계식, 옥내자주식, 옥외기계식, 옥외자주식), 승강기(승용, 비상용), 오수정화시설(형식, 용량)

- 건축물에 대한 기본적 정보

사전조사는 한옥일 가능성이 있는 한옥들을 선별해 넘과 동시에 건축물로서 한옥에 대한 기본정보도 파악하고자 실시한다. 따라서 건축기본정보에는 한옥일 가능성이 있는 건축물을 대상으로 건축물대장에서 확인가능한 정보들 중 필요한 정보들만으로 구성된다.

이때 조사해야 할 항목은 주용도, 층수, 건축면적, 연면적, 용적율, 건폐율, 설계자, 시공자, 허가일자(또는 착공일자, 사용승인일자)이다. 면적 및 층수에 대한 정보들은 한옥의 규모를 파악하기 위해, 용도는 사용 행태를 확인하기 위해, 허가일자(또는 착공일자, 사용승인일자)는 건축연대를 확인하기 위해 조사한다. 설계자 및 시공자는 전통한옥이나 근대 한옥의 경우 큰 크게 의미가 없으나 장기적으로는 신한옥의 관리를 위해서 사전조사에 포함시켰다.

[표 4-3] 건축물의 기본적 정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
건축물의 기본적 정보	주용도, 층수, 건축면적, 연면적, 용적율, 건폐율, 설계자, 시공자, 허가일자(또는 착공일자, 사용승인일자)	건축물대장

□ 지역기본정보

- 대지에 대한 기본적 정보

사전조사를 통해 해당 한옥이 위치한 대지에 대한 기본적인 정보를 파악한다. 이때 수집하는 정보는 대지위치, 주소, 대지면적, 지목이다. 대지위치와 주소는 지도에 위치를 표시함으로써 전수조사 시 분포나 밀집도의 파악이 가능하다.

[표 4-4] 대지의 기본적 정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
대지에 대한 기본적 정보	주소, 대지면적, 지목	토지이용계획확인서

※ 토지이용계획서는 아래와 같은 항목으로 구성되어 있음
 - 지역·지구등 지정여부(「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지역·지구 등, 다른 법령 등에 따른 지역·지구등)
 - 「토지이용규제 기본법 시행령」 제9조제4항 각 호에 해당되는 사항
 - 확인도면
 - 유의사항
 - 지역·지구 안에서의 행위제한내용

- 대지에 대한 가격 정보

한옥이 위치한 대지에 대한 가격 정보를 확보함으로써 한옥의 전국적 가격 통계를 도출하고, 한옥을 구입하고 싶은 일반인, 한옥 정책 관계자 등의 정보 수요에 대응할 수 있다. 가격에 대한 정보는 국토해양부가 조사 및 제공하는 개별공시지가를 활용하고자 한다.

[표 4-5] 건축물의 가격 정보 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
건축물의 가격 정보	개별공시지가	국토해양부 제공 개별공시지가

■ 개별공시지가

개별공시지가는 국토해양부장관이 매년 공시하는 표준지공시지가를 기준으로 시장·군수·구청장이 조사한 개별토지의 특성과 비교표준지의 특성을 비교하여, 토지가격비준표상의 토지특성차이에 다른 가격배율을 산출하고 이를 표준지공시지가에 곱하여 지가를 산정 후 감정평가업자의 검증을 받아 토지소유자 등의 의견수렴과 시·군·구 부동산평가위원회 심의 등의 절차를 거쳐 시장·군수·구청장이 결정·공시하는 개별토지의 단위면적당 가격(원/제곱미터)를 말함.

※ 참고 : 국토해양부 부동산 공시가격 알리미 <http://www.realtyprice.or.kr/>

• 지역에 대한 인문정보

지역에 대한 인문 정보는 지역의 역사 및 사건, 인물 등 지역 단위의 인문적인 정보를 의미한다. 이러한 정보들은 지자체의 홈페이지 및 역사지(구지, 시지, 군지 등), 고지도 및 고문헌, 지역에 대해 연구한 논문, 신문·잡지 등 언론기사, 블로그 등 웹문서를 통해 수집가능하다.

[표 4-6] 지역의 인문정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
지역에 대한 일반적 정보	지역의 역사 및 사건, 인물 등 지역단위의 인문 정보	지자체의 홈페이지 및 역사지, 고지도 및 고문헌, 논문, 언론기사, 웹문서 등

• 지역에 대한 법적인 정보

지역에 대한 법적인 정보는 해당 한옥이 위치한 대지의 건축·도시 관련 법적·제도적 정보를 의미한다. 이는 토지이용계획확인서를 통해 지역·지구정보를 통해 조사할 수 있다. 이를 통해 한옥 소유자 및 한옥을 구입하려는 사람들에게 해당 한옥과 관계된 법령 정보를 제공한다.

[표 4-7] 지역의 법적 정보 수집을 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
지역에 대한 법적인 정보	지역·지구 정보	토지이용계획확인서

□ 한옥기본정보

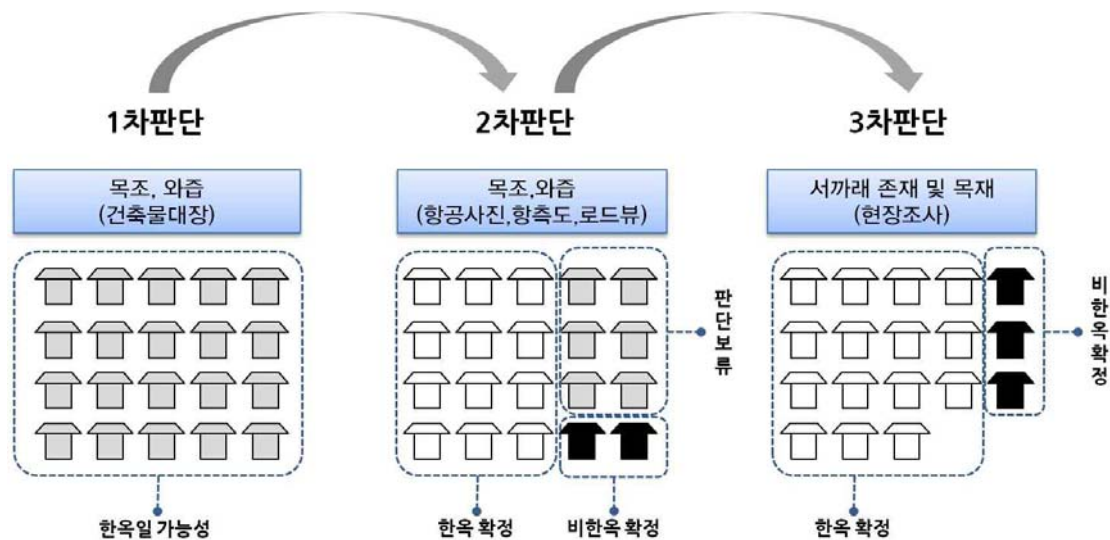
• 한옥여부 2차 판단

전수조사의 대상을 건축물대장의 목조, 기와지붕(와즙)을 기준으로 한옥일 가능성이 있는 건축물을 추린 후(1차판단), 항공사진, 향측도, 로드뷰를 통해 건축물대장과 비교하여 한옥인지, 비한옥인지, 판단을 보류할지를 결정한다(2차판단).

건축물 대장과 일치하는 경우는 한옥으로 확정하고, 항공사진, 향측도, 로드뷰를 통해서 확인해 보아도 판단하기 힘든 경우는 ‘판단보류’로, 확인 결과 한옥이 아닌 경우는 ‘비한옥’으로 결정한다. 예를 들어, 건축물 대장에서 ‘기와’로 표기되어 있다 하더라도 항공사진, 로드뷰를 확인해보니 시멘트 기와인 현대 양옥들은 비한옥으로 결정할 수 있다. 2차판단에서 ‘판단보류’인 경우는 추후 현장기본조사를 통해 한옥여부를 최종 판단하게 된다(3차판단).

[표 4-8] 한옥여부 2차 판단을 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
한옥여부 2차 판단	구조 및 재료	항공사진, 로드뷰(온라인 지도서비스), 향측도(수치지형도)



[그림 4-2] 한옥 여부 판단 과정

- 밀집도

밀집도는 개별 한옥이 한 지역에 얼마나 모여있는가를 알기 위해 조사한다. 밀집도는 이를 기준으로 지원 또는 정비 대상을 판단하는 등 정책적 활용의 기초자료로 활용될 수 있다.

밀집도는 활용 목적에 따라 지역 단위별로 10채 이상이 한옥인 경우, 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3이상이 한옥인 경우, 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우 등 다양한 기준으로 의미있는 지역을 추출해 낼 수 있다. 토지이용계획확인서의 주소와 항공사진, 향측도, 로드뷰의 통합적 활용만으로도 기초적인 밀집지역을 점출할 수 있다.

[표 4-9] 밀집도 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
밀집도	지역 단위별 한옥수 지역 가구수 중 한옥 비율 연속된 한옥수 길에 면한 한옥수	건축물대장, 항공사진, 로드뷰, 향측도(수치지형도)



[그림 4-3] 항공사진 예시
(Googlemap)



[그림 4-4] 로드뷰 예시
(Daumstreetview)

- 한옥기본유형

현장에 가지 않고 자세한 한옥의 형태를 파악할 수는 없지만 항공사진과 항공측도를 통해 대략적인 건축물의 형태 파악이 가능하다. 현장기본조사를 실시하기 전에 한옥에 대한 기초적 이해를 도울 수 있다. 예를 들어, 한옥 평면의 기본유형을 一자, ㄱ자, ㄷ자, ㄱ자, 기타로 분류해 두는 것만으로도 현장조사를 위한 준비에 큰 도움이 된다.

[표 4-10] 한옥기본유형 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
한옥평면 기본유형	한옥평면 기본유형	항공사진, 항공측도(수치지형도)

- 주변 경관 및 가로 경관

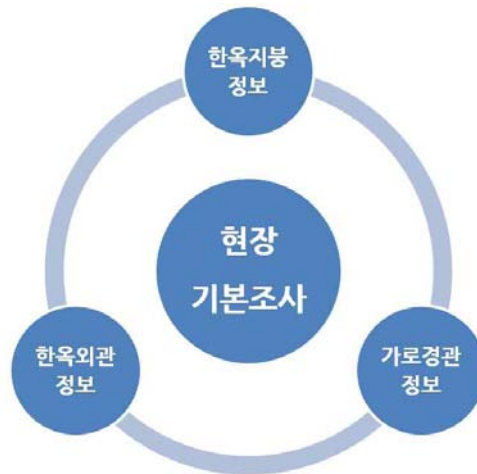
현장조사를 실시하기 전에 항공사진이나 로드뷰 등을 통해 해당 한옥 주변과 가로의 경관을 확인함으로써 주변 건물의 상황, 가로시설물 상황 등 주변 환경에 대해 파악할 수 있다. 현장에 가기 전에 현장의 상황을 미리 파악할 수 있어 현장조사 시 조사의 편의를 도모할 수 있다는 장점이 있다.

[표 4-11] 가로 경관 조사를 위한 조사항목 및 데이터출처

조사내용	조사항목	데이터출처
주변 경관 및 가로 경관	주변 경관 및 가로 경관	로드뷰 (온라인 지도서비스)

2) 2단계 : 현장기본조사

1단계 사전조사 결과, 한옥일 가능성이 있는 건축물은 2단계 현장기본조사를 통해 최종적으로 한옥 여부가 판단된다. 이를 통해 한옥 전수조사의 확정된 데이터가 구축되며 전국 한옥을 대상으로 위치 및 수량의 산정이 가능하다. 또한 한옥의 상태 및 가로 경관에 대한 조사를 시행함으로써 지역에 맞는 정책수립이 가능하다. 예를 들어, 어느 지역은 한옥의 전체 수는 많으나 서로 멀리 떨어져 있을 수도 있고, 어느 지역은 수는 적으나 밀집해서 모여 있을 수 있다. 이러한 지역별 상황에 맞는 전략을 수립할 수 있으며, 이와 같은 전략과 정책의 목적에 따라 3단계 심층조사 실시지역 선정이 가능하다.



[그림 4-5] 현장기본조사의 내용 구성

□ 한옥지붕정보

- 한옥여부 최종 판정 : 서까래

한옥은 대체로 오랜 시간 동안 다양한 변모의 과정을 거쳐 왔다. 따라서 외관에서 드러나는 특징만으로 한옥 여부를 판단하는 것이 쉬운 일이 아니다. 현장조사 시 가장 간단한 기준으로 빠른 시간 내에 확인이 가능해야 하고, 특히 조사자가 비전문가임을 고려할 때, 그 기준으로 적합한 요소는 지붕 밑으로 드러나는 서까래이다. 따라서 현장조사에서 한옥일 가능성이 있는 건축물 중 서까래가 없는 건축물은 한옥이 아닌 것으로 판단한다. 또한 서까래가 있는 경우에도 재료가 목재인 경우만 한옥으로 판단한다.

[표 4-12] 한옥여부 최종 판단을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
한옥여부 최종 판단	서까래	<ul style="list-style-type: none"> - 서까래 유무 - 있을 시, 목재 여부

- 지붕재료

건축물대장과 항공사진을 통해 지붕재료가 기와인 건축물만을 선택하였지만, 대장 및 항공사진이 생성된 시기와 현장조사 시기와의 시간적 간격에 의해 지붕재료가 바뀌었을 가능성을 고려하여 현장조사에서 재확인 한다. 이 때 가장 중요한 기준은 은 기와인지

의 여부이며, 기와라면 전통기와인지 현대기와⁵¹⁾인지 구분한다.

[표 4-13] 지붕재료 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
지붕재료	기와재료	- 기와, 기타 - 기와일 때, 전통기와/현대기와

• 지붕형식

현장조사를 통해 지붕형식을 확인함으로써 해당 한옥의 건축적 특성을 파악하고자 한다. 지붕형식은 크게 팔작지붕, 우진각지붕, 맞배지붕으로 구분하고, 팔작지붕과 우진각지붕의 경우는 추녀의 유무를 확인한다.

[표 4-14] 지붕형식 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
지붕형식	지붕형식	- 팔작지붕, 우진각지붕, 맞배지붕 - 팔작지붕, 우진각 지붕일 경우, 추녀 유무

□ 한옥외관정보

한옥외관정보는 한옥의 입면부분의 재료를 조사함으로써 수집할 수 있다. 이를 통해 자연재료를 사용하였는지, 몇 가지 재료를 혼용하였는지 등을 확인함으로써 한옥 여부를 판단하는데 도움을 주고, 한옥 상태를 판단하는 근거로서 활용하고자 한다. 한옥의 외관 재료는 경관의 진정성의 문제와 연관되는 매우 중요한 정보라 할 수 있다.

현장기본조사는 건축물 안으로 들어가지 않고 외부에서 시행하는 조사로서 밖에서 관찰 가능한 항목들의 재료만을 조사한다. 한옥의 외부 경관에서 큰 비중을 차지하는 요소인 기둥, 창틀, 외벽에 대해서 조사를 실시한다.

각 요소에서 주로 사용되는 항목을 중심으로 조사목적에 따라 보기를 설정한다. 기둥은 목재, 벽돌, 시멘트 또는 콘크리트, 철재, 흙, 돌, 기타로 설정한다. 창틀은 목재, 철

51) ‘전통기와’와 대비되는 개념으로서 ‘현대기와’를 사용하고자 함.

※ 참고 : 정광용(2011), 송례문 기와의 물리적 특성 연구, 「건축역사연구」, 제20권 제1호.

김왕직·김석순(2005), 기와의 보존과 활용, 「건축」, 제49권 제12호.

재, 기타로, 외벽은 목재, 벽돌, 시멘트 또는 콘크리트, 흙, 돌, 기타로 설정한다.

이 때 벽체별로 재료가 상이할 가능성이 있다. 따라서 벽체별로 정면, 측면, 배면으로 나누어 조사를 시행한다. 이 때 측면과 배면은 한 개 이상일 수 있다. 정면이라 함은 기본적으로 대문이 있는 면 또는 주요 도로에 면한 면으로 정의한다. 두 가지 기준을 함께 제시한 이유는 대문이 있는 면이 그 건축물의 얼굴이라 할 수 있으나 실제 현장에서 확인해보니 후미진 쪽으로 대문이 나 있어 정면으로 판단하기 부적절하거나 평면 구성 상 정면이 아니지만 도로에 면해 있어 많은 사람들에게 정면으로 인식되는 면이 있을 수 있기 때문이다. 반대로 비도시지역에서는 도로에 면했다는 것이 큰 의미가 없을 수 있다. 따라서 위 두 가지 기준을 적절히 판단하여 사용하고, 또한 실제 현장에서 조사를 시행할 때, 조사자의 판단에 의해 다른 면을 정면으로 결정할 수 있도록 하여 정면 판단의 가능성을 열어둔다.

[표 4-15] 한옥외관정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기	
외관 재료	정면, 측면, 배면의 기둥, 창틀, 외벽 재료	기둥	목재, 벽돌, 시멘트 또는 콘크리트, 철재, 흙, 돌, 기타
		창틀	목재, 철재, 기타
		외벽	목재, 벽돌, 시멘트 또는 콘크리트, 흙, 돌, 기타

□ 가로경관정보

- 가로 관련 재료

앞서 한옥외관정보에서는 한옥 건축물 자체 입면의 재료를 살펴보았다. 한옥을 외부에서 바라보면 경관을 형성하는 요소로서 한옥 건축물 자체만큼이나 가로에 면한 요소들이 차지하는 비중도 높다. 따라서 가로에 면한 한옥의 구성요소인 대문, 담장을 조사해야 한다. 또한 가로경관에서 건축물 외에도 기반시설이 차지하는 비중이 높은 점을 고려해 향후 공공의 경관관리를 위해 이에 대한 조사도 함께 시행한다. 기반시설 조사는 바닥의 재료가 중심이 된다.

각 조사항목의 보기는 주로 사용되는 재료를 중심으로 조사목적에 따라 설정한다. 대문은 목재, 철재, 기타로 설정하고, 담장은 목재, 흙, 돌, 벽돌, 시멘트 또는 콘크리트, 기와, 기타로 설정한다. 바닥은 흙, 돌, 시멘트 또는 콘크리트, 아스팔트, 보도블럭, 기타

중 어느 것에 해당하는지 조사한다.

[표 4-16] 가로재료 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기	
가로 관련 재료	대문, 담장, 바닥 재료	대문	목재, 철재, 기타
		담장	목재, 흙, 돌, 벽돌, 시멘트 또는 콘크리트, 기와, 기타
		바닥	흙, 돌, 시멘트 또는 콘크리트, 아스팔트, 보도블럭, 기타

- 주변 건물

한옥은 개별적으로 존재할 때보다 집합적으로 존재할 때 특히 전통적 경관을 드러낼 수 있다. 따라서 해당 한옥의 주변 건물이 한옥인지 비한옥인지를 조사함으로써 주변과의 맥락을 파악할 수 있다. 이를 통해 향후 집합적 경관관리의 가능성을 검토할 수 있다. 주변 건물의 위치는 좌, 우, 배, 정 4방향으로 설정하고자 한다.

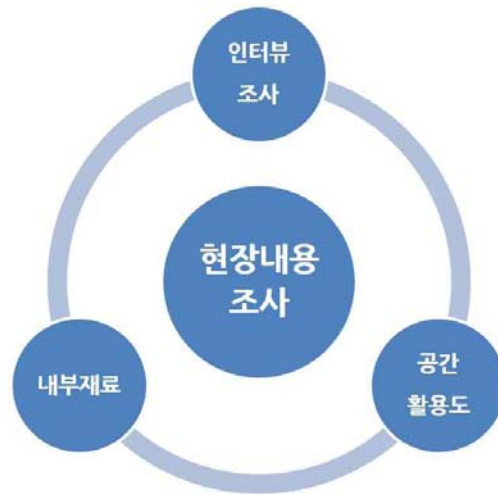
[표 4-17] 주변 건물 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
주변 건물	좌, 우, 배, 정 건물의 한옥 여부	한옥/ 비한옥

3) 3단계 : 현장내용조사

3단계 현장내용조사는 심층조사의 첫 번째 단계로 한옥에서 일어나는 활동, 한옥에서의 생활상, 해당 한옥의 내력 등 한옥의 성격과 내용을 알기위해 실시한다. 이는 한옥의 소유자 또는 거주자, 사용자, 관리자 등의 협조를 바탕으로 해당 한옥 내부를 살피는 것을 원칙으로 한다. 현장내용조사는 문헌조사나 물리적 대상으로서 한옥에 대한 조사 외에 소유자, 거주자, 사용자, 관리자 등과 인터뷰를 통해서만 알 수 있는 정보이 수집된다는 것이 가장 큰 특징이다. 인터뷰 조사 시에는 간단한 내부 공간 구성 및 활용도에 대한 스케치를 함께 작성한다.

현장내용조사는 기초조사 결과를 토대로 조사가 필요한 지역을 추출한 후 실시된다. 현장내용조사를 통해 한옥에서의 주거생활을 기록하여 한옥문화를 진단하고 한옥 주거행태를 심층 분석하기 위한 1차 자료를 수집할 수 있다.



[그림 4-6] 현장내용조사의 내용구성

□ 인터뷰 조사 (연혁 및 성격)

인터뷰를 통해 현재 상태만을 보고는 알 수 없거나 육안으로는 확인할 수 없는 거주자 특성 및 거주 환경 등의 정보와 해당 한옥의 연혁에 대한 정보를 수집한다. 또한 전기·가스·수도 요금 등을 통해 한옥의 유지·관리에 들어가는 비용을 조사할 수도 있다. 건물을 처음 지었을 때의 상황, 보수를 한 곳과 보수를 할 계획이 있는 곳에 대해 조사함으로써 해당 한옥의 변모과정을 살펴본다. 한옥의 주요용도를 조사한 후, 주거일 경우는 해당 한옥에 거주한 기간, 각 방의 활용방식, 가족 구성원수, 거주 만족도를 조사한다. 이를 통해 한옥 건축물의 대표적인 용도인 주거유형으로서 보전 및 활성화하기 위한 정책 기초자료를 제공할 수 있다.

[표 4-18] 연혁 및 성격 정보를 수집하기 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
인터뷰조사	한옥 유지·관리 비용	전기·가스·수도 요금 등
	한옥보수	보수한 곳, 보수할 곳
	주요용도	-
	한옥거주기간	-
	점유유형	자가/전세/보증금 있는 월세/ 보증금 없는 월세/기타
	거주만족도	1/2/3/4/5
	가족구성원수	-

□ 내부 재료

대문 안의 내부 재료를 조사하는 단계로, 간단한 스케치로 내부의 공간 구성을 표현하고 각 공간의 재료를 확인함으로써 전반적인 한옥의 상태를 조사한다. 외부공간으로서 안마당, 뒤뜰, 기타 등 마당에 대한 조사를 실시한다. 보기는 시멘트, 목재, 흙, 블록, 기타로 구성한다. 내부공간은 안채, 바깥채, 부속채로 구분하고, 안채는 다시 대청, 방, 부엌으로, 바깥채는 방, 문간으로, 부속채는 창고로 세분화하여 조사한다. 내부공간의 재료는 바닥, 벽, 천정으로 나누어 조사한다. 바닥의 보기는 시멘트, 목재, 흙, 한지, 기타로 구성하고, 벽의 보기는 시멘트, 목재, 회벽, 흙, 한지, 블록, 기타로 설정하며, 천정의 보기는 시멘트, 목재, 회벽, 흙, 기타로 한다.

[표 4-19] 내부 재료 정보를 수집하기 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기	
내부 재료	외부공간 (안마당, 뒤뜰, 기타)	시멘트, 목재, 흙, 블록, 기타	
	내부공간 (안채:대청, 방, 부엌/ 바깥채:방,문간/ 부속채:창고)	바닥	시멘트, 목재, 흙, 한지, 기타
		벽	시멘트, 목재, 회벽, 흙, 한지, 블록, 기타
		천정	시멘트, 목재, 회벽, 흙, 기타

□ 공간 활용도

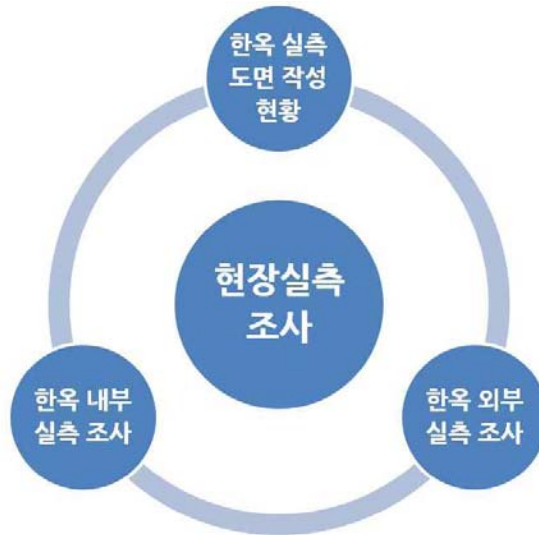
한옥 공간 활용도는 한옥 내부 공간을 공간 기능, 가구 위치, 수납방식 등을 기록한다. 한옥 전체의 칸 수와 기능, 칸의 용도가 표현된 간단한 스케치를 포함한다.

[표 4-20] 공간 활용 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
공간 활용도	칸수와 기능, 용도	없음

4) 4단계 : 현장실측조사

4단계는 한옥의 물리적 치수를 실측하는 단계로 육안으로 확인되는 모든 부분에 대한 실측도면을 작성한다.



[그림 4-7] 현장실측조사의 내용 구성

□ 한옥 실측 도면 작성 현황 검토

실측도면을 작성하기 전에 기존에 작성된 도면이 있는지 확인한다. 해당 한옥에 대하여 배치도, 평면도, 입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도가 있는지를 조사한다.

[표 4-21] 실측도면 작성 현황 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
실측도면 작성 현황	배치도, 평면도, 입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도 존재 유무	있음/없음

□ 한옥 내부 실측 조사

실측도면 작성 현황을 검토한 결과 기존 도면을 보완하거나 새로운 도면을 작성하기 위해 재료와 치수를 조사하는 실측조사를 실시한다. 조사결과를 토대로 배치도, 평면도,

입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도를 작성한다. 배치도는 한옥 전체를 대상으로 작성하고, 평면도는 안채와 바깥채, 입면도는 동서남북, 단면도는 종단면도와 횡단면도를 작성하며, 양시도는 전체, 입체도는 전체를 대상으로 엑소노메트릭을 작성한다.

조사 시에는 현장에서 도면을 작성하고 사후에 cad등으로 디지털화한다. 조사표에는 어떤 도면을 작성하였는지 여부를 표기하고, 해당 도면을 몇 개 작성하였는지도 함께 표기한다. 예를 들어, 단면도의 경우는 종단면도와 횡단면도 2개를 작성할 수 있다.

[표 4-22] 내부 실측 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	작성도면	보기
내부 실측	재료, 치수	배치도, 평면도, 입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도	작성 유/무, 해당도면의 개수

□ 한옥 외부 실측 조사

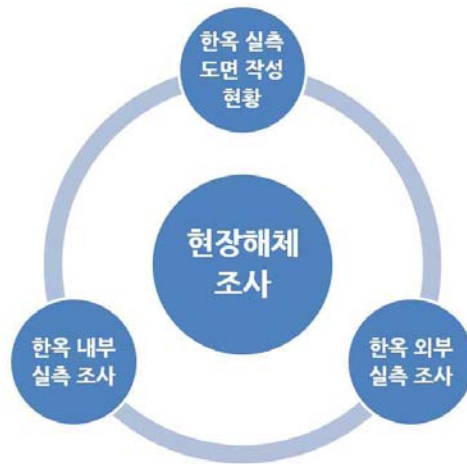
한옥 외부 실측조사는 마당, 뒷마당, 가로, 담장 등 한옥의 외부 공간 또는 시설에 대한 도면을 작성하고, 작성 유무와 도면의 개수를 표기한다.

[표 4-23] 외부 실측 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	작성도면	보기
외부 실측	재료, 치수	가로입면도, 가로엑소노메트릭, 마당평면도 등	작성 유/무, 해당도면의 개수

5) 5단계 : 현장해체조사

5단계 현장해체조사는 가장 정밀한 조사기록 단계로 육안으로 확인되는 부분 외에 한옥의 부재의 크기와 형태, 재료, 결구방식 등 세밀한 정보를 치밀하게 조사해서 향후 복원·복제가 가능한 수준까지 기록하는 단계이다. 이는 4단계의 현장실측조사와는 달리, 구법과 공법이 확인가능한 정도의 상세한 도면으로 한옥 전체에 대한 재료와 치수에 대한 도면을 요구한다. 이를 통해 향후 건축가, 건축주 등 한옥을 짓고 싶은 수요자들의 설계와 시공에 도움을 주고자 한다.



[그림 4-8] 현장해체조사의 내용 구성

□ 한옥 실측 도면 작성 현황

실측도면을 작성하기 전에 기존에 작성된 도면이 있는지 확인한다. 4단계 현장실측 조사에서 확인 한 도면 외에 추가로 부재상세도의 존재 유무도 확인한다. 따라서 해당 한옥에 대하여 배치도, 평면도, 입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도, 부재상세도가 있는지를 조사한다.

[표 4-24] 실측도면 작성 현황 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	보기
실측도면 작성 현황	배치도, 평면도, 입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도, 부재상세도 존재 유무	있음/없음

□ 한옥 내부 실측 조사

실측도면 작성 현황을 검토한 결과 없는 도면에 한해 재료와 치수를 조사하는 실측 조사를 실시한다. 조사결과를 토대로 배치도, 평면도, 입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도, 부재상세도를 작성한다.

조사표에는 해당하는 도면을 작성하고, 도면을 작성하였는지 여부를 표기하고, 해당 도면을 몇 개 작성하였는지도 함께 표기한다.

[표 4-25] 내부 실측 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	작성도면	보기
내부 실측	재료, 치수	배치도, 평면도, 입면도, 단면도, 양시도, 창호도, 상세도, 입체도, 부재상세도	작성 유/무, 해당도면의 개수

□ 한옥 외부 실측 조사

한옥 외부 실측조사는 마당, 뒷마당, 가로, 담장 등 한옥의 외부 공간 또는 시설에 대한 도면을 작성하고, 작성 유무와 도면의 개수를 표기한다.

[표 4-26] 외부 실측 정보 수집을 위한 조사항목

조사내용	조사항목	작성도면	보기
외부 실측	재료, 치수	가로입면도, 가로엑소노메트릭, 마당 평면도 등	작성 유/무, 해당도면의 개수

2. 데이터 출처 및 수집 방법

1) 조사 층위별 조사방법

조사방법은 수집해야할 정보의 종류에 따라 차이를 보인다. 사전조사의 경우는 건축물대장, 토지이용계획서, 항공사진, 로드뷰 등 기존의 정보들을 웹에서 확보할 수 있다. 반면에 현장기본조사는 현장에 가서 조사표를 작성하고, 조사표에서 지시한 외관 사진을 촬영한다. 현장내용조사의 경우는 한옥내부 공간활용도를 중심으로 조사표 작성, 내부 사진촬영과 더불어 간단한 공간구성 등의 스케치와 인터뷰가 병행된다. 현장실측조사는 조사표 작성, 심층 내부 사진 촬영, 치수를 가지는 실측 도면작성이 이루어진다. 현장해체조사는 조사표작성, 스케치, 실측을 비롯하여 적외선 사진 또는 X-ray 촬영 등을 통해 기존건물의 실측으로 확인 할 수 없는 구조체의 내부구조를 치수를 가지는 도면으로 작성한다.

이를 토대로 생산되는 주요 결과물은 문자 형태, 이미지 형태, 도면 형태로 나눌 수 있으며 그에 따른 결과물의 내용은 다음 표와 같다.

[표 4-27] 조사층위별 주요 조사 결과물

	조사 층위	주요 결과물		
		text	image	drawing
1	사전조사	조사표	항공사진, 로드뷰	-
2	현장기본조사	조사표	외관사진	-
3	현장내용조사	조사표	내부사진	간략도면
4	현장실측조사	조사표, 치수	심층내부사진	실측도면
5	현장해체조사	조사표, 치수	적외선 사진, X-ray	재료상세도면

2) 사전조사 데이터의 수집처

현장조사는 데이터의 생성이 현장에서 이루어지는 것과 달리, 사전조사는 기존의 데이터들을 수집함으로써 정보가 생성된다. 따라서 사전조사에서 조사되어야 하는 정보들을 수집함에 있어 그 수집처가 매우 중요하다.

사전조사의 주요 데이터 출처는 건축물대장, 토지이용계획확인서, 항공사진 및 로드뷰이다. 이들을 수집하기 위한 수집처는 다음과 같다.

□ 건축물대장

건축물대장은 현재 대한민국 정부 전자민원 포털서비스인 민원24⁵²⁾에서 열람 및 발급이 가능하다. 또한 대장은 아니지만 개략적인 내용은 각 광역자치체마다 구축하고 있는 한국토지정보시스템에서도 확인이 가능하다. 예를 들어, 서울특별시 종로구에 위치하고 있는 가회동의 경우는 서울특별시 한국토지정보시스템⁵³⁾에서 확인가능하다.

한국토지정보시스템 - KLIS (Korea Land Information System)

로그인 회원가입 공동신청인인증

서울특별시 부동산 종합정보

민원안내 및 신청 민원발급 부동산 종합정보 부동산 개발업 주택공시가격 지적(토지)행정정보 지적자료실 조상담양발 마이페이지

글자크기 | 기본 | 글자축소 | 현재위치 : Home > 부동산 종합정보 > 부동산정보 통합 열람

부동산정보 통합 열람

관심지연보기 관심지연등록 복원검색 즐겨찾기

서울특별시 종로구 가회동 지번 일반 11-109 토지이용규제사항 포함 검색 인쇄

부동산 정보열람 안내

- ▶ 한 번의 검색으로 해당 필지의 종합정보를 열람하실 수 있습니다.
- ▶ 본 부동산정보는 부동산관련 시스템을 활용하여 제공하는 정보입니다.
- ▶ 재산권행사 등 부동산 관련 증명발급은 해당 시군구의 민원센터를 통해 이용하시기 바랍니다.
- ▶ 기본개요는 각 협의의 요약 정보이며, 건축물의 경우 건축물대장의 출력표제부 내용만 조회됩니다.

기본정보 토지대장 **건축물대장** 토지이용계획 개발공시지가

고유번호 : 1111014600-1-00110109

대장종류	대지위치	건축물명칭	동명칭 및 번호	주용도	연면적 (㎡)
일반건축물(주건축물)	가회동 11-109			주택	85.95

※ 위의 목록에서 건축물을 선택하시면 상세정보를 열람하실 수 있습니다.

건축물정보

대지위치	종로구 가회동	지번	11-109
용도지역	용도지구	구역	
대지면적	0㎡	연면적	85.95㎡
건축면적	0㎡	용적률 산정용 연면적	0㎡
건축물수		건축물수	동
주용도	주택	주구조	목조
용적률	0%	용적률	0%
층수		층수	0세대.호/1가
허가일자	확공일자	사용승인일자	
위반건축물 여부	해당없음	특이사항	

출발현황

구분	층별	구조	용도	면적(㎡)
지상	1층	목조	주택	85.95

주차장

옥내기계식	0대 0㎡	옥내자주식	0대 0㎡	옥외기계식	0대 0㎡	옥외자주식	0대 0㎡
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

승강기

승용	0대	비상용	0대
----	----	-----	----

모수정화시설

형식	용량	0인용
----	----	-----

[그림 4-9] 서울특별시 한국토지정보시스템의 건축물대장 검색 화면

52) 「민원24」, <http://www.minwon.go.kr>, (민원24란 국민 누구나 행정기관 방문없이 집·사무실 등 어디서든, 24시간 365일 인터넷으로 필요한 민원을 안내받고, 신청하고, 발급·열람할 수 있는 서비스를 말함)

53) 「서울시 한국토지정보시스템」, <http://klis.seoul.go.kr/sis/main.do>.

□ 토지이용계획확인서

토지이용계획서 역시 민원24에서 확인 가능하며, 토지이용계획에 대한 내용은 해당 광역지자체 한국토지정보시스템에서도 검색 가능하다. 다만, 이에 대한 검색 결과는 법적 효력을 갖지 않는다.

한국토지정보시스템 - KLIS (Korea Land Information System)

로그인 | 회원가입 | 공동신청인인증

서울특별시

부동산 종합정보

민원안내 및 신청 | 민원발급 | 부동산 종합정보 | 부동산 개발업 | 주택공시가격 | 지적(토지)행정정보 | 지적자료실 | 조상명열람 | 마이페이지

글자 확대+ | 기본 | 글자 축소-

현재위치: Home > 부동산 종합정보 > 토지이용 계획

토지이용계획 열람

서울특별시 | 종로구 | 가회동

지번: 11-109 | 검색 | 인쇄

□ 토지이용규제사항 포함

토지소재지	지번	지목	면적 (㎡)
서울특별시 종로구 가회동	11 - 109	대	165.3

지적 지구등 지정여부

「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지적 지구등

다른 법령 등에 따른 지적 지구등

「토지이용규제 기본법 시행령」 제3조제4항 각 호에 해당하는 사항

가속사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:54-236m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 문화재보존영향 검토대상구역(중앙고등학교본관)<서울특별시 문화재보호 조례>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, 상대정화구역(대동정보산업고등학교)<학교보건법>, 상대정화구역(중앙중·고등학교)<학교보건법>

부동산종합계수표

부동산종합계사무소 건물등 외관 디자인 가이드라인

길 알람이

Global Real Estate Agency

중개업 실무교육과정

바뀐지번 찾기

토지이용계획 담당 연락처

강남구 02-2104-1567

강동구 02-480-1496

강북구 901-6584-6844

강서구 02-2600-6900

관악구 02-880-3630

광진구 02-450-7763

구로구 02-860-2389

금천구 02-2627-1343

노원구 02-2116-3634

도봉구 02-2289-1497

반례

대공방어협조구역(위탁고도:54-236m)

□ 도시지역

제1종일반주거지역

문화재보존영향 검토대상구역

상대정화구역

절대정화구역

역사문화미관지구

도로

법정동

축척 1/600 | 검색

[그림 4-10] 서울특별시 한국토지정보시스템의 토지이용계획 검색 화면

□ 개별공시지가

개별공시지가는 ‘국토해양부 부동산 공시가격 알리미’ 사이트 및 해당 광역지자체 한국토지정보시스템을 통해 확인 가능하다.

한국토지정보시스템 - KLIS (Korea Land Information System)

로그인 회원가입 공동신청인인증

민원안내 및 신청 민원발급 부동산 종합정보 부동산 개발업 주택공시가격 지적(토지)행정정보 지적자료실 조상담양열람 마이페이지

글자확대+ | 기본 | 글자축소-

현재위치: Home > 부동산 종합정보 > 개별공시지가

관심지번보기 관심지번등록 복원검색

개별 공시지가

서울특별시 종로구 가회동

지번 일반 11 109

검색 인쇄

기준년월일	개별공시지가
2011-01-01	2,690,000 원
2010-01-01	2,620,000 원
2009-01-01	2,520,000 원
2008-01-01	2,520,000 원
2007-01-01	2,000,000 원
2006-01-01	1,710,000 원
2005-01-01	1,530,000 원
2004-01-01	1,280,000 원
2003-01-01	1,110,000 원
2002-01-01	920,000 원
2001-01-01	900,000 원
2000-01-01	890,000 원
1999-01-01	870,000 원
1998-01-01	970,000 원
1997-01-01	970,000 원
1996-01-01	970,000 원
1995-01-01	1,050,000 원
1994-01-01	1,010,000 원
1993-01-01	1,000,000 원
1992-01-01	1,030,000 원
1991-01-01	1,000,000 원
1990-01-01	770,000 원

부동산종합정보 통합 열람

토지이용계획

지적(임야)도

개발주택가격

경계점좌표

지적측량기준점

개별공시지가

열람/결정지가

등익서 등록

부동산중개업 정보

부동산중개수수료

부동산중개사무소 간편등

외관 디자인 가이드라인

길 알림이

Global Real Estate Agency

중개업 실무교육과정

바뀐지번 찾기

• 개별공시지가 담당 연락처

강남구 02-2104-1579~81

강동구 02-480-1499

강북구 02-901-6593~5

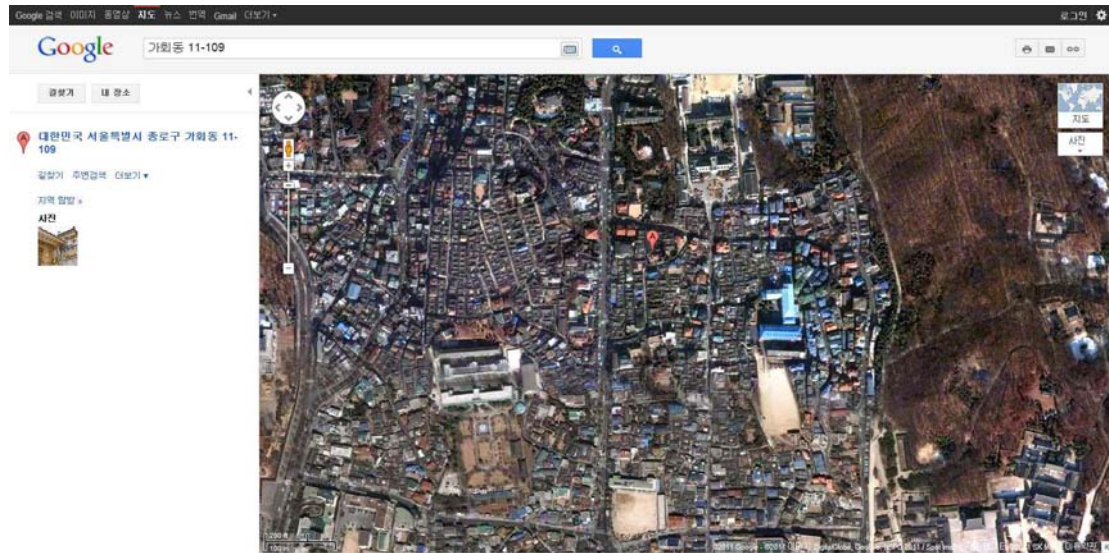
강서구 02-2600-6797

과천시 02-880-

[그림 4-11] 서울특별시 한국토지정보시스템의 개별공시지가 검색 화면

□ 항공사진 및 로드뷰

항공사진과 로드뷰는 포털사이트의 온라인 지도서비스(네이버, 다음⁵⁴⁾, 구글⁵⁵⁾ 등)를 이용한다.



[그림 4-12] Google maps 검색화면 예시



[그림 4-13] daum roadview 검색화면 예시

54) 「다음 로드뷰」, <http://local.daum.net>.

55) 「구글맵」, <http://maps.google.com/>.

3. 조사 유형별 현장 매뉴얼

1) 사전조사

사전조사의 조사내용 및 조사항목을 토대로 작성한 사전조사의 조사시트는 다음과 같다.

1 단계	사 전 조 사										
조사목적	사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하고, 해당 건축물에 대한 기본정보와 해당 건축물이 위치한 지역에 대한 기본정보를 구축하고자 함. 이를 통해, 전수조사를 위해 필요한 예산, 기간, 인원 등의 산출이 가능함										
1 지역기본정보	인문 정보										
	지자체 홈페이지에 있는 지역정보 * 지자체 역사사(예: 종로구지, 광주시지, 연제군지 등), 논문, 협문서(블로그, 홈페이지 등) / 폐쇄지역 등 고지직 또는 고지도 조사										
	토지 정보: 토지이용계획확인원										
	대지면적				공시지가						
	지 역				주 소						
	『국토의계획및이용에관한법률』 에 따른 지역지구										
	다른 법령 등에 따른 지역지구										
2 건축기본정보	건축 정보 : 건축물대장										
	주 구 조				건축면적						
	지 붕				연 면 적						
	층 수				주 용 도						
	용 적 율				건 폐 율						
	설 계 자				시 공 자						
3 한옥기본정보	개별한옥 정보: 한옥-비한옥 구분 / 한옥기본유형										
	항공사진		한옥도		로드뷰		기본유형		기타 의견:		
	유	무	유	무	유	무	—	ㄱ	ㄷ	□	기타
	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
	지역한옥 정보: 한옥 밀집도 / 한옥 골목길(외부경관) * 한옥을 중심으로 반경 50m										
	항공사진		한옥도		로드뷰		한옥밀집지역 여부		기타 의견:		
	유	무	유	무	유	무	1	2	3	해당없음	기타
	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□	□
	한옥지원법(금)		서울시 한옥지원조례/ 지원금(년도, 원)								
	**한옥밀집도 1. 지역 단위별10채 이상이 한옥인 경우 2. 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3 이상이 한옥인 경우 3. 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우										

[그림 4-14] 1단계 사전조사의 조사시트

① 지역기본정보

1 지역기본정보	인문 정보		
	지자체 홈페이지에 있는 지역정보 * 지자체 역사서(예: 종로구지, 공주시지, 인제군지 등), 논문, 웹문서(블로그, 홈페이지 등) / 폐쇄지적 등 고지적 또는 고지도 조사		
	토지 정보: 토지이용계획확인원		
	대지면적	142.1㎡	공시지가 2,920,000원/㎡
	지 목	대	주소 서울시 종로구 가회동 11-103
	『국토의계획및이용에관한법률』에 따른 지역지구 다른 법령 등에 따른 지역지구		

[그림 4-15] 지역기본정보 부분 작성 예시

□ 인문정보

- 지자체 홈페이지, 지자체의 역사서(ex. ○○구지, ○○시지, ○○군지), 논문, 웹문서(ex. 홈페이지, 블로그 등) 등에 기록된 내용을 기입한다.
- 지자체 등의 웹문서 상에서 오픈 API로 받을 수 있는 자료가 있으면 연결한다.

※ 예 : 가회동의 동명 유래(가회동 주민자치센터 홈페이지)



[그림 4-16] 가회동 주민자치센터 홈페이지

가회동의 동명은 조선초기부터 있었던 북부 10방(坊)중의 하나인 가회방에서 유래된다.

가회동을 이룬 조선시대의 자연부락 중 홍현(紅峴)은 정독도서관의 남쪽에 있던 고개로 붉은 흙이 많아서 붉은 재(紅峴)라 하였으며, 동곡(東谷)은 가회동·재동(齎洞)·화동(花洞)에 걸쳐 있던 마을로서 붉은 재의 동쪽이 되므로 동골이라 한 것을 한자로 옮긴 것이다.

또한 맹현(孟峴)은 홍현의 북쪽에 있는 고개로 세종 때에 유명한 고불(古佛)맹사성(孟思誠)과 후손으로 숙종 때 황해(黃海)·충청감사(忠淸監司)를 지낸 맹만택(孟萬澤)이 살았으므로 맹감사고개 또는 맹동산이라 하였다. 『한경지략(漢京識略)』 권2 각동조에 다

음과 같은 이야기가 있다.

맹감사현(孟監司峴)은 북악산 아래 재동 접경에 있었는데 옛날 세종조의 정승이던 문정공(文貞公) 맹사성이 살던 곳이기 때문에 그렇게 불려온 것이다. 맹사성은 정승 지위에 있으면서도 모든 일을 대체(大體)만으로 판단, 처리하고 사소한 일에는 관계하지 않았으며 공사(公事)가 끝나면 초라한 집으로 돌아와 장기인 피리를 불었다. 공사를 품의(稟議)하러 오는 사람이 있으면 문을 열고 들라 하여서 일을 결재하는데 생활이 아주 간소해서 여름이면 뜰만 소나무 그늘 아래 앉고, 겨울이면 방안에 앉는데 부들자리를 좌우편에 깔았을 뿐 별다른 물건이 없었다. 사람이 돌아가면 문을 잠그기 때문에 공사를 품의하러 오는 사람이 동구(洞口)에 와서 피리 소리를 들으면 맹정승이 반드시 집에 있는 것을 알았다.

옛날 명관의 간결청렴하고도 풍류가 있는 일단의 생활을 여실히 말하여 주는 이야기라 하겠다. 현재의 가회동은 동으로 계동, 서쪽은 화동, 남쪽은 재동, 북쪽은 삼청동으로 둘러싸인 동으로 전통적인 한옥가옥들이 많아 서울 도심지 속에 비교적 조용한 주택지를 형성하고 있는 곳이다.

□ 토지정보

- 『토지이용계획확인서』 자료를 바탕으로 한다.
- 주소, 대지면적, 공시지가, 지목, 지역, 관계법령(국토의계획및이용에관한법률에 따른 지역·지구/ 다른 법령 등에 따른 지역·지구)을 기입한다.

② 건축기본정보

2 건축기본정보	건축 정보 : 건축물대장			
	주 구 조	한식목구조	건축면적	62.81㎡
	지 분	한식토기와	연 면 적	62.81㎡
	층 수	1층	주 용 도	주택
	용 적 율		건 폐 율	
	설 계 자		시 공 자	

[그림 4-17] 건축기본정보 부분 작성 예시

□ 건축정보

- 건축물대장 내용을 바탕으로 한다.
- 구조조, 건축면적, 지분, 연면적, 층수, 주용도, 용적율, 건폐율, 설계자, 시공자를 기입한다.
- 건축물대장을 바탕으로 기입하되, 건축물대장상에 건축면적, 용적율, 건폐율이 누락되어 있는 경우에는 계산하여 기입하고, 건축물 명칭이 있는 경우에는 주용도의 괄호 안에 기입한다. 설계자, 시공자의 경우에는 건축물대장상에 있는 경우에만 기입한다.

③ 한옥기본정보

3 한옥기본정보	개별한옥 정보: 한옥·비한옥 구분 / 한옥기본유형										
	항공사진		향측도		로드뷰		기본유형	기타 의견:			
	유	무	유	무	유	무	—	ㄱ	ㄷ	□	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	지역한옥 정보: 한옥 밀집도 / 한옥 골목길(외부경관) * 한옥을 중심으로 반경 50m										
	항공사진		향측도		로드뷰		한옥밀집지역 여부			기타 의견:	
	유	무	유	무	유	무	1	2	3	해당없음	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	한옥지원법(금)		서울시 한옥지원조례/ 지원금(년도, 원)								
	**한옥밀집도 1. 지역 단위별10채 이상이 한옥인 경우 2. 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3 이상이 한옥인 경우 3. 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우										

[그림 4-18] 한옥기본정보 부분 작성 예시

□ 개별한옥 정보

- 개별한옥의 항공사진, 향측도, 로드뷰의 유무판단을 표기하고, 이를 통해 기본유형(—, ㄱ, ㄷ, □, 기타)을 찾아 표기한다.
- 특이사항이 있을 경우, 기타 의견란에 기입한다.
- 항공사진, 로드뷰는 온라인 지도서비스(네이버, 다음, 구글 등)로 확인한다.
- 향측도는 지역별 향측도(수치지형도)를 활용한다.

□ 지역한옥 정보

- 지역한옥의 항공사진, 향측도, 로드뷰의 유무판단을 표기하고, 이를 통해 한옥밀집지역 여부를 표기한다.
- 특이사항이 있을 경우, 기타 의견란에 기입한다.

□ 한옥지원법(금)

- 조사 지역과 개별한옥 해당되는 한옥을 지원 할 수 있는 법을 표기하고, 지원금 부분에 대한 기록이 있을 경우에는 지원금도 표기한다.

2) 현장기본조사

현장기본조사의 조사시트는 다음과 같다.

2단계		현장기본조사											
조사의 목적		1단계 사전조사 결과, 한옥일 가능성이 있는 건축물에 대하여 현장조사를 통해 한옥여부를 최종판단 함. 이를 통해 전수조사 결과의 확정된 data가 구축되며 위치, 수의 산정이 가능함. 또한 밀집도와 경관 조사결과를 통해 현황별 정책수립이 가능함. 예를 들어, 어느 지역은 수는 많으나 서로 떨어져 있을 수도 있고, 어느 지역은 수는 적으나 모여 있을 수 있음. 이러한 지역별 상황에 맞는 전략 수립이 가능함. 또한 이와 같은 전략 수립에 따라 3단계 심층조사 실시지역을 선정 가능함.											
1 한옥지붕 정보	지붕	서까래		지붕재료		지붕형식							
		<input type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 목재 <input type="checkbox"/> 목재아님	<input type="checkbox"/> 무	<input type="checkbox"/> 기와 <input type="checkbox"/> 전통기와 <input type="checkbox"/> 현대기와	<input type="checkbox"/> 기타	<input type="checkbox"/> 팔작 <input type="checkbox"/> 추녀있음 <input type="checkbox"/> 추녀없음	<input type="checkbox"/> 우진각	<input type="checkbox"/> 맞배					
2 한옥외관 정보	조사자 의견 :												
	입면	재료	목재	벽돌	시멘트/ 콘크리트	철재	흙	돌	기타				
	배치도	정면	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
			창틀	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		측면	①	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
				창틀	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
				외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
				창틀	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
				외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		③	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
			창틀	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	배면	①	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
			창틀	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
		②	외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
			창틀	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			
외벽			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
3 가로경관 정보	조사자 의견 :												
	가 로	재료	목재	철재	흙	돌	벽돌	시멘트/ 콘크리트	기와	아스 팔트	보도 블럭	기타	
		대문	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>	
		담장	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	
	바닥			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	주변건물	좌	한옥	비한옥	우	한옥	비한옥	배	한옥	비한옥	정	한옥	비한옥
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[그림 4-19] 2단계 현장기본조사의 조사시트

① 한옥지붕정보

1 한옥지붕 정보	지붕	서까래		지붕재료		지붕형식		
		<input checked="" type="checkbox"/> 유	<input type="checkbox"/> 무	<input checked="" type="checkbox"/> 기와	<input type="checkbox"/> 기타	<input checked="" type="checkbox"/> 팔작	<input type="checkbox"/> 우진각	<input type="checkbox"/> 맞배
		<input checked="" type="checkbox"/> 목재 <input type="checkbox"/> 목재아님		<input checked="" type="checkbox"/> 전통기와 <input type="checkbox"/> 현대기와		<input checked="" type="checkbox"/> 추녀있음 <input type="checkbox"/> 추녀없음		

[그림 4-20] 한옥지붕정보 부분 작성 예시

□ 서까래

- 대문을 중심으로 한 정면부에 노출된 서까래의 유무와 부재의 재료를 기입하고, 사진으로 기록한다. 사진은 지붕-서까래-도리 또는 기둥 상단이 나오도록 하며, 서까래의 형식이나 상태를 파악할 수 있도록 5~6개의 서까래가 나오도록 찍는다. 아래의 예시하고 있는 홀처마, 겹처마 등의 서까래의 형식과 외벽의 증축으로 발생하는 서까래의 변형을 판단 할 수 있도록 기록한다.



[그림 4-21]
홀처마-서까래 사진 예시



[그림 4-22]
겹처마-서까래 사진 예시



[그림 4-23]
외벽증축-서까래 사진 예시

□ 지붕재료

- 지붕마감 재료를 기와와 기와 이외 재료로 기입하고, 기와는 전통기와와 현대기와로 나누어 기입하고, 사진으로 기록한다. 지붕의 사진은 촬영하기가 어려운 점이 있으므로 최대한 지붕면이 잘 보이는 곳을 선정하여 찍도록 한다. 특히 도시지역의 경우 주변에 공간이 없으므로 주변의 건물 옥상 등에서 사진을 찍을 있도록 한다. 지붕 또는 기와의 사진은 예시된 사진처럼 지붕은 최상·하단의 막새 유무와 부고, 착고 유무와 단수, 마루(용마루, 내림마루 등)의 유무와 형상을 파악 할 수 있도록 찍는다.



[그림 4-24] 기와 사진 예시1



[그림 4-25] 기와 사진 예시2



[그림 4-26] 기와 사진 예시3

□ 지붕형식

지붕형식에 따라 팔작, 우진각, 맞배로 기입하고, 팔작과 우진각 지붕일 경우 추녀 노출여부를 기입하고, 사진으로 기록한다. 지붕형식은 예시1에서와 같이 층별, 형식별로 단위한옥의 전체의 지붕형식을 파악 할 수 있도록 찍는다. 다만, 건물이 밀집되어 있는 도시의 경우 지붕형식을 알아 볼 수 있는 사진을 찍기 어려움으로 건물옥상, 사다리 등의 도구를 이용하거나, 부득이 한 경우에는 예시2와 같이 하단의 추녀와 서까래의 형상으로 지붕의 형상을 추론할 수 있도록 찍거나, 예시3과 같이 측면에서 찍도록 한다.



[그림 4-27]
지붕형식 사진 예시1



[그림 4-28]
지붕형식 사진 예시2



[그림 4-29]
지붕형식 사진 예시3

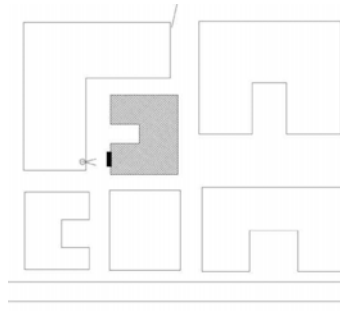
② 한옥외관정보

2 한옥외관 정보		조사자 의견 ;							
		입면	재료	목재	벽돌	시멘트/ 콘크리트	철재	흙	돌
									기타
배치도	정면	기둥	■	□	□	□	□		□
		창틀	□			■			□
		외벽	□	□	□		□	□	□
	측면	① 기둥	■	□	□	□			□
		① 창틀	■			□			□
		① 외벽	□	□	□		■	□	□
		② 기둥	■	□	□	□			□
		② 창틀	■			□			□
		② 외벽	□	□	□		□	□	□
	배면	③ 기둥	■	□	□	□			□
		③ 창틀	■			□			□
		③ 외벽	□	□	□		□	□	□
		① 기둥	■	□	□	□			□
		① 창틀	■			□			□
		① 외벽	■	□	□		□	□	□
	②	기둥	□	□	□	□			□
		창틀	□			□			□
		외벽	□	□	□		□	□	□

[그림 4-30] 한옥외관정보 부분 작성 예시

□ 배치도

- 향측도를 단위한옥을 중심으로 사방의 건물이 나오도록 삽입하여, 조사시에 대문을 중심으로 사진의 위치 조사 방향 등을 기록하도록 한다. 대문이라는 일반적인 위치판단의 기준을 정함으로 복잡한 골목길과 한옥의 형상을 현장에서 정확히 기록할 수 있도록 한다. 특히 사진, 스케치 등의 기록물의 위치를 정확히 파악해 둬으로써 자료 기입 및 정리 시에 효율성을 높일 수 있다. 또한 주변건물과 주변도로 등의 현황을 파악함으로써 조사를 보다 원활히 진행할 수 있다.



[그림 4-31] 배치도 예시

□ 정면

- 대문이 있는 면을 정면으로 하여 기록한다. 기둥, 창틀, 외벽의 재료를 중심으로 기입하고, 사진으로 기록한다. 각각 형식적·구조적·재료적 특성이 잘 나타나도록 자세하게 사진을 찍도록 한다. 기둥의 경우 외부의 노출정도, 재료의 특성과 마감, 인방 또는 벽과의 접합부, 주초석과의 접합부 등을 볼 수 있도록 기둥의 전체, 상단, 중단, 하단으로 나누어 3~4장 정도로 기록한다. 창호의 경우에는 창호의 재료, 창틀의 형식, 벽 또는 인방, 주선과의 접합부, 창호의 형식 또는 문양, 창호의 마감 등을 볼 수 있도록 창호를 중심으로 자세히 기록한다. 외벽의 경우에는 재료, 벽의 형식 또는 문양, 기둥, 인방과의 접합부 등을 볼 수 있도록 외벽 전체, 구간별로 3~4장 정도로 기록한다.



[그림 4-32]
기둥 사진
예시1



[그림 4-33]
기둥 사진
예시2



[그림 4-34]
기둥 사진 예시3



[그림 4-35]
창틀 사진 예시1



[그림 4-36]
창틀 사진 예시2



[그림 4-37]
창틀 사진 예시3



[그림 4-38]
외벽 사진 예시1



[그림 4-39]
외벽 사진 예시2



[그림 4-40]
외벽 사진 예시3

□ 측면

- 대문이 있는 면을 정면으로 노출되어 확인되는 좌, 우측의 재료를 기록한다. 기둥, 창틀, 외벽의 재료를 중심으로 기입하고, 사진으로 기록한다.

□ 배면

- 대문이 있는 면을 정면으로 노출되어 확인되는 배면의 재료를 기록한다. 기둥, 창틀, 외벽의 재료를 중심으로 기입하고, 사진으로 기록한다.

③ 가로경관정보

3 가로경관 정보	조사자 의견 :												
	가 로	재료	목재	철재	흙	돌	벽돌	시멘트/ 콘크리트	기와	아스 팔트	보도 블럭	기타	
		대문	■	□								□	
		담장	□		□	■	□	□	□			□	
	주변건물	바닥			□	□		□		■	□	□	
		좌	한옥	비한옥	우	한옥	비한옥	배	한옥	비한옥	정	한옥	비한옥
			□	■		■	□		■	□		■	□

[그림 4-41] 가로경관정보 부분 작성 예시

□ 가로

- 단위 한옥의 가로를 중심으로 대문, 담장, 바닥의 재료를 기입하고, 사진으로 기록한다. 사진은 가로 전체의 경관이 나올 수 있도록 단위 한옥을 중심으로 최대한 넓게 기록하고, 주변의 지장물(전기, 통신 시설, 가로수 등)을 중심으로 사진을 찍는다.



[그림 4-42]
대문 사진 예시



[그림 4-43]
담장 사진 예시



[그림 4-44]
가로바닥 사진 예시

□ 주변건물

- 단위 한옥을 중심으로 주변의 건물이 한옥 또는 비한옥 여부를 기입하고, 사진으로 기록한다. 주변지역의 경관을 파악할 수 있도록 최대한 넓게 찍도록 한다.

3) 현장내용조사

현장내용조사의 조사시트는 다음과 같다.

가회동11												
3 단계	현 장 내 용(생활) 조 사											
조사목적	1,2단계를 거쳐 한옥으로 판별된 건물을 대상으로 한옥 내부를 조사한다. 3단계부터는 심층조사 단계로 한옥 내부에 진입하여, 내부 현황에 대한 조사를 한다. 조사는 설문조사, 한옥의 활용도 조사, 내부 사진 및 스케치 등의 조사를 바탕으로 한다.											
1 설문조사	조사자 의견: 86년 조사를 기초로 작성, 현재와는 다름.											
	한옥 유지·관리					한옥 보수			한옥 거주기간		거주유형	
	한옥 만족도					거주인원			주요용도		기타의견	
	5	4	3	2	1							
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
2 한옥 내부 조사	조사자 의견: <div style="height: 200px; border: 1px solid black;"></div>											
3 한옥 공간 활용도 (가구, 공간용도 등의 사진과 조사도면)	조사자 의견: <div style="height: 100px; border: 1px solid black;"></div>											
	외부 공간					바닥		주변		상부		
	마당	안마당										
		뒷뜰										
		기타										
	내부 공간					대청마루		방		기타		
	안채	바닥										
		벽										
		천정										
	바깥채	바닥						임대				
		벽										
		천정										
기타	바닥											
	벽											
	천정											

[그림 4-45] 3단계 현장기본조사의 조사시트

① 인터뷰 조사

1 설문조사	조사자 의견:									
	한옥 유지·관리					한옥 보수		한옥 거주기간		거주유형
								7년		서울시 임대
	한옥 만족도					거주인원		주요용도		기타의견
	5	4	3	2	1	1명		공방, 전시실		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

[그림 4-46] 인터뷰 조사 부분 작성 예시

□ 조사자 의견

- 설문조사는 개인 사생활 등의 이유로 답변을 회피 할 수 있음을 이해하고, 질문에 응하는 것만을 기록한다. 다만, 단위 한옥마다의 특수성을 고려하여 특이사항에 대해서는 조사자 의견란에 자세히 기입하도록 한다.

□ 한옥 유지관리

- 한옥의 유지관리를 위한 전기, 가스, 수도 요금 등을 기록한다. 주로 유지관리 비용을 알아보기 위한 것임으로 거주자가 답변하는 정도로 기입한다.

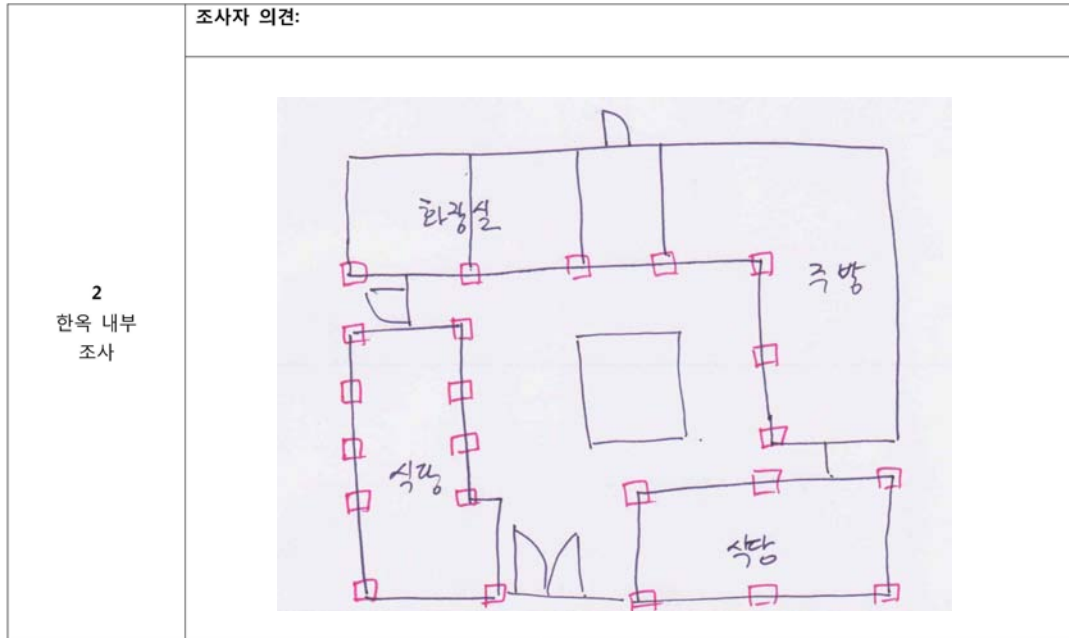
□ 한옥보수

- 증축, 보수 등의 여부를 확인하고, 사진, 스케치 등으로 위치와 정보를 기록한다. 특히 규모, 비용, 횟수 등 유지관리의 문제점 등에 대해서 최대한 자세히 기록한다. 거주자의 의견이 많을 경우에는 녹취를 하거나, 보수된 부분의 실측기록을 실시한다.

□ 한옥 거주기간, 거주유형, 한옥만족도, 가족구성원, 주요용도

- 이 항목은 단답형으로 구성되어 있으므로 필수적으로 기입한다. 한옥거주기간은 현 거주자(임대 포함)의 거주연도를 기입한다. 거주유형은 자가, 전세, 월세 등으로 기입한다. 한옥만족도는 매우만족(5), 만족(4), 보통(3), 불만족(2), 매우불만족(1)로 기록하며, 한옥에 대한 만족하는 이유 또는 불만족스러운 이유에 대해 질의 하고, 답변이 있을 경우에 기타의견으로 기록한다. 가족구성원은 주택, 근린생활시설 등 용도에 따라 거주인원, 근무인원으로 기입하며, 남녀구성비, 연령, 가족구성에 대해 답변이 있을 경우 기타의견으로 기록한다. 주요용도는 법적용도가 아니라 현재 사용하고 있는 용도를 기록한다. 용도는 법적용도와 다르게 사용되는 경우가 있으므로 주의하여 기록하도록 한다.

② 한옥 내부 조사



[그림 4-47] 한옥 내부 조사 부분 작성 예시

□ 한옥 내부공간 구성 및 활용도

- 조사시트의 향측도(한옥의 외형)를 바탕으로 기둥의 위치 실구획을 간단하게 기록하고, 가구배치, 실의 활용도를 간단하게 기록한다. 이 조사는 정확한 치수를 기록하는 것이 아니라, 공간의 구성과 활용도를 기입하는 것임으로 간단히 내부공간을 간단히 스케치 하고, 특이사항을 스케치 위에 표시하고 글과 사진으로 기술한다.



[그림 4-48] 마당 사진 예시



[그림 4-49] 대청 사진 예시



[그림 4-50] 방 사진 예시

③ 한옥 공간 활용도

3
한옥 공간
활용도
(가구, 공간용도
등의 사진과
조사도면)

조사자 의견:					
외부 공간	이 용 행 태		바닥	주변	상부
마당		안마당			
		기타			
내부 공간	이 용 행 태		바닥	벽	천정
전시장	전시물 전시, 관람		비닐타일	가벽설치	노출/반자처리
대청	손님 접대		우물마루	가벽설치	노출
작업실	작업공간		비닐타일	가벽설치	노출
화장실/주방			타일	타일	반자처리
사무실			장판	벽지	노출

[그림 4-51] 한옥 공간 활용도 부분 작성 예시

□ 외부공간

- 마당, 뒷마당 등의 외부 공간에 대한 활용도 및 재료 등을 기입한다. 활용도는 거주자의 의견을 바탕으로 기술하고, 조사자 의견을 따로 기술한다. 재료는 조사자가 글과 사진으로 기록한다.

□ 내부공간

- 실별, 기능별로 내부 공간의 기능, 가구배치, 수납공간, 재료 등 내부 공간 활용에 대해 기입한다. 조사는 거주자의 의견과 조사자 의견을 모두 기록한다. 실의 경우 바닥, 벽, 천정의 재료 및 수납공간 등의 활용도를 글과 사진으로 기록한다.

4) 현장실측조사

현장실측조사의 조사시트는 다음과 같다.

가회동11			1986년	2011년					
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4 단계	현 장 실 측 조 사								
조사목적	한옥의 현황실측도면 작성한다. 실측도면은 한옥의 실태파악 할 수 있는 데이터베이스로 활용한다. 배치도, 평면도, 입면도, 양시도, 입체도(3D) 등 현황실측으로 가능한 모든 도면. 수치를 가지는 도면을 작성.								
1 조사범위	조사자 의견								
	배치도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	평면도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	입면도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
	단면도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	양시도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	창호도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
	상세도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	입체도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	기타(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
2 한옥 내·외부 실측 조사 내용	조사자 의견								

[그림 4-52] 4단계 현장실측조사의 조사시트

① 한옥 실측도면 작성현황

1 조사범위	조사자 의견								
	배치도(1 장)	유 ■	무 □	평면도(2 장)	유 ■	무 □	입면도(4 장)	유 ■	무 □
	단면도(장)	유 □	무 □	양시도(장)	유 □	무 □	창호도(1 장)	유 ■	무 □
	상세도(장)	유 □	무 □	입체도(장)	유 □	무 □	기타(담장, 창고)(1 장)	유 ■	무 □

[그림 4-53] 한옥 실측도면 작성현황 부분 작성 예시

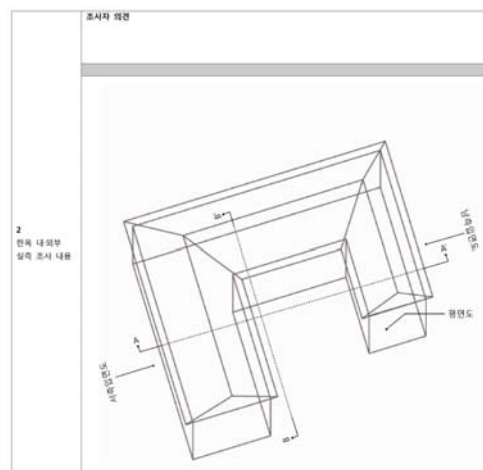
□ 도면

- 도면의 유무 여부를 확인한다.
- 도면 데이터의 종류는 cad, jpg 등의 디지털 이미지, 한글 등의 문서형식 디지털 파일 실측 야장 등이 있다.
- 한옥의 형태와 양식 등에 따라 실측하는 도면이 달라질 수 는 있으나, 기본도면(배치도, 평면도, 입면도, 단면도)은 필수적으로 실측하는 것을 기본으로 한다.

□ 조사자의견

- 조사란에 이외의 도면이 있을 경우 등 특이 사항이 있을 경우, 조사자가 내용을 기입한다.

② 한옥 내·외부 실측조사 내용



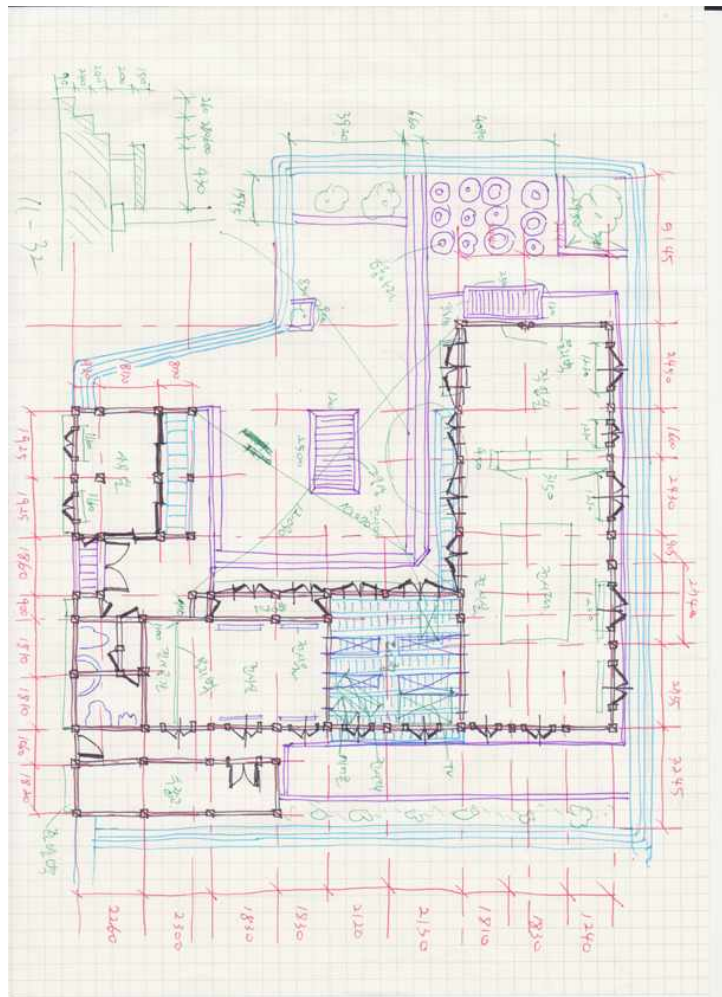
[그림 4-54]
한옥 내부 실측조사 부분 작성 예시

□ 도면 작성

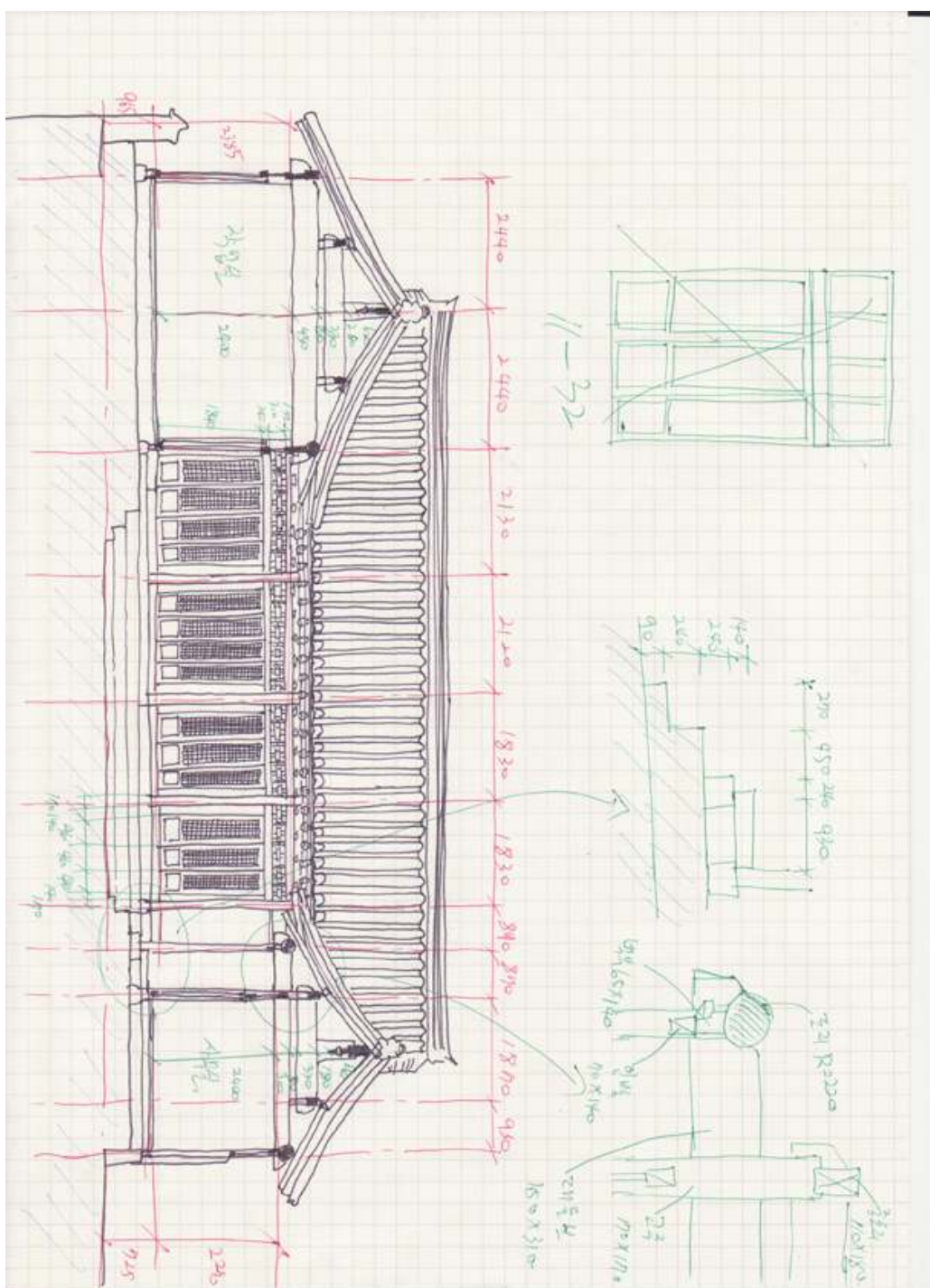
- 각각 도면의 위치와 범위, 치수와 재료의 여부를 기입·표기한다. 도면은 부재의 치수, 재료표기 등 유관으로 확인되는 모든 부분에 대해서 최대한 자세히 기록한다. 또한 도면으로 표기되지 않는 부분에 대해서는 글과 사진으로 기록한다. 인접대지경계, 도로경계와의 관계를 나타내는 도로 폭, 담장, 주변건물과의 거리 등을 되도록 자세하게 실측도면에 기입하도록 한다.

□ 조사자의견

- 조사란에 이외의 도면이 있을 경우 등 특이 사항이 있을 경우, 조사자가 내용을 기입한다.



[그림 4-55] 한옥 평면실측 야장 예시



5) 현장해체조사

현장해체조사의 조사시트는 다음과 같다.

가회동11			1986년	2011년		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 단계	현 장 해 체 조 사					

조사목적	한옥의 부재와 결구방식, 구법과 공법 등 세부적인 부분의 도면을 갖춘다. 실시설계도면, 해체 또는 복원 등 실제 시공 또는 복원 가능한 수준의 도면작성.					
------	---	--	--	--	--	--

1 한옥 실측사유	조사자 의견							
	보수	<input type="checkbox"/>	신축	<input type="checkbox"/>	이축	<input type="checkbox"/>	대수선	<input type="checkbox"/>

2 한옥 내부 실측 조사	조사자 의견				
	도면 분류	설명	유	무	기타(도면개수)
	기본도면	배·평·입·단면	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
	부재	기둥, 보, 도리 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
	결구방식	삭개 결구 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
	성능	단열, 수증, 방수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
	창호		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
	의장	단청, ,현판 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3 한옥 외부 실측 조사	조사자 의견				
		설명	유	무	기타(도면개수)
	가로(골목길)	패턴, 재료 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	마당	패턴, 재료 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	담장	패턴, 재료 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

[그림 4-57] 5단계 현장해체조사의 조사시트

① 한옥 실측사유

1 한옥 실측사유	조사자 의견							
	보수	<input type="checkbox"/>	신축	<input checked="" type="checkbox"/>	이축	<input type="checkbox"/>	대수선	<input type="checkbox"/>

[그림 4-58] 한옥 실측사유 부분 작성 예시

□ 도면

- 도면을 작성하게 된 사유에 대해서 기입한다. 보수는 한옥의 일부 또는 전체를 보수할 때 만들어지는 도면일 경우, 신축은 한옥을 새로 건축할 경우에 만들어지는 도면일 경우, 이축은 한옥을 옮겨지을 때 만들어지는 도면일 경우, 대수선은 한옥의 중요부재를 수리하거나, 교체할 때 만들어지는 도면일 경우를 의미한다. 다만 이외에 한옥 구조체의 내부를 확인할 수 있는 도면이 작성될 경우에는 조사자 의견란에 사유를 기입한다. 각 사례들마다 도면의 작성방법, 종류 등이 다를 수 있으므로 각각에 맞는 도면양식으로 취합하는 것을 조사의 원칙으로 한다.

□ 조사자의견

- 조사란에 이외의 도면이 있을 경우 등 특이 사항이 있을 경우, 조사자가 내용을 기입한다.

② 한옥 내부 실측조사

2 한옥 내부 실측 조사	조사자 의견				
	도면 분류	설명	유	무	기타(도면개수)
	기본도면	배·평·입·단면	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	부재	기둥, 보, 도리 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	결구방식	삭개 결구 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	성능	단열, 수증, 방수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	창호		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	의장	단청, 현판 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

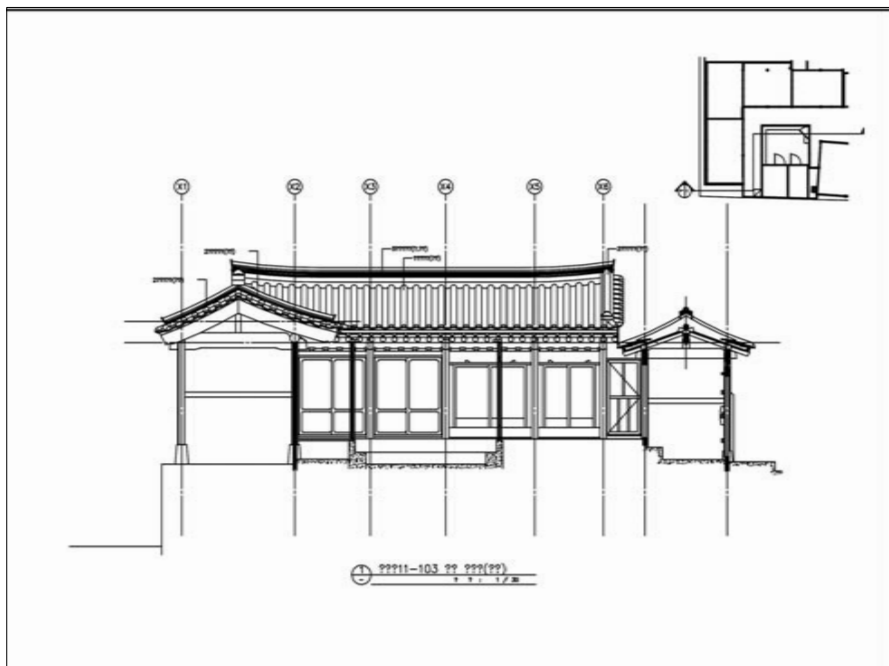
[그림 4-59] 한옥 내부 실측도면 현황 작성 예시

□ 도면 작성

- 각각 도면의 위치와 범위, 치수와 재료의 여부를 기입하고, 도면의 장수(도면의 데이터의 종류 기입)를 표기한다. 특히 해체실측도면은 유관으로 확인되지 않는 부분의 결구방식이나 치수, 부재의 형상과 치수 등을 자세히 기입하는 것을 조사의 원칙으로 한다. 또한 상세도의 종류 및 내용을 자세히 알아 볼 수 있도록 기입한다. 각 사례들의 특성에 맞도록 도면분류나 설명 등의 구분을 변경하여 작성하도록 한다.

□ 조사자의견

- 조사란에 이외의 도면이 있을 경우 등 특이 사항이 있을 경우, 조사자가 내용을 기입한다.



[그림 4-60] 안채 정면도 작성 예시

③ 한옥 외부 실측조사

3 한옥 외부 실측 조사	조사자 의견					
		위치 및 범위	표현정도	유	무	기타(도면개수)
	가로(골목길)		칫수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			재료	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	바닥		칫수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			재료	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	주변건물		칫수	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			재료	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

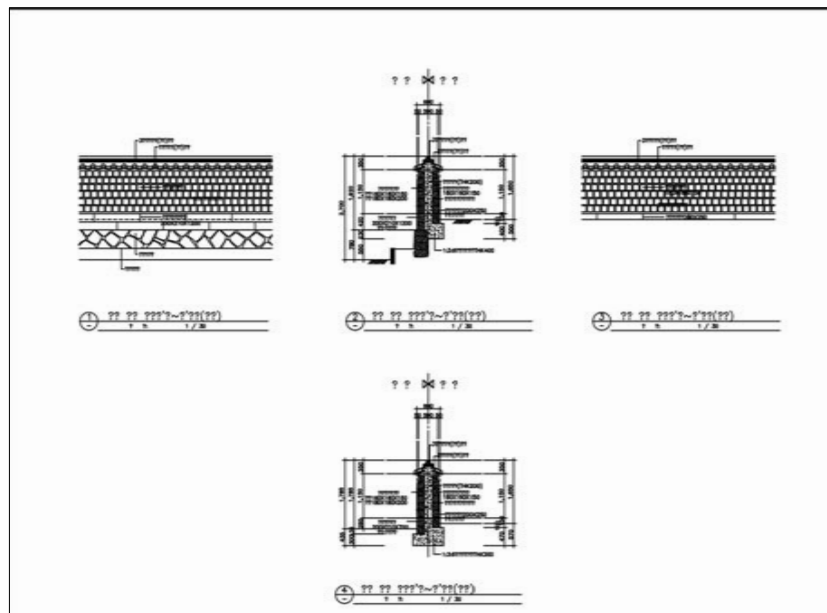
[그림 4-61] 한옥 외부 실측현황 작성 예시

□ 도면

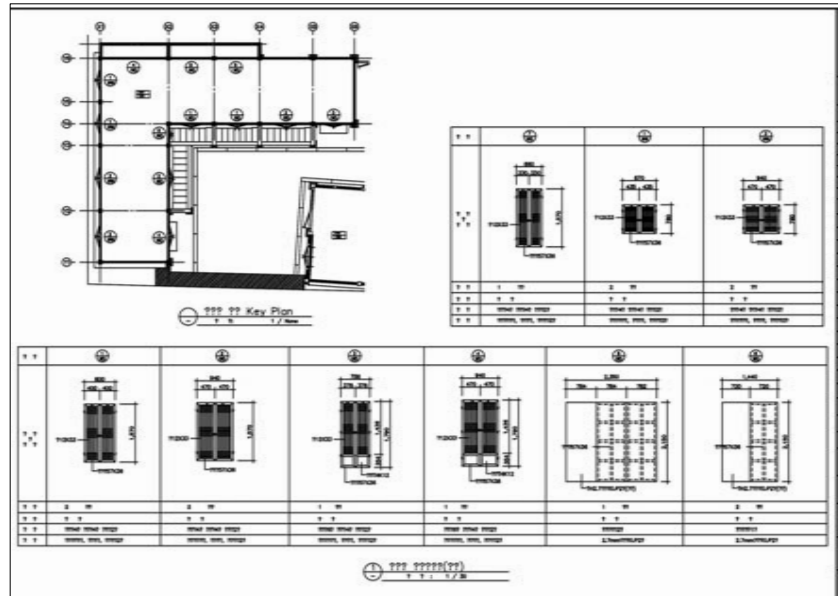
- 마당, 가로, 부속시설 등 건물 이외의 외부 공간에 대한 도면의 위치와 범위, 칫수와 재료의 기입 여부, 도면의 장수, 도면 데이터의 종류를 기입한다. 특히 담장, 마당의 마감 재료 및 패턴, 상세도 등의 여부를 확인하고, 도면의 종류 및 위치 및 범위를 정확히 기술하도록 한다.

□ 조사자의견

- 조사란에 이외의 도면이 있을 경우 등 특이 사항이 있을 경우, 조사자가 내용을 기입한다.



[그림 4-62] 담장 상세도 작성 예시



[그림 4-63] 창호도 작성 예시

4. 소결

한옥기초조사는 제1단계 사전조사와 제2단계 현장기본조사를 아우르는 단위로서 전국 모든 한옥을 대상으로 전수조사를 통해 가장 기초적인 한옥현황정보와 통계를 제공하게 된다. 사전조사는 건축물대장이나 위성사진, 인터넷 자료 등을 통해 현장에 가지 않고 정보를 수집하는 단계로서 한옥일 가능성이 높은 건축물을 일차적으로 선별하는 작업이 된다. 현장기본조사는 사전조사 결과를 바탕으로 비전문가 조사원이 현장 확인을 하는 과정이다. 여기서는 집주인의 허가 없이도 확인이 가능한 외형적 특징과 가로경관을 기록하여 한옥 여부 및 관리현황을 판별하게 된다. 이 두 단계의 조사를 통해 도출되는 가장 큰 성과는 한옥의 분포현황이다. 지역별 한옥의 개수와 밀집도, 노후도가 판단된다. 또 정책적으로 지원받은 지역의 특징 및 한옥마을의 시기별 변모 추이를 살피는 자료로 활용될 수 있다.

한옥심층조사는 제3단계 현장내용조사, 제4단계 현장실측조사, 제5단계 현장해체조사의 단계를 가리키며 필요에 따라 한정된 지역을 대상으로 한다. 현장내용조사는 조사원이 집주인과 인터뷰를 진행하여 한옥에서의 생활상을 확인하는 단계이다. 현장실측조사는 건축물의 수치도면을 작성하는 단계이며, 현장해체조사는 이들 도면이 부재단위까지 정밀화된 단계를 일컫는다. 한옥심층조사의 조사원은 일정 수준 이상의 교육을 받은 사람으로 한정하고, 조사의 필요에 따라 심도 및 단계가 조절될 수 있으며, 그 결과는 보다 전문적인 목적으로 활용된다.

한옥기초조사의 과정에서는 방대한 지역을 대상으로 다양한 정보 소스가 활용되며, 비전문가가 참여하기 때문에 구체적인 매뉴얼이 필요하다. 이 연구에서는 사전조사 단계에서 건축물대장, 토지이용계획확인서, 개별공시지가, 항공사진 및 인터넷 로드뷰 등을 활용하여 정보항목을 입력하는 방식을 개발하였고, 현장에서 건축물의 재료를 확인하고 주변현황을 사진으로 촬영하는 방법을 구체적으로 제시한 한옥현장조사 매뉴얼을 제작하였다.

제5장 한옥현황정보시스템 시범사업

1. 서울 가회동 11번지 한옥현황조사
2. 서울 가회동 11번지 한옥현황정보서비스

1. 서울 가회동 11번지 한옥현황조사

1) 조사대상지 개요

북촌지역은 서울시에서도 한옥보존정책이 질적으로나, 양적으로 비교적 잘 이루어지고 있는 지역이라 할 수 있다([표5-1],[표5-2]참고). 특히, 시범조사 대상지역인 북촌 가회동 11번지는 보존정책, 경관계획, 필지구조, 지형, 기록물(현황조사, 논문 등) 등이 집중되어 있는 지역으로 전국을 대상으로 하는 전수조사의 시범조사 대상으로 적합하다고 판단된다.

[표 5-1] 서울시 '한옥밀집지역' 지정·공고 지역

지역명	면적(m ²)	건축물 현황(동수)		
		계	한옥	비한옥
총계	2,144,363	6,572	2,358	4,214
북촌	1,076,302	2,782	1,233	1,549
인사동	122,200	471	158	313
운현궁 주변	226,134	468	153	315
돈화문로	137,430	715	146	569
경복궁 서측	582,297	2,136	668	1,468

※ 북촌: '02.07.02.공고, 경복궁 서측: ' 10.06.24, 기타: '09.03.05.공고

[표 5-2] 서울시 한옥등록 및 지원(보조·융자) 현황

(2010. 6. 기준) (단위: 백만원)

구분	계	01~05	2006	2007	2008	2009	2010.6
등록건수	440건	358	32	15	7	17	11
보조금지원	307건	224건	33건	22건	12건	9건	7건
	8,859	6684	861	513	283	252	266
융자금지원	172건	116건	21건	20건	7건	4건	4건
	3,338	2,157	420	400	140	80	141

조사대상지의 범위는 행정구역 및 도로 및 진출입부의 위치를 고려하여 아래와 같이 설정하였다. 즉, 가회동 11번지 전체를 대상으로 하되, 가로와 인접한 형태와 진입을 고려하여 다른 행정구역의 일부를 포함했다.



[그림 5-1] 시범조사 대상지역 범위

서울시 전체를 놓고 보면, 한옥(전수)조사 자체가 미미하거나, 각각의 조사가 방법의 차이를 가지고 조사되어 오고 있다. 서울시 한옥은 [표 5-3]에서 보는 바와 같이 2006년부터 2008년 사이 2년동안 약 9천 채가 감소한 것으로 나타나고 있으나 각 조사의 기준 및 방법이 달라서 높은 수준의 신뢰도를 보증하기 힘들다.

[표 5-3] 서울시 한옥현황

(2008. 12. 기준) (단위: 동)

구 분	2006년	2008년	비 고
서울시 전체	22,672	13,703	
4대문 안	4,857	3,654	
4대문 밖	17,815	10,049	

※ 본 수치는 서울시정개발연구원에서 발행한 『서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구』 과 서울시립대와 서울대에서 수행한 『서울한옥미래자산포트폴리오』의 조사결과를 근거로 산출한 것임.

한옥조사의 오차는 기존의 조사방법이 『건축물대장』상의 목조, 와즙(기와, 한식기와)등을 기반으로 하는 것에서 출발하는데, 『건축물대장』의 용어가 명확하게 정의되어 있지 않고, 용어의 혼용 등에서 발생하는 오차가 있기 때문이다. 또한 한옥이 『건축물대장』상에 등록되어 있지 않은 경우도 있으며, 여러 필지에 한 채의 한옥이 있는 경우도 오차 발생의 요인이 된다.

그러므로 시범조사에서는 1단계로 『토지이용계획확인원』, 『건축물대장』, 항공도, 항공사진(로드뷰)을 기반으로 사전조사를 하고, 이를 바탕으로 2단계에서 현장 확인조사를 시행함으로써 정확한 한옥전수조사 데이터를 만들고자 한다. 또한 한옥의 판단기준을 간명하고, 객관적으로 구성하여, 조사의 편리성과 더불어 한옥여부 판단에 대한 오차범위를 줄이고자 한다.

2) 실시기관

서울 가회동 11번지를 대상으로 한 시범사업은 서울시립대학교 산학협력단이 건축도시공간연구소 국가한옥센터에서 위탁을 받아 실시하였다. 시범사업단은 시범조사팀과 시범시스템팀으로 구성되어 있으며 각 팀의 연구단원은 다음과 같다.

□ 시범조사팀

- 책임연구원 : 송인호(서울시립대학교 교수) (시범사업단 총괄)
- 연구원 : 정기황, 윤호중, 이경옥(서울시립대학교 대학원)
- 조사원 : 김명옥(서울시립대학교 대학원), 신상현, 송민섭, 배상현, 김명훈, 고정환(서울시립대학교)

□ 시범시스템팀

- 책임연구원 : 황지은(서울시립대학교 교수)
- 연구원 : 황동욱(서울시립대학교 건축학부 시간강사), 김한결(서울시립대학교 대학원)
- 조사원 : 김연록(서울시립대학교 대학원)

3) 조사내용 및 진행과정 검토

시범조사를 위해 제4장에서 『한옥조사매뉴얼』을 작성하였고, 이를 바탕으로 시범조사를 실시한 결과에서 드러난 문제점을 보완함으로써, 『한옥조사매뉴얼』 보완 및 재구성했다. 시범조사에서 조사 층위별로 나타난 문제점과 이에 대한 보완사항은 다음과 같다.

① 1단계 : 사전조사

□ 인문정보

지방자치단체의 웹사이트, 역사서(區誌, 市誌, 郡誌)에 있는 지역정보자료를 활용하여, 지역 기본정보를 기록하고자 했다. 그러나 역사서의 경우 디지털화 된 자료가 미비하여 즉각적인 수집이 어려웠고, 웹사이트의 경우, 특정 건축물 또는 필지에 대한 기록보다는 지역전체⁵⁶⁾에 대한 동명의 유래, 지역의 변천과정 등의 인문정보만을 담고 있어서 기입방식과 기입내용에 대한 체계적 검토가 필요하다.

□ 토지정보: 『토지이용계획확인원』

토지정보에서는 도시, 읍면, 리 등을 기입하여 지역적 특성을 확인하고자 하였으나, 편리성과 객관성을 위해 주소정보로 대체하여 기록하였다. 지역의 관련법령은 『토지이용계획확인원』상의 관련법령 전부를 기입하였으나, 한옥과 관련된 법을 중심으로 기입하는

56) 시범조사 대상 지역인 북촌 가회동 11번지의 경우, 가회동 자치센터 웹사이트에 동에 대한 인문정보만을 담고 있다.

것을 고려해 보고자 한다.

□ 건축기본정보: 『건축물대장』

- 주구조

가회동 11번지의 경우, 『건축물대장』 상의 주구조는 목조, 연와조, 콘크리트조, 세멘블럭 등으로 구분되어져 있다. 목조는 서양식 목구조를 포함하는 목구조 전체를 의미하며, 연와조 또한 전체 조적(벽돌)을 의미한다. 이는 주구조의 목조 또는 연와조 만으로 한옥으로 분류하기는 어렵다는 것이다.

- 지붕

가회동 11번지의 경우, 『건축물대장』 상의 지붕은 와즙, 한식기와, 기와, 슬라브, 평슬라브, 육옥근으로 구분되어져 있다. 기와를 와즙, 한식기와, 기와로 다양하게 표기하고 있어, 지붕 재료(구조)만으로도 한옥으로 분류하기는 어렵다. 즉, 주구조의 목조, 연와조와 지붕의 와즙, 한식기와, 기와를 한옥의 가능성을 가진 대상 건축물로 보고, 현장에서 확인 작업을 실시하여야 한다.

- 주용도

가회동 11번지의 경우, 『건축물대장』 상의 주용도는 근린생활시설, 주택으로 표기되어져 있으나, 실재로는 사용과 일치하지 않는 경우가 많아서 현장조사를 통한 확인이 반드시 필요하다.

- 면적(건축면적, 용적율, 건폐율)

가회동 11번지의 경우, 『건축물대장』 상에 연면적을 제외한 다른 면적정보는 기입하고 있지 않다. 그러므로 건축면적, 용적율, 건폐율은 조사자가 계산을 해서 기입하여 한다.

- 층수

가회동 11번지 한옥의 경우, 『건축물대장』 상에는 모두 1층으로 기입되어 있으나, 2층 또는 지하층으로 되어 있는 경우가 많기 때문에 현장에서 확인이 필요하다. 특히 구릉지의 고저차로 만들어지는, 전면에서는 지상층이나 법적으로는 지하층(지표면 가중평균)인 경우는 현장조사 시 특히 유의해서 확인해야 한다. 2단계 현장조사에서는 이러한 1단계

조사와의 차이를 조사자 의견란에 기록하도록 하여야 할 것으로 판단된다.



[그림 5-2] 2층 한옥
*건축물대장 상에 1층으로 표기되어 있으나,
실재로는 2층으로 이루어져 있음



[그림 5-3] 3층 한옥(가회동15번지)
*건축물대장 상에 기입되어 있지 않으나,
외관상으로는 3층으로 이루어져 있음

- 설계자, 시공자

오래전에 지어진 한옥의 경우에는 건축물대장상에 설계자, 시공자가 거의 기록되어 있지 않으나, 최근의 신한옥 등의 경우에는 설계자, 시공자가 한옥을 판단하는데 중요한 조건이 될 수 있기 때문에, 조사항목에 추가해야 한다.

□ 한옥정보

- 항공사진, 로드뷰



[그림 5-4] 지붕을 보고 한옥을 구별하지 못한 사례

항공사진을 통해 한옥의 여부와 기본유형(一, ㄱ, ㄷ, ㄱ) 파악하는데 중요한 역할을 함으로 한옥조사에서 필수적인 요소이다. 다만, 박공지붕만으로 이루어진 경우에 한옥의

판단이 어려운 경우가 있다. 그러므로 현장조사에서 확인이 필요하다.

로드뷰는 차량이 다닐 수 있는 규모의 도로에 면한 부분만을 담고 있기 때문에 좁은 골목길은 로드뷰를 사전조사에서 참조할 수 없다. 한옥밀집지역 여부는 한옥밀집도에 대한 정의가 필요하며, 전국을 대상으로 하는 전수조사에 필요한 정의가 요구된다.

한옥지원법은 한옥지원조례 등의 해당되는 법을 기입한다. 한옥지원금의 경우, 통계 자료는 존재하나 개별 한옥별 자료는 비공개를 원칙으로 하기 때문에 사전조사에서 기입하기 위해서는 해당 지자체와 협의가 필요하다.

② 2단계 : 현장기본조사

현장기본조사의 경우에는 조사 이전에 대상지역을 조사자와 함께 답사하고, 조사내용과 조사방법 등을 숙지하는 교육이 필요하다. 특히, 1단계 사전조사와 현장에서 발생되는 오차를 줄이기 위해서는 다양한 오차발생 사례를 주지시키고 조사시트에 기입 방법을 자세하게 조사자에게 전달해 주어야 한다. 특이사항에 대한 조사자 의견란의 기입내용과 기입방법 등도 비전문가인 조사자가 기입하기 어려운 부분으로 일정한 가이드라인이 필요할 것으로 판단된다.

□ 기둥 등의 재료의 표기

한옥의 외벽이 조적조 등 다른 재료로 덮여있을 경우 주구조의 구별이 어려울 수 있다. 입면에 나타나는 재료를 표기하는 원칙을 분명하게 주지시켜 향후 한옥 판단을 위한 객관적 정보를 수집하는 일이 중요하다.



[그림 5-5] 주구조 판단이 어려운 사례

□ 외관상 판별이 난해한 한옥 또는 비한옥

『건축물대장』상의 주구조는 연와조로 되어 있고, 지붕은 기와로 되어있는 한옥의 경우, 조사자가 한옥 또는 비한옥을 구별하기 어렵다. 콘크리트와 목재가 결합한 한옥 형태의 건물도 존재하며, 기와의 경우 한식기와와 시멘트기와를 구분하는 일도 사전교육이 필요하다.



[그림 5-6] 한옥/비한옥의 어려운 사례

□ 주변경관의 기록에 대한 문제점

가로경관 조사시 기록할 사진의 경우 개별 한옥 주변의 경관, 가로재료, 시설물 등을 조사목적으로 하나 조사자는 기계적으로 가로 입면사진만을 수집해 오는 경우가 많아 주의가 필요하다.



[그림 5-7] 가로 입면 사진의 잘못된 예시



[그림 5-8] 가로입면사진의 옳은 예시

□ 한옥의 형태와 배치 판독의 어려움.

항공사진에서 확인한 한옥의 배치와 형태를 현장에서 확인하기 어려운 사례가 많으며, 한옥 내부에 들어가서 조사해야 알 수 있는 경우가 대부분이다. 이는 한옥이 밀집되어 연립형으로 지어짐으로 생기는 도시한옥의 특수성이기도 하다.



[그림 5-9] 한옥의 배치 확인이 어려운 사례

합벽 또는 맞벽집의 경우 두 채의 집을 한 집으로 오해하는 경우가 많다. 따라서 항공측도 및 항공사진 등의 1단계 사전조사 자료를 숙지하고 2단계 현장기본조사를 실시해야 한다.

조사자가 현장에서 가옥의 정면을 설정하기 어려운 사례가 많으며, 대문을 중심으로 정면을 판단하는 것이 가장 객관적일 것으로 판단된다. 다만, 막다른 골목의 끝에 위치하여 대문만 길에 면하는 경우 등 대문간을 제외한 건물의 형태를 확인하기 어려운 사례들이 있다.

□ 입면상의 재료 기입조건

건물의 한 면에 두 종류의 입면이 있는 경우 기입 방법의 개선이 필요할 것으로 판단된다. 예를 들어 입면의 일부는 화방벽으로 다른쪽은 시멘트 벽돌로 마감되어 있는 경우, 재료기입이 혼란이 있을 수 있기 때문에 조사표에 한 개 이상의 재료를 기입할 수 있도록 해야 한다.

아래 그림과 같은 경우, 지붕은 한식기와로 이루어져 있으나 그 아래 벽면의 모든

재료가 한옥으로 판별되지 않을 경우에 판단조건 또는 조사자 의견란에 기입하도록 하여야 한다.



[그림 5-10] 벽면의 모든 재료가 한옥으로 판별되지 않는 사례



[그림 5-11] 두 종류의 재료를 사용한 입면 사례

③ 3단계 : 현장내용조사

현장내용조사의 경우에도 2단계와 마찬가지로 조사 이전에 대상지역을 조사자와 함께 답사하고, 조사내용과 조사방법 등을 숙지하는 교육이 필요하다. 특히 조사에 필요한 물품 등을 조사 전에 필히 확인하는 것이 좋다.

□ 현장내용조사 전 준비사항

- 조사자는 건축 또는 유사학문의 전공자라 할지라도 한옥에 대한 사전 교육이 필요하다. 거주자의 질문과 답변 자체를 이해하지 못할 수 있으며, 조사의 의도와 목적 자체를 이해하지 못할 수 있다. 그러므로 조사 전 교육과 더불어 조사 초기에는 전문가가 조사자와 동행하여 조사의 방향 및 방법을 지도해 주는 것이 좋을 것으로 판단된다.
- 3단계부터는 한옥내부에서 거주자의 설문과 조사가 이루어지므로 조사태도 및 조사방법에 대한 교육이 더욱 필요하다. 현장에서는 집주인이 조사 자체를 거부하는 경우가 많다. 그러므로 조사자의 신분을 확인할 수 있는 증명서를 가지고 가고, 조사내용을 정확히 설명할 수 있어야 한다. 또한 설문 또는 조사 시에 공손한 태도와 사례품 등을 준비하는 것이 좋다.
- 조사시점과 방법은 거주자의 편의를 최우선으로 고려하여야 한다. 주택의 경우 퇴근이

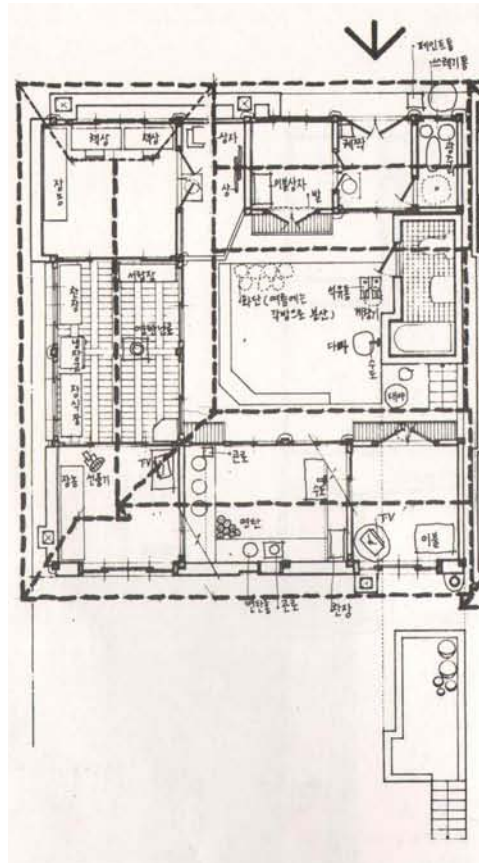
후, 주말 등의 시간을 조정하고, 최대한 사생활을 보호할 수 있는 방법을 택하도록 한다. 근린생활시설 등의 영업 또는 업무시설의 경우에는 영업 또는 업무가 없는 시간을 고려하여 방문하는 것이 좋다. 그러기 위해서는 조사 전 사전답사를 통해 조사시간 등을 미리 약속하고 방문하는 것도 고려해야 한다.

□ 설문조사 유의사항

설문조사 내용은 단답형이기 때문에 비교적 쉽게 답변을 얻을 수 있으나, 비용 등의 사생활과 관련된 부분에 대해서는 거주자의 의견을 존중하는 것이 좋다. 또한 거주자의 의견을 최대한 들어주고, 조사항목 이외의 특이사항은 조사자의견 또는 기타의견으로 기술하도록 한다.

□ 한옥 조사 방법

- 한옥이 일반 건축물과 공간구조가 다르기 때문에 발생하는 오류, 조사누락을 방지하기 위해 사전교육을 통한 한옥에 대한 이해가 필요하다. 예를 들어, 칸으로 분할되는 공간 구조, 다락, 부엌(재래식), 대청, 지하실 등이 만들어지는 방식을 이해하는 것이 조사(설문조사 포함)가 원활하게 이루어질 수 있다. 한옥을 이해하고 있지 못할 경우, 조사자가 설문 의도, 목적 이해하지 못하고, 거주자의 답변을 이해를 못하는 경우가 발생하게 되어 조사에 차질이 생기고 신뢰가 떨어지게 된다.
- 한옥내부조사는 한옥내부의 공간구성 및 활용도 간단한 도면으로 기입하는 것으로 거주자가 응하는 공간만을 기입하고, 유관으로 파악되는 가구, 소품 등을 기록한다. 기록은 스케치, 사진, 글로 다양하게 기록하되 전체 공간구성은 주어진 향측도(한옥외곽선)에 맞추어 작성하도록 한다.
- 한옥내부조사를 바탕으로 한옥공간의 활용도를 확인한다. 실별 용도, 이용행태, 마감재료 등을 거주자의 의견을 바탕으로 최대한 자세히 기술한다. 기술하는 내용은 도면에 위치를 표시하고, 사진으로도 기록한다.



[그림 5-12] 한옥내부조사 예시

④ 4단계 : 현장실측조사

현장내용조사의 경우에도 3단계와 마찬가지로 조사 이전에 대상지역을 조사자와 함께 답사하고, 조사내용과 조사방법 등을 숙지하는 교육이 필요하다. 특히 한옥에 대한 사전교육과 더불어 실측방식에 대한 교육이 필요하다.

□ 조사범위

4단계 시트에 주어진 입체도면에 실측을 하는 부분이나 방향 등을 기입하고, 사진 기록의 위치를 표기하여, 실측과 도면작성의 오차를 최소화하도록 한다. 또한 실측한 도면의 수량과 종류를 조사표에 기입하여 쉽게 알아 볼 수 있도록 한다.

□ 한옥 내·외부 실측조사 방법

- 한옥은 일반건축물과 달리 다양한 부재와 비정형의 부재와 공간이 많기 때문에 실측방법에 대한 이해가 필요하다.
- 기둥 등의 부재 크기가 제각각이고, 마당도 비정형이므로 실측의 정밀도를 높이기 위해서는 기둥은 각각 크기를 실측하고, 기둥의 상·중·하단의 크기를 실측하도록 하여야 한다. 마당은 둘레의 폭뿐만 아니라 대각선의 길이를 기록하여야 한다. 또한 실측을 하면서 사진으로 동시에 기록하여 도면 작성 시 오차 범위를 줄이도록 한다.
- 이 외에도 실측의 방법론을 조사 전에 숙지하도록 하여야 한다. 거의 대부분의 거주자는 조사를 허락하였다 해도 최대한 짧은 시간에 마치기를 원하므로 실측방법의 숙지는 필수조건이다. 또한 가장 중요한 도면부터 하나씩 완성해 나가는 것이 좋으며, 전체 부재와 자재를 세밀히 실측하기 보다는 사진 등의 보완 기자재를 활용하여 시간을 최대한 단축하는 것이 좋다. 도면작성 순서는 배치도, 평면, 단면, 입면, 상세도 등의 순으로 진행하는 것이 좋다.

□ 실측조사와 도면작성

- 도면은 실측조사를 하고나서 바로 시행하는 것이 가장 좋다. 시간이 지나고 나면 기억이 나지 않거나, 야장(실측 수기도면)을 못 알아보는 경우가 생긴다. 또한 실측 또는 치수가 누락되어 도면의 오류 또는 오차가 발생하는 경우가 많다.
- 그리고 도면작성에 오류 또는 오차가 발생했을 경우에 실측한 날로부터 최대한 빠른 시간 안에 재조사를 실시하는 것이 좋다.
- 도면작성 시에는 한옥 도면 사례나 도면 작성 요령을 교육하는 것이 중요하며 되도록 한옥 도면을 그려본 조사자가 리더가 되거나 참여하는 것이 좋을 것으로 판단된다.
- 그렇지 않을 경우, 시행 오차가 많이 발생됨으로 재조사, 도면 재작성 등으로 인해 조사는 비효율적으로 이루어진다.

⑤ 5단계 : 현장해체조사

5단계는 상위 단계와 달리 외부 한옥 전문가에 의존해야 하는 부분이므로 외부 전문가의 협조가 필요하다.

□ 한옥 해체 실측조사

- 5단계의 경우에는 주로 문화재 한옥의 보수 또는 이축, 한옥의 신축 또는 증축이 일어날 때 기록되는 도면이므로 전적으로 전문가에 의존할 수밖에 없다. 그러므로 문화재 한옥의 보수 또는 이축 정보, 한옥의 신축 또는 증축 등의 정보를 문화재청, 지자체 등의 정부기관 등에 자료를 요청하거나, 해당 설계사무소, 실측사무소 등에 의뢰하여야 한다.
- 각각 실측사유에 따라 도면의 수량, 종류 등이 달라지기 때문에 실측사유를 정확히 기록하고, 도면의 종류를 분류하여 기록하는 것이 중요하다.

4) 조사결과

① 가회동 11번지의 한옥 수 확정

□ 사전조사

1단계 사전조사에서 구조와 지붕재료를 통해 한옥 가능성이 있는 후보군을 55채 선별하였다.

- 사전조사단계 1 : 건축물대장상의 주구조에서 ‘목조’, ‘일반목구조’, ‘연와조’에 해당하는 한옥은 총 50채였다.

[표 5-4] 목구조 건축물 수

목조	철근콘크리트구조, 일반목구조	목조, 연와조	연와조	한옥가능성
44	1	4	1	50

- 사전조사단계 2 : 건축물대장 상의 지붕에서 ‘와즙’, ‘기와’, ‘한식기와’, ‘팔작지붕’에 해당하는 한옥은 총 52채였다.

[표 5-5] 기와지붕 건축물 수

와즙	기와	와즙, 육옥근	와즙, 슬라브	와즙, 도단즙	한식기와	팔작지붕	한옥가능성
39	5	3	2	1	1	1	52

- 사전조사단계 3 : 항공사진과 항공측도에서 ‘기와지붕’ 또는 ‘ㄱ, ㄷ, ㄴ, — 자형의 지붕형태’에 해당하는 한옥은 총 55채였다.

[표 5-6] 기와지붕, 한옥지붕형태 건축물 수

기와지붕/ ㄱ, ㄷ, ㄴ, —자형	한옥가능성
55	55



[그림 5-13] 목구조 건축물 분포



[그림 5-14] 기와지붕 건축물 분포

□ 현장기본조사

1단계 사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물 55채를 현장기본조사의 대상으로 삼고, 현장기본조사를 실시한 결과, 52채가 한옥으로 결정되었다.

*참고 : 11-10번지는 11-9번지와 통합되어, 두 채의 한옥이 한 채가 됨.

**참고 : 11-18번지는 건축물 대장이 없음.



[그림 5-15] 가회동 11번지의 한옥 분포

② 조사상의 문제점 검토

1단계 사전조사에서 이루어지는 문서(토지이용계획확인원, 건축물대장 등), 자료(항공사진, 항공도, 로드뷰)조사에서 한옥일 가능성이 있는 건축물을 조사하고, 이를 바탕으로 2단계 현장기본조사를 거치면서 한옥조사의 오차범위를 줄임으로써 정확한 한옥전수조사의 가능성을 찾을 수 있었다.

2단계 현장조사에서는 구조, 지붕 등의 명확하게 정의되지 않은 구분에서 오는 오차와 용도, 층수, 면적 등에 대한 신고, 허가 등의 법적인 문제에서 오는 오차를 현장에서 확인함으로써 오차범위를 줄일 수 있었다.

시범조사 지역인 가회동 11번지의 경우, 필지 1~5개를 하나로 사용하는 한옥이 분포하고 있었다. 이 경우 토지대장은 필지 수대로 존재하나, 건축물대장은 하나만 존재하였다. 즉, 필지수와 한옥 수가 일치하지 않는 경우가 있으므로 주의를 요한다.

주구조는 목조와 연와조, 지붕은 기와, 팔작지붕, 한식기와 등을 중심으로 한옥의 가능성을 가진 건축물로 분류하였다. 용도는 주택과 근린생활시설로 분류되어져 있으나, 실재와는 많은 차이를 보였다. 근생인데 주택으로 사용하거나, 주택인데 근생으로 사용하는 경우도 있었으며, 근생은 공방 등 다양하게 사용되고 있었다. 층수는 밖으로 노출되어 있는 부분만을 확인하였는데, 건축물대장상에는 1층으로 기입되어져 있으나, 실재로는 2층으로 사용하는 경우가 있었다. 면적은 건축물대장상의 면적으로 기입하였으나, 지붕을 달아매거나 하는 방식으로 증축된 공간들을 많이 확인 할 수 있었다.

3단계, 4단계조사는 한옥 내부에 들어가 조사가 이루어지기때문에 조사 승낙을 받는 것이 가장 중요한 요건이다. 가회동 11번지의 경우에는 평소에 사람이 거주하지 않거나, 조사 자체에 대해 반감을 가지고 있는 경우가 많았다.

주로 공방, 사무실 등의 비교적 열린공간이 조사할 수 있는 가능성이 높다. 이런 곳 또한 한가한 시간이나 업무에 방해가 되는 않는 시간을 사전에 약속해 조사시간을 정해야 한다.

3단계의 경우에는 조사자가 조사의 의도를 파악하지 못하거나, 한옥을 이해하지 못하여 원활한 조사가 이루어지지 못한 경우가 있었다. 설문 시에는 한옥 용어를 못 알아듣는 경우가 있었으며, 공간활용도 조사 시에는 한옥의 칸, 한옥지붕구조 등을 모르는 경우

가 있었다. 그러므로 필수적으로 조사 전에 한옥에 대한 기본적인 교육이 필요할 것으로 판단된다.

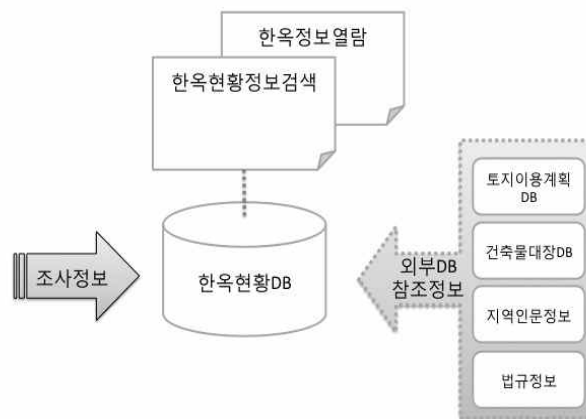
4단계의 경우에는 한옥을 건축과 정규교육으로 이수하고, 외부 한옥공모전 등에서 수상한 경력이 있는 학부 5학년 2명, 대학원에서 도시한옥을 전공한 석사과정 1명으로 조사원을 구성하였다. 그럼에도 불구하고 실측조사에 오류가 발생된다. 왜냐하면 실측조사를 해 본 경험이 적고, 비정형의 한옥공간과 부재를 도면으로 기록하는데 어려움을 겪었다.

또한 실측조사에 발생한 오류는 도면작성 시에 그대로 반영되어 더 큰 오류를 만들어 낸다. 결국 보완조사 단계를 거쳐야 했으며, 사진 등을 참고하여 도면을 작성하였다. 실측조사와 도면작성의 오류를 최소화하기 위해서는 한옥에 대한 이해와 실측조사방법, 도면작성 요령을 조사 전에 교육하는 것이 우선적으로 필요할 것을 판단된다.

2. 서울 가회동 11번지 한옥현황정보서비스

1) 시범시스템의 구성

북촌지역 시범조사 과정과 수집된 정보를 바탕으로 아래 그림과 같이 시스템을 구성하였다. 한옥정보시스템은 한옥 조사를 통해 생성되는 취득정보자료와 지방자치단체, 국가단위 정보센터 등 공신력 있는 외부 데이터베이스 참조정보자료를 활용한다. 기본 정보를 바탕으로 한옥현황정보검색 및 열람을 위한 서비스를 구성하였다.



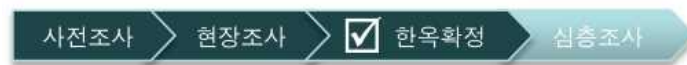
[그림 5-16] 시스템 구성도

- 외부DB참조정보⁵⁷⁾: 토지이용계획정보, 건축물대장정보, 지역인문정보, 법규정보, 지도정보 등 주로 현장조사의 준비단계인 사전조사에서 이루어지는 기초 정보들을 외부 참조한다.
- 조사정보: 사전조사, 현장조사 단계에서 직접 입력하게 되는 한옥판단정보와 심층조사 단계에서 수집하게 되는 정보를 포함한다.
- 북촌한옥현황정보DB: 대상지역의 참조정보와 조사정보를 연결하여 북촌한옥현황정보DB로 구성한다.
- 한옥현황정보검색시스템: 프로토타입 시스템으로 북촌 대상지역의 한옥을 조사상황에 따라 검색하고 개개의 한옥의 정보를 열람하는 기능을 구현한다. 전수조사 시나리오에 따라서 한옥현황정보검색시스템이 활용되는 예를 검증한다.

57) 본 연구에서는 조사자가 각각의 외부 DB를 열람하여 직접 DB에 입력하였으나, 향후에는 API등을 활용한 동적인 연결이 필요하다.

2) 현황정보시스템 활용 시나리오

전 장에서 제안된 현황조사의 체계에 맞추어 조사의 과정을 다음과 같은 6단계로 가정한다. 즉, 전수조사의 과정인 ①사전조사, ②현장조사와 이를 바탕으로 ③한옥판정의 과정, 그리고 일부 대상을 ④인터뷰조사, ⑤실측조사, ⑥해체조사를 하는 심층조사 과정을 말한다. 이에 따라 전수조사자가 조사정보를 시스템에 입력하고, 전문가가 한옥을 판정하고, 심층조사대상을 결정하고, 심층조사를 진행하는 일련의 과정에서 현황정보검색시스템이 활용된다는 시나리오를 바탕으로 진행하였다.

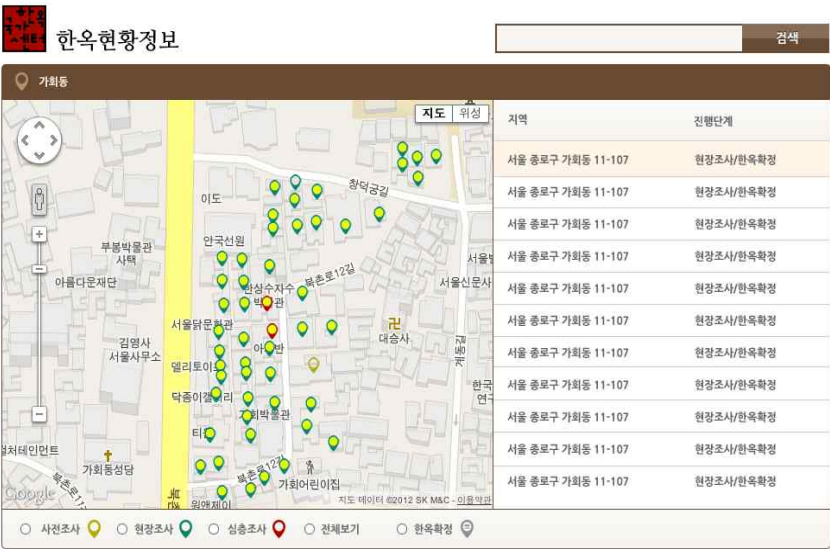


[그림 5-17] 한옥현황정보검색시스템에 반영된 현황조사 단계

북촌지역 시범조사 내용을 바탕으로 구축한 한옥현황정보검색시스템에서는 이 모든 단계를 구현하기 보다는 본 연구의 목표인 전수조사에의 효용성에 중점을 두어, 사전조사, 현장조사 중인 내용을 열람하고, 이를 한옥으로 판정할 수 있는 근거를 제공하여 이를 통해 한옥을 확정짓는 과정을 반영한다([그림 5-17]). 다만 추후 다양하고 확장적으로 진행될 심층조사의 몇 가지 예시 결과를 가정하여, 해당 한옥에 대한 심층정보를 일목요연하게 정렬하여 사용자가 쉽게 접근할 수 있도록 하였다.

3) 한옥현황정보검색

한옥현황정보시스템의 검색기능에서는 한옥 조사대상인 건축물 POI (Point of Interest)를 지도와 리스트에서 확인할 수 있다. 주소나 건축물의 이름으로 검색하여 각 전국, 도, 시, 구/군 의 지역의 한옥을 단계별로 확인할 수 있고, 이를 다시 전수조사, 한옥확정, 심층조사 등 조사의 단계별, 또는 조사된 정보항목별 (대지면적, 건축면적, 용적율, 기본유형 등)로 필터링하여 확인할 수 있다.



[그림 5-18] 한옥 현황정보 검색 화면

4) 한옥정보열람

검색과정을 거쳐 선택한 한옥개체의 정보는, 크게 기본정보, 한옥판단정보, 심층정보로 이루어져있다. 시스템 사용자는 전수조사와 한옥판단의 과정에서 각각의 정보를 효율적으로 열람할 수 있다.

- 기본정보: 기본정보는 주로 사전조사의 단계에서 입력하게 되는 내용으로, 한옥의 위치 정보, 지역정보, 법규정보와 건축물 기초정보를 포함한다. ([그림 5-19])
- 한옥판단정보: 한옥판단정보는 현장조사를 통해 수집된 조사자의 현장입력 정보와 사진 이미지 등으로 구성되어, 일목요연하게 한옥인지 아닌지를 판단할 수 있는 근거자료를 제시한다. ([그림 5-20])
- 심층정보: 한옥판정 이후 현장 인터뷰, 실측 및 해체 등의 상세 자료를 취득한 내용을 일목요연하게 정렬하여 해당 자료에 접근을 용이하게 한다. ([그림 5-21])

한옥현황정보			
서울 종로구 가회동 11-107		사전조사	현장조사
		한옥확정	심층조사
<div> <div>기본정보</div> <div>한옥판단정보</div> <div>심층정보</div> </div>		관련정보	
주소	서울 종로구 가회동 11-107	건축가	
대지면적	72.7 m ²	사공자	
지목	대	면면적	52.89 m ²
공시지가	2610000 원/m ² (2011/01)	용적률	72 %
주구조	일반나무구조	건폐율	72 %
건축면적	52.89 m ²	기타법령	
지층	와암	기본유형	ㄴ 자
층수	1 층	한옥지원여부	아니오
주용도	주택	한옥일괄지역	예
국토계획 및 이용에 관한 법률	도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역		

[그림 5-19] 한옥 기본정보 열람 화면

한옥현황정보

검색

서울 종로구 가회동 11-107

사진조사

현장조사

한옥확정

심층조사

관한정보

항공사진

항공도

도면

지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

지붕

서까래: 목재

지붕: 추녀있음

지붕형식: 기와

배면

서까래: 벽돌

지붕: 기타

지붕형식: 벽돌

가로 - 대문

재료: 목재

가로 - 바닥

재료: 보도블럭

정면

서까래: 시멘트/콘크리트

지붕: 기타

지붕형식: 시멘트/콘크리트

가로 - 담장

재료: 시멘트/콘크리트

[그림 5-20] 한옥판단정보 열람 화면

한옥현황정보

검색

서울 종로구 가회동 11-107

사진조사

현장조사

한옥확정

심층조사

관한정보

항공사진

항공도

도면

지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

한경내용(생활)조사

숨기기

제목: 가회동 한옥보존지구 실측보고서

연도: 1985년

조사자: 무애건축연구소

제목: 한옥현황정보 전수조사

연도: 2011년

조사자: 국가한옥센터 / 서울시립대

현장실측조사

펼치기

현장해제조사

펼치기

[그림 5-21] 한옥 심층정보 열람 화면

제 5 장 • 한옥현황정보시스템 시범사업 171

5) 한옥판정

본 연구에서 가정하고 있는 시나리오에 의거하여, 사전 조사와 현장조사 후 한옥판단정보 수집이 완료된 개체의 정보를 열람하여 조사대상이 한옥인지 아닌지를 판정하여 이를 한옥으로 확정하여 데이터베이스에 입력할 수 있다.

3. 소결

위와 같은 한옥현황조사의 방식과 이를 통해 구현된 한옥현황정보시스템의 원활한 작동여부를 검증하기 위해 가회동 11번지를 대상으로 시범조사 및 시범 웹서비스를 실시했다. 이 지역은 한옥이 밀집한 지역으로서 보존정책, 경관계획, 필지구조, 지형, 각종 기록물이 다양하게 분포하고 있어서 이 연구의 성과를 피드백하기에 적절하다고 판단했다. 시범조사 과정에서 드러난 각종 애로사항과 문제점은 한옥현장조사 매뉴얼에 반영하였고, 이에 맞추어 조사표 양식을 변경했다.

가회동11번지 대상지 내에서 1단계 사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 추출한 결과 55채가 선정되었다. 이들 55채를 대상으로 현장기본조사를 실시한 결과, 52채가 한옥으로 결정되었다.

조사결과를 이용해 구축한 한옥현황정보서비스는 활용시나리오를 통해 가정한 활용 방식의 적절성을 검증하는데 이용했다. 한옥현황정보서비스의 구축은 조사결과를 공표하는데 이용될뿐만 아니라 조사 및 정보입력 과정에서도 유용하게 활용될 수 있도록 고려했다.

제6장 한옥현황정보시스템 운영 방안

1. 한옥현황조사 시행 방안 및 추진 로드맵
2. 한옥현황정보시스템 운영 및 관리 방안
3. 한옥현황정보의 활용방안 및 기대효과

1. 한옥현황조사 시행 방안 및 추진로드맵

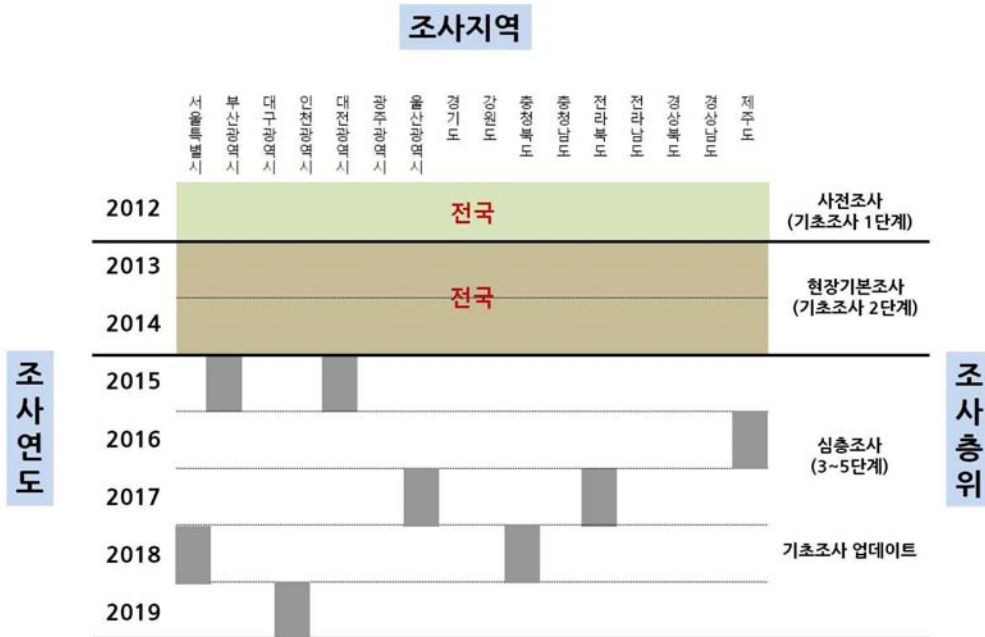
1) 조사순서

전국에 걸쳐 한옥의 전수를 조사하기 위해서는 많은 인력, 비용, 시간의 투입이 요구된다. 특히 조사기간의 경우 “新한옥플랜”의 비전인 ‘2020 한옥르네상스 시대의 실현’을 목표로 2012년부터 2019년까지 8년간 지속적으로 추진될 필요가 있다. 한옥현황조사의 시행은 조사기간, 조사지역, 조사단계, 조사주기 등을 고려하여 다양한 방안으로 추진될 수 있다. 여러 방안들 중 조사주체와 예산, 정책 활용도, 시의성 등을 고려하여 가장 합리적인 방안으로 추진되어야 할 것이다.

① 1안 : 기초조사 우선시행

1안은 조사단계를 우선적으로 고려한 방안으로 5단계의 한옥현황조사 중, 1,2단계에 해당하는 기초조사를 우선적으로 시행하는 방안이다. 2012년에는 전국을 대상으로 1단계 사전조사를 시행하고, 2013년부터 2014년까지 2단계 한옥기본조사를 시행 후, 2015년부터 2019년까지는 기초조사 결과를 바탕으로 필요한 지역만 심층조사를 시행하는 방안이다. 2015년부터 2019년까지는 심층조사가 시행됨과 동시에 기초조사의 업데이트를 진행한다. 예시의 심층조사 지역 및 조사연도는 임의로 표기하였다.

- 장점 : 2012년~2014년까지 전국 단위의 기초조사를 모두 마침으로써 비교적 짧은 시간 안에 전국 한옥의 분포 및 수량 등 기초적인 통계 파악이 가능함. 특히, 2012년에 전국을 대상으로 사전조사를 시행함으로써 대략적인 결과 파악을 할 수 있음. 이를 바탕으로 효율적인 현장기본조사, 심층조사 계획 수립이 가능함
- 단점 : 현장기본조사에는 많은 인력이 필요로 하므로 비교적 짧은 기간에 많은 인력과 예산이 투입되어야 함

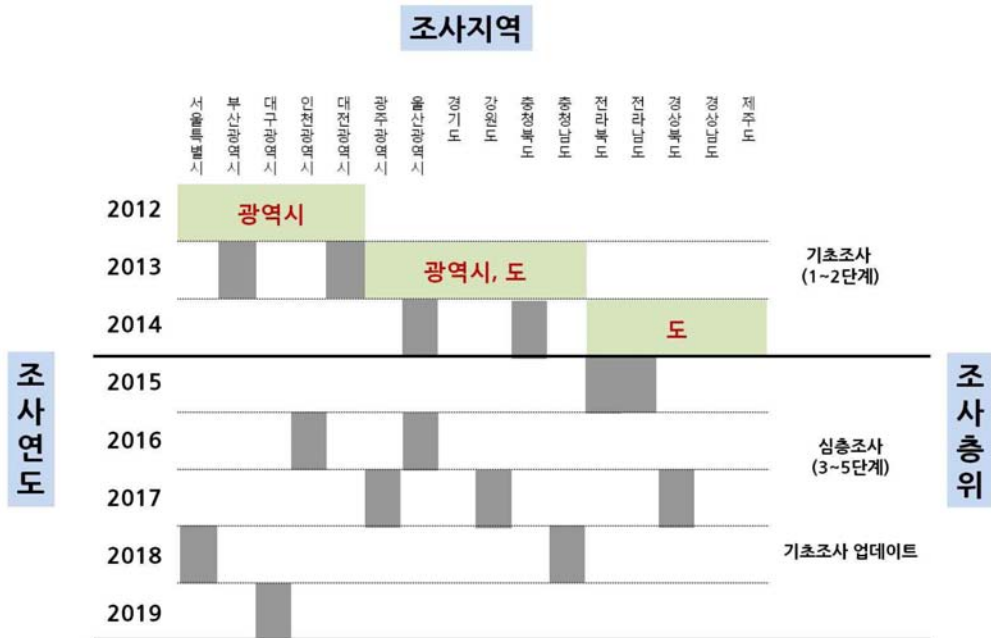


② 2안 : 도시 또는 비도시 지역 우선 시행

2안 역시 1안과 마찬가지로 2012년부터 2014년까지 기초조사를 우선적으로 시행하는데 이때, 전국을 도시지역과 비도시지역으로 나누어 시행하는 방안이다. 둘 중 어느 지역을 우선적으로 시행해야 할지는 그 시급성을 바탕으로 결정되어야 할 것이다. 예를 들어, 대도시는 각종 개발 사업으로 인해 멸실의 위험이 있으므로 현황 파악을 통한 보존이 필요한 반면에, 비도시지역은 마을 단위의 정비를 통해 경관 및 주거환경 개선이 가능하다. 조사의 편의를 위하여 16개 기초지자체를 기준으로 조사지역을 분류해 보았다. 이때 도시지역은 광역시로, 비도시지역은 도(道)로 설정하였다. 2015년부터 2019년까지는 심층조사를 시행하며 기초조사의 업데이트가 함께 진행된다. 예시는 도시지역을 먼저 시행하

는 것으로 가정하였으며, 심층조사 지역 및 조사연도는 임의로 표기하였다.

- 장점 : 조사가 완료된 지역은 바로 다음해부터 심층조사가 가능함. 조사 초기에 조사 단계별로 조사 사례가 구축됨으로써 조사 노하우 축적이 용이함. 도시지역 또는 비도시지역에 특화된 정책 수립이 용이함
- 단점 : 전국의 기초조사가 끝날 때까지는 전국의 한옥 분포 및 수량을 개략적으로도 알기 어려움. 정책적 우선순위 설정에 어려움이 있음



[그림 6-2] 한옥현황조사 시행 방안 2안 예시

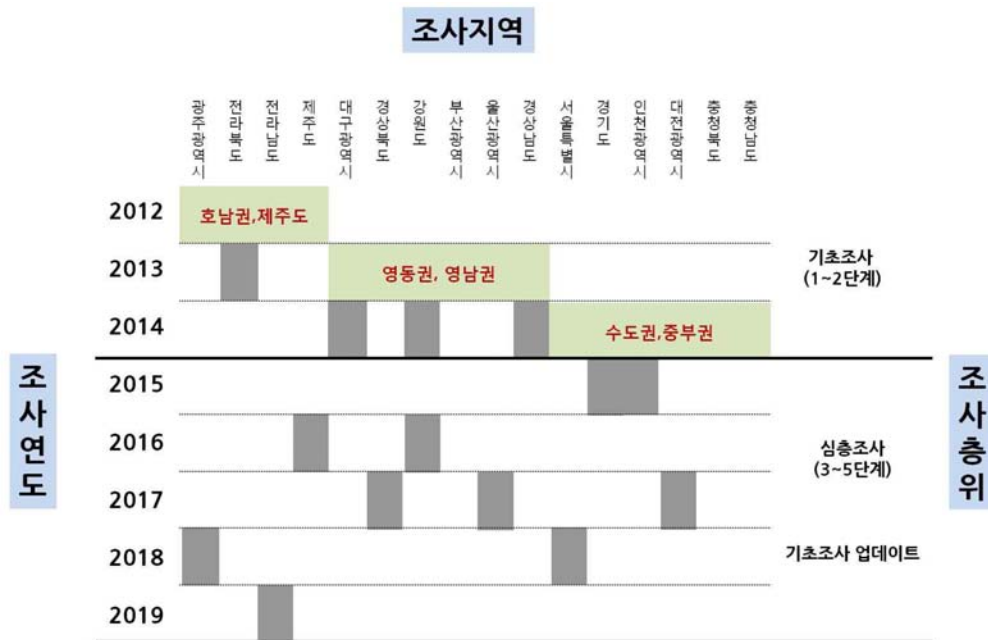
③ 3안 : 권역별 우선 시행

3안은 기초조사를 2012년부터 2014년에 걸쳐 우선적으로 시행하되 조사지역을 수도권, 중부권, 영동권, 영남권, 호남권, 제주도 등 권역별로 나누어 시행하는 방안이다. 권역별 우선순위는 국토해양부의 ‘전국 한옥현황 통계’ (2011년 12월 기준)를 참고하여 한옥 수가 많은 권역부터 순차적으로 나열한 뒤, 조사의 시행가능성을 고려하여 2개 권역을 한 해에 조사하도록 계획하였다. 2015년부터 2019년까지는 심층조사와 기초조사의 업데이트가 함께 진행된다.

예시는 2012년에는 가장 수량이 많은 호남권과 비교적 수가 적은 제주도를 한 해에 조사하고, 2013년에는 호남권 다음으로 수량이 많은 영동권과 지리적으로 인접한 영남권

을 한 해에 조사한 뒤, 2014년에는 세 번째로 수량이 많은 수도권과 가장 수가 적고 지리적으로 인접한 중부권을 조사하는 것으로 가정하였다. 심층조사 지역 및 조사연도는 임의로 표기하였다.

- 장점 : 인접한 지역을 함께 조사함으로써 조사시행자 관리가 용이함. 조사가 완료된 지역은 바로 다음해부터 심층조사가 가능함. 조사 초기에 조사 단계별로 조사 사례가 구축됨으로써 조사 노하우 축적이 용이함
- 단점 : 전국의 기초조사가 끝날 때까지는 전국의 한옥 분포 및 수량을 개략적으로도 알기 어려움. 지역마다 기초조사 결과가 도출되는 시점이 달라 지역별 형평성에 문제가 있음



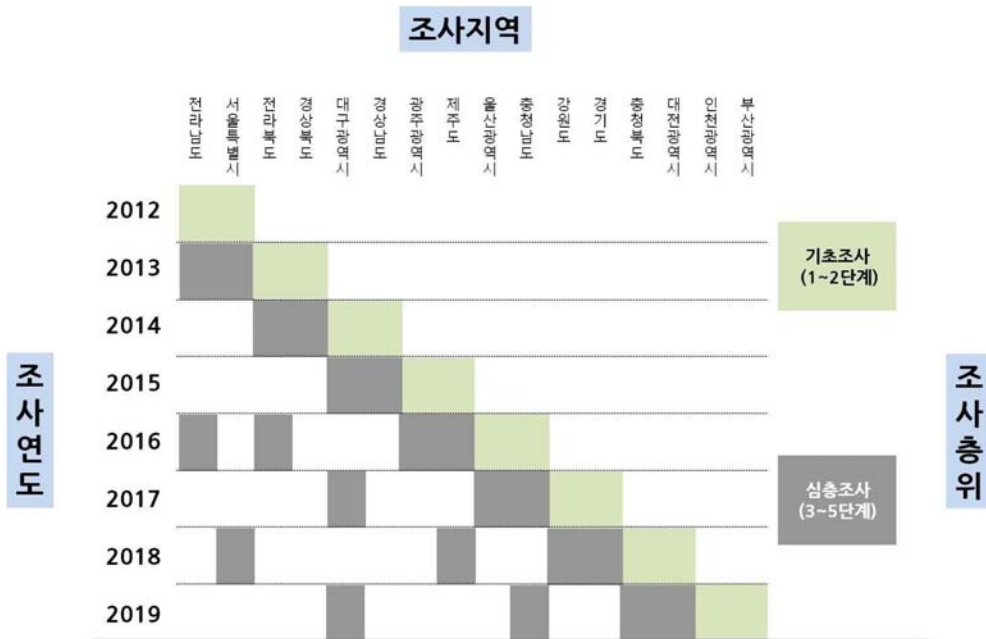
[그림 6-3] 한옥현황조사 시행 방안 3안 예시

④ 4안 : 지역별 순차 시행

전국 단위의 기초조사를 2012년부터 2019년까지 조금씩 나누어 시행하는 방안이다. 조사지역은 16개 기초지자체를 기준으로 매년 한 지역씩 선정한다. 조사지역의 우선순위는 정책적 활용도를 고려하여 선정하는 것이 바람직하리라 판단된다. 2013년부터 2019년까지는 심층조사와 기초조사의 업데이트를 함께 시행하게 된다.

예시는 2011년 12월 현재 지자체의 한옥 정책 현황을 참고하여 정책이 활발한 지역을 우선적으로 시행하는 것으로 가정하였다. 한옥 관련 정책이 가장 많은 전라남도, 서울특별시, 전주가 포함된 전라북도 순으로 표기하였으며, 그 다음으로는 국토해양부의 ‘전국 한옥현황 통계’ (2011년 12월 기준)를 참고하여 한옥 수가 많은 지자체부터 순차적으로 나열하였다. 심층조사 지역 및 조사연도는 임의로 표기하였다.

- 장점 : 한옥현황정보가 필요한 지역을 우선적으로 시행함으로써 정책적 시의성이 있는 자료 제공이 가능함. 해마다 비교적 적은 예산과 인력으로 전국의 한옥현황조사를 수행할 수 있음
- 단점 : 전국의 기초조사가 끝날 때까지는 전국의 한옥 분포 및 수량을 개략적으로도 알기 어려움. 지역별 우선순위를 결정함에 있어 그 기준 설정에 어려움이 있음



[그림 6-4] 한옥현황조사 시행 방안 4안 예시

2) 조사주기

전국단위의 기초조사는 한 번 시행한 이후에 지속적인 업데이트가 필요하다. 이는 한옥부문의 변화를 정기적으로 측정할 수 있는 조사 및 데이터의 생산이 필요하고, 정책적·학문적으로 다양하게 활용가능한 데이터의 축적이 가능하도록 해야 하며, 지역별, 시기별 비교분석이 가능하고 시의성을 확보한 자료가 필요하기 때문이다. 정기적인 현황조사를 실시함으로써 한옥부문의 신뢰할만한 데이터가 지속적으로 축적될 수 있도록 해야 한다.

이때 전국을 대상으로 기초조사를 다시 시행하는 것이 아니라 변화분에 대해서만 업데이트를 하는 방안으로 시행하는 것이 합리적이다. 이를 위하여 건축행정시스템과의 연계, 변화분만을 찾아주는 프로그램 개발, 지자체의 협조 요청 등 효율적인 업데이트를 위한 다양한 방안들이 고려되어야 할 것이다.

통계청 작성통계 중 조사통계의 작성주기는 아래 [표 6-1]과 같다. 조사주기는 조사에 투입되는 기간, 인력, 예산 등 소요비용과 결과의 효용성 등을 고려하여 합리적으로 설정하여야 할 것이다.

[표 6-1] 통계청 작성통계 중 조사통계의 작성주기 (2011.07.01.현재)

작성방법	작성주기	통계명칭
조사통계	전수조사	5년(4종) 인구총조사, 주택총조사, 경제총조사, 농림어업총조사
		2년(1종) 통계인력 및 예산조사
		매년(5종) 광업·제조업조사, 전국사업체조사, 농어업법인조사, 기업활동조사, 건설업조사
		반기(1종) 어류양식동향조사
		분기(1종) 전자상거래동향조사
		매월(1종) 인구동향조사
	표본조사	5년(2종) 생활시간조사, 농림어업인복지실태조사
		2년(1종) 녹색생활조사
		매년(15종) 사회조사, 운수업조사, 도소매업조사, 서비스업조사, 농가경제조사, 농축산물생산비조사, 어가경제조사, 농업조사, 어업조사, 양곡소비량조사, 사교육비조사, 농작물생산조사, 농업면적조사, 전문·과학·기술서비스업조사, 가계금융조사
		분기 가축동향조사, 농가판매및구입가격조사, 지역별고용조사
		매월 경제활동인구조사, 가계동향조사, 소비자물가조사, 광업·제조업동향조사, 건설경기동향조사, 기계수주동향조사, 서비스업동향조사, 어업생산동향조사, 사이버쇼핑동향조사

① 매년

전국의 한옥에 대한 자료가 일정량 이상으로 축적될 때까지 매년 업데이트를 하는 방안이다.

- 장점 : 매년 조사를 실시할 경우 자료생산과 축적이 체계적으로 이루어질 수 있음
- 단점 : 한옥시장이 안정화될 경우 1년 단위로 조사를 실시하는 것은 비용 및 행정력의 낭비일 수 있음.

② 격년 또는 3년 이상

격년 또는 그 이상의 주기로 업데이트를 실시하는 방안이다.

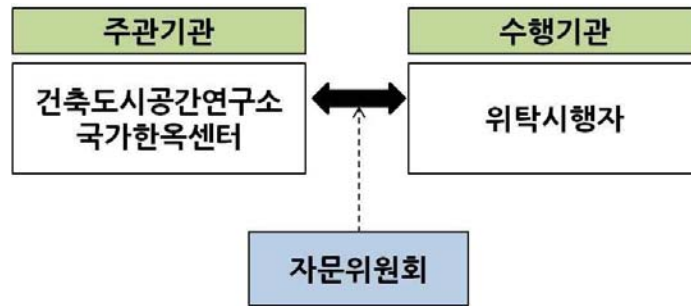
- 장점 : 안정적이고 체계적인 자료의 생산과 축적이 가능함. 격년 단위 조사의 조사 담당 조직의 경우, 조사실시 연도에는 심층조사 및 기본보고서 발간에 주력하고, 다음해에는 보다 심도있는 분석보고서 발간 및 정책적 시사점 도출, 이 자료를 이용한 학문적 연구성과물을 정책화하는 작업을 수행할 수 있으며 그 다음해의 조사를 기획할 수 있음
- 단점 : 한옥시장이 급변하는 환경에서는 정책에 필요한 통계의 신속한 생산이 필요하므로 격년 단위의 조사로써 충분하고 시의성 있는 자료가 생산될 수 있는지 검토가 필요

3) 조사주체

① 1안 : 국가한옥센터 주관, 위탁업체 수행

1안은 건축도시공간연구소 국가한옥센터에서 주관하고, 각 지방의 적절한 시행자에게 위탁을 맡겨 수행하는 방식이다. 이 때 통계학자, 한옥전문가, 관련공무원 등으로 구성된 자문위원회를 구성하여 조사의 신뢰성을 높이고자 한다.

- 장점 : 국내 유일의 한옥분야 연구기관인 국가한옥센터에서 조사를 주관함으로써 조사 결과의 객관성과 신뢰성을 담보할 수 있음
- 단점 : 위탁시행자가 매년 교체되므로 교육에 비교적 많은 시간과 비용이 투입됨

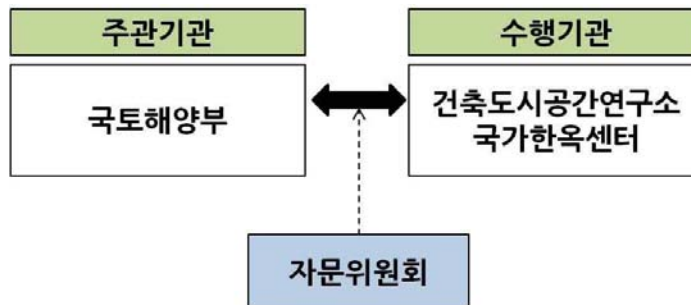


[그림 6-5] 기초조사의 조직구성 1안

② 2안 : 국토해양부 주관, 국가한옥센터 수행

2안은 한옥현황조사의 결과를 정책적으로 가장 많이 활용할 것으로 예상되는 국토해양부에서 주관하고, 건축도시공간연구소 내의 국가한옥센터에서 수행하는 것이다. 1안에서와 마찬가지로 통계학자, 한옥전문가, 관련공무원 등으로 구성된 자문위원회를 구성하여 조사의 신뢰성을 높이하고자 한다.

- 장점 : 조사결과의 정책적 활용이 가장 많을 것으로 예상되는 국토해양부에서 조사를 주관함으로써 시의성있는 조사가 가능하며, 객관성과 전문성을 확보한 한옥 전문 연구기관에서 수행함으로써 조사결과의 신뢰성을 높일 수 있음
- 단점 : 국가한옥센터의 조사인력 증원 필요에 따른 예산 증가



[그림 6-6] 기초조사의 조직구성 2안

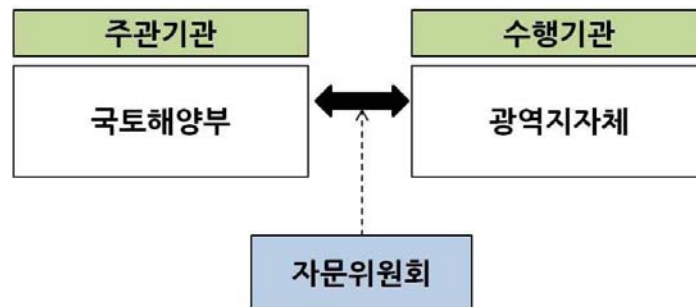
※ 주거실태조사 조사 수행조직

: 주거실태조사는 주택법 제5조①과②, 시행령 제6조, 주택법 제87조②, 시행령 제11조①에 근거하여 국토해양부 장관이 국토연구원에 위탁하여 실시함. 이를 위해 국토연구원에서는 주택토지건설경제연구본부 내에 설문조사반, 조사분석반 및 통계관리반으로 구성된 주거실태조사팀을 설치하였고 이와 함께 통계품질 향상을 위해서 통계학자, 주택전문가, 관련 공무원으로 구성된 자문위원회를 운영함.⁵⁸⁾

③ 3안 : 국토해양부 주관, 지자체 수행

3안은 국토해양부에서 조사를 주관하고, 16개의 각 광역지자체에서 조사를 수행하는 방식이다.

- 장점 : 조사결과의 정책적 활용이 가장 많을 것으로 예상되는 국토해양부에서 조사를 주관하고 지자체에서 수행함으로써 조사 기획단계에서부터 지자체의 조사필요사항이 반영될 가능성이 높아 시의성있는 조사 결과 도출이 가능함
- 단점 : 한옥현황조사를 수행할 별도의 조직이 구성되기 어렵고, 전문성을 갖추고 조사를 감독할 수 있는 기관의 부재로 인해 조사 결과의 객관성을 담보하기 어려움



[그림 6-7] 기초조사의 조직구성 3안

4) 조사수행 절차

본 절에서는 기초조사의 조사수행 절차를 살펴보고자 한다. 한 해에 사전조사와 현장기본조사를 함께 실시한다고 가정하고 조사수행 절차 로드맵을 작성하였다. 기초조사의 수행 절차와 과정, 내용 등을 살펴봄으로써 여러 해에 걸쳐 수행할 경우에도 참고가 되도록 했다.

① 조사수행 절차

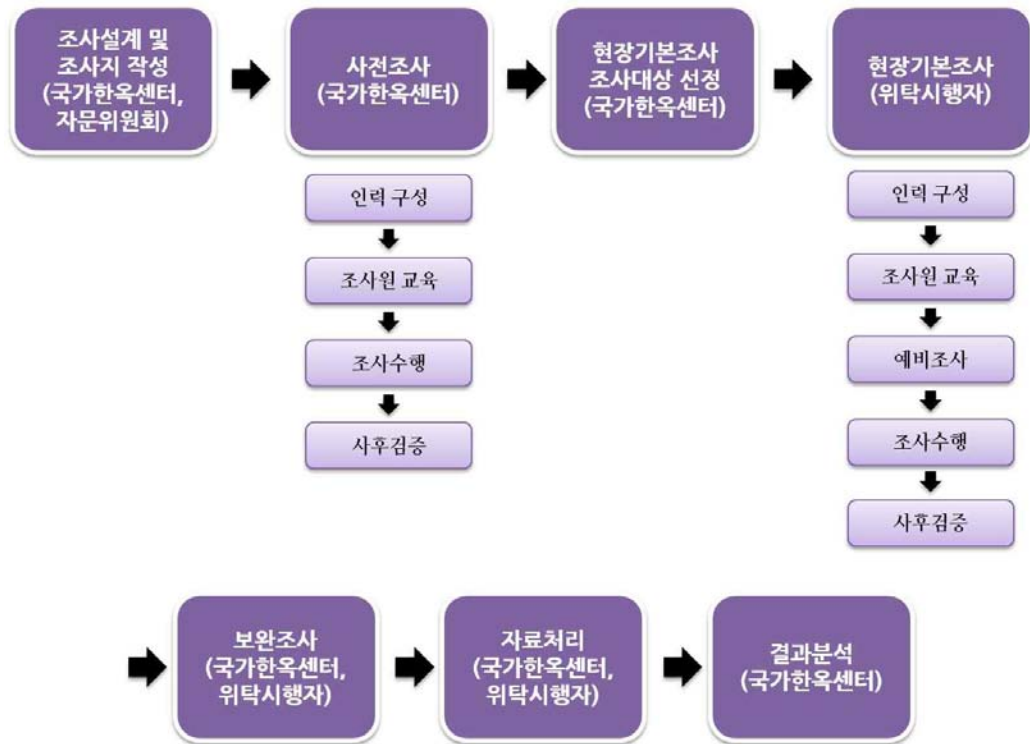
기초조사는 사전조사와 현장기본조사로 구성되며, 조사를 수행하기에 앞서 조사 설계 및 조사지를 작성한다. 사전조사는 조사원을 선발한 후, 조사원에 대해 일정한 교육을 실시한 후 조사를 시작한다. 조사결과에 대한 검증은 조사주관기관에서 조사결과를 무작

58) 국토해양부(2009), 「2008년도 주거실태조사-통계보고서-」, 국토해양부, p.1.

위로 선별하여 검증하고 부적절한 조사의 경우 재조사를 실시한다. 이 후 현장기본조사를 실시하게 될 한옥을 선정하고 조사할당지역별 경계를 구분한다.

현장기본조사도 사전조사와 같은 단계로 진행되나 실제로 조사를 수행하기에 앞서 조사원들이 본인이 조사하게 될 지역에 미리 방문하여 특이사항의 유무나 조사가 할당된 지역을 조정할 필요가 있는 경우 조사본부와 협의하는 예비조사를 진행한다.

조사 결과에 대한 검증 결과, 조사가 누락되었거나 오류가 있는 결과에 대해서 보완 조사를 실시한다. 보완조사 후, 데이터를 전산화한 후 분석한다. 데이터 분석결과를 토대로 조사결과를 분석하고 보고서를 작성한다.



[그림 6-8] 조사흐름도

② 조사수행 절차별 추진내용

조사절차에 따른 주요 추진내용은 다음과 같다.

[표 6-2] 조사절차에 따른 주요 추진내용

조사절차		주요 추진내용
조사 설계 및 조사지 선정		<ul style="list-style-type: none"> • 한옥현황조사 자문회의 실시 • 조사표 설계를 위한 자문회의 • 조사대상 및 조사항목 등 최종 설계 확정 • 국토부, 지자체, 통계청의 최종 조사지 검토 및 확정
사전조사	인력 구성	• 조사원 선발
	조사원 교육	• 조사원 교육 실시
	조사 수행	• 사전조사 실시
	사후 검증	<ul style="list-style-type: none"> • 조사결과를 무작위로 선정하여 검증 • 부적절 조사의 경우 재조사 실시
현장기본조사 조사대상 선정		<ul style="list-style-type: none"> • 현장기본조사 대상 선정 • 조사할당지역 구분
현장기본조사	인력 구성	• 조사원 선발
	조사원 교육	• 조사원 교육 실시
	예비 조사	• 조사할 지역에 대해 현장답사 후 조사할당지역 조정
	조사 수행	• 현장기본조사 실시
	사후 검증	<ul style="list-style-type: none"> • 조사결과를 무작위로 선정하여 검증 • 부적절 조사의 경우 재조사 실시
보완 조사		• 검증 결과, 조사 누락 및 오류에 대한 보완 조사
자료 처리		<ul style="list-style-type: none"> • 조사결과 전산화 작업(데이터 입력) • SPSS 등 통계분석 프로그램 및 GIS 등 지리정보분석 프로그램을 이용한 데이터 분석
결과 분석		• 결과 분석 및 보고서 작성

③ 조사수행 추진로드맵

기초조사를 수행하기 위한 추진로드맵 예시는 다음과 같다.

[표 6-3] 기초조사 추진로드맵 예시

조사절차		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
조사 설계 및 조사지 작성													
사전조사	인력 구성												
	조사원 교육												
	조사 수행												
	사후 검증												
현장기본조사 조사대상 선정													
현장기본조사	인력 구성												
	조사원 교육												
	예비 조사												
	조사 수행												
	사후 검증												
보완 조사													
자료 처리													
결과 분석													

5) 예산

□ 예산 항목 구성

한옥현황조사의 예산은 조사계획, 조사, 자료처리, 보고서 발간 등의 조사 및 통계 처리 업무수행 과정에 직접 사용된 사업비와 기타경비가 포함되어야 한다. 주거실태조사의 예산안을 사례로 예산의 구성을 살펴보고자 한다. 2004년 주거실태조사를 기획할 당시의 예산안은 다음 [표 6-6]과 같다.

[표 6-4] 주거실태조사(안) 예산안

항목	내용			금액(원)
	단가	수량(일)	인원	
인쇄비(5,000가구):설문지 및 보기카드	1,000	5,000		5,000,000
설문지/선물 운송비 (부산, 광주, 대구, 대전, 강원)	300,000	5		1,500,000
보조도구비(문구류 등)	100,000	5		500,000
응답자 선물비	2,000	5,000		10,000,000
면접원 식비 * 시부, 군부만 식비를 지급 * 1일 시부2부, 군부2부 면접 가정 * 시부 : 1,250가구/2=625 군부 : 1,250가구/2=625	5,000	1,250		6,250,000
교육수당 * 1인당 10부 가정	10,000	140		1,400,000
면접수당 (대도시)	8,000	2,500		20,000,000
(시부)	9,000	1,250		11,250,000
(군부)	10,000	1,250		12,500,000
면접원 인센티브	200,000	100		20,000,000
A/S 수당(검증) (서울/경기,강원)	33,000	60	10	19,800,000
(지방)	33,000	60	20	39,600,000
시내외 교통비 * 시부, 군부만 지급(왕복)	6,000	1,250		7,500,000
지봉 출장비(조사원 교육 및 실사 감동) * 4개 지역 * 강원	275,000 100,000	2 2		550,000 200,000
편집비용 (D/B 비용 포함)	800	5,000		4,000,000
오픈문항 코딩 비용	800	5,000		4,000,000
예비비				3,000,000
합계				167,050,000

* 건설교통부(2004), 「주택정책전환에 따른 통계기반구축 연구」, p.49.

실제 주거실태조사 항목의 구성비는 크게 인건비, 조사경비, 조사설계비로 구성되어 있다. 이때 조사경비는 유인물비(설문지 인쇄비, 조사지침서 인쇄비), 면접원 교육비(면접원 교육수당, 교육자료 인쇄비), 자료수집비(면접원 수당, 면접원 교통비, 면접원 식비, 응답자 선물비, 수퍼바이저 수당, 검증원 수당), 전산처리비(에디팅, 코딩, 자료입력)로 구성되어 있다.⁵⁹⁾

□ 조사 경비 산출 기준

주거실태조사 예산(안)과 실제 예산의 항목을 살펴보면 조사경비가 많은 비중을 차지하는 것을 알 수 있다. 한옥현황조사 역시, 실제 조사를 통한 자료수집과 통계 처리에 사용되는 조사경비가 예산의 많은 비중을 차지하게 될 것이다. 조사경비 중에서도 특히 인건비가 차지하는 비중이 높은 바, 이를 산출하기 위한 기준을 살펴보고자 한다.

- 조사원 조사수당

한옥현황조사의 조사경비 중 수당을 산출하기 위해 유사한 조사 시행 사례를 살펴보고자 한다. 2010년 주거실태조사의 경우는 설문지를 이용하여 조사를 시행하며, 조사원은 설문지 1부당 일정금액의 수당을 받게 된다. 반면에 인구주택총조사는 일정기간 또는 1일이라는 기간을 기준으로 수당을 지급한다. 2010년 인구주택총조사에는 약 11만명의 조사요원을 채용하였으며, 총관리자(3,468명)은 일(日) 단가 46,710원, 조사관리자(8,812명)는 일(日)단가 44,690원, 조사원(98,578명)은 16일간 682,560원을 지급받았다.⁶⁰⁾

기타 1일을 기준으로 수당을 지급하는 사례를 살펴보면, 대한건설협회에서 국가승인 통계로서 매년 2회 조사하여 발표하는 시중임금단가자료⁶¹⁾를 참고할 수 있다. 2011년 9월 1일 현재, 기능을 요하지 않는 경작업인 일반잡역에 종사하면서 단순육체노동을 하는 사람을 뜻하는 ‘보통인부’는 74,008원/일을 지급받는다. 2011년 12월 현재, 건축도시공간연구소 조사원(학사급) 지급단가는 47,120원/일이다.

59) 국토연구원 내부자료 (2010년 주거실태조사 기준)

60) 「2010 인구주택총조사」, www.census.go.kr, 조사요원 모집 안내글 참고.

61) 대한건설협회(2011), 「2011년 하반기 적용 건설업 임금실태 조사보고서(시중노임단가)」, 대한건설협회, p.9.

- 교통비

2010년 주거실태 조사의 경우 1일 기준으로 약간의 교통비를 지급하였다. 조사가 포함되는 연구사업에서 철도나 버스를 이용할 경우 실비로 지급하는 사례도 찾아볼 수 있었다. 전국을 대상으로 시행될 한옥현황조사는 대중교통이 발달된 지역뿐만 아니라 대중교통으로는 이동에 제약이 있는 지역에서도 조사가 시행되어야 한다. 이러한 경우에는 주유비를 지급하는 방안도 고려할 수 있을 것이다. 이를 위해서는 조사구역의 경계를 설정하는 일이 선행되어야 한다.

한옥현황조사 예산에 있어 교통비는 조사가 시행될 지역의 교통상황을 고려하여 왕복 대중교통비 지급, 실비 지급, 주유비 지원 등의 방법을 적절하게 활용하여 산출하는 것이 적절하리라 판단된다.

□ 한옥현황조사 조사경비 산출 방법

한옥현황조사 중 사전조사는 건축물대장, 토지이용계획, 공시지가 등 행정자료 검색 및 입력, roadview를 통한 가로경관 판단, 항공사진 및 항공도를 통한 한옥유형 및 한옥여부 판단 등 실내에서 이루어지는 조사이다. 그 외에 2~5단계에 해당하는 현장기본조사, 현장내용조사, 현장실측조사, 현장해체조사는 실외에서 조사를 하고 추후 코딩을 하는 방식으로 이루어진다. 따라서 조사난이도에 따라 수당, 교통비, 식비 등의 기준에서 차이를 두는 것이 적절하리라 판단된다. 산출된 조사경비를 토대로 조사에 소요되는 조사기간 및 조사인력을 감안하여 전체 조사에 필요한 예산 산출이 가능하다.

- 사전조사 조사비

사전조사의 조사비는 한옥 1채당 사전조사 조사비를 산출한 후, 조사해야 할 한옥의 채수를 곱하여 산출할 수 있다. 한옥 1채당 사전조사 조사비는 조사원의 1일 수당을 하루에 조사가 가능한 한옥의 채수로 나누면 산출 가능하다.

$$\text{1채당 사전조사 조사비} = \text{1일 수당(원)} \div \text{1일 조사 가능 채수(채)}$$

$$\text{전체 사전조사 조사비} = \text{채당 사전조사비(원)} \times \text{채수(채)}$$

- 현장조사 조사비

현장조사의 조사비는 한옥 1채당 현장조사 조사비를 산출한 후, 조사해야 할 한옥의 채수를 곱하여 산출할 수 있다. 한옥 1채당 현장조사 조사비는 조사수당과 교통비, 식비, 코딩비를 고려하여 산출한다.

$$\text{1채당 현장조사 조사비} = \text{조사수당(원)} + \text{교통비(원)} + \text{식비(원)} + \text{코딩비(원)}$$

$$\text{전체 현장조사 조사비} = \text{채당 현장조사비(원)} \times \text{채수(채)}$$

2. 한옥현황정보시스템 운영 및 관리 방안

1) 외부 참조정보의 동적 연결

본 연구에서 구현한 시범시스템에서 활용한 외부 참조정보는 한국토지정보시스템을 통해 서울특별시에서 제공하고 있는 토지이용계획 정보와 건축물관리정보를 (<http://klis.seoul.go.kr/sis/main.do>) 사용하였다. 그러나 아직 Open API 등을 통해서 실시간으로 외부 데이터베이스에 있는 정보를 동적으로 연결 한 것이 아니라, 해당 한옥의 정보를 검색하여 조사자가 시범시스템에 직접 입력하는 수동 방식에 그쳤다.

현재 정부 주요부처와 기초지방자치단체에서 추진하고 있는 정보 통합관리를 위한 표준화 공개화 추세를 감안한다면, 추후 기술적 정책적 협의를 통해 각 부처 및 단체에서 운영하는 정보시스템간의 동적 연결하는 방안을 모색하는 것이 시급하며, 이는 한옥현황정보시스템의 지속적인 운영에 필수적이다. 국토해양부에서 추진하고 있는 국가공간정보통합체계 (<http://www.nsdi.go.kr/>) 로드맵에 의하면, 정부 주요 부처에서 수집, 운영하고 있는 정보자원을 지도 등 Open API를 통해 공개적으로 지원하고, 다양한 어플리케이션을 제작하고 서비스 할 수 있는 계획을 추진하고 있다. 한옥현황정보시스템에서는 이러한 정보와 정보체계를 적극적으로 반영할 뿐만 아니라, 한옥현황정보 또한 정보 표준화에 의거하여 공개적으로 통용될 수 있는 장기적 목표를 가지고 추진해야한다.

특히, 국토해양부가 관리하는 건축행정시스템임 세움터⁶²⁾에는 한옥현황조사의 1단계 사전조사에서 활용하고자 하는 전국의 건축물대장과 토지이용계획확인서가 전산화되어 있다. 따라서 이를 활용할 경우, 한옥현황조사의 실시 및 한옥현황정보시스템 구축의 편의를 도모할 수 있다. 행정시스템과 한옥현황정보시스템을 Open API 방식 등을 통해 동적으로 연결할 경우 데이터의 자동 연결 및 자동 업데이트가 가능하며, 이를 통해 데이터의 입력 오류를 최소화하고 장기적으로 시스템을 효율적으로 관리할 수 있다.

다만, 통계생산에 있어 해당 행정자료가 있음에도 불구하고 기관 간 협조 미흡, 개인정보보호 등의 문제가 있어 행정자료 공유에 어려움이 있다. 따라서 철저한 보안조치 강구, 깊이 있는 협의 및 신뢰조성을 통해 협조체계 구축 등이 선행되어야 할 것이다.⁶³⁾

62) 「세움터」, <http://www.eais.go.kr/>.

63) 국회예산정책처(2010), 「국가통계사업 평가」, 국회예산정책처, p.3.

또한 세움터 등 행정자료의 활용은 관계부처와의 긴밀한 협의를 통해 활용가능성을 적극적으로 모색해야할 필요가 있다.

※ 오픈API [Open Application Programmer Interface ; Open API]

인터넷 이용자가 일방적으로 웹 검색 결과 및 사용자인터페이스(UI) 등을 제공받는 데 그치지 않고 직접 응용 프로그램과 서비스를 개발할 수 있도록 공개된 API를 말한다. 지도 서비스 및 다양한 서비스에서 시도되고 있으며 누구나 접근하여 사용할 수 있다는 장점이 있다.⁶⁴⁾

2) 효율적인 전수조사 작업을 위한 조사자 인터페이스 구성

본 연구가 한옥현황정보를 수집하여 한옥과 관련된 정책과 제도 운영에 활용하고자 하는 취지를 검증하는 기초연구인 만큼, 첫 번째 단계인 한옥정보 취득, 즉 한옥 전수조사 작업에 대한 현실적인 계획이 필요하다. 시범시스템에서는 한옥정보 수집이 이루어졌다는 가정 하에 이를 어떤 방식으로 검색하고 열람하면서 한옥 판정 및 한옥에 대한 다양한 정보를 관리하는 시연을 하는 데 주안점을 두었지만, 시범지역 데이터를 입력하기 위해서 간략히 웹기반 입력 양식을 구현하였다.([그림 6-9])

[그림 6-9] 웹기반 한옥현황정보 입력 양식

64) 네이버 지식사전, <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=20297>.

현재 전국 단위 무선 인터넷 연결이 보편화 되어 가고 있는 시점에서, 웹기반 입력 시스템을 마련한다면, 조사 정보 취합과 관리에 획기적인 효율성을 기대할 수 있다. 태블릿 PC 등 휴대용 단말기를 조사 작업 활용한다면, 조사자들이 현장에서 직접 조사 자료를 입력, 수정 및 검증 할 수 있을 뿐 아니라, 조사 결과인 동영상, 영상, 도면 등을 현장에서 디지털화 할 수 있는 가능성이 있다. 따라서 현황정보 시스템에서 서비스할 수 있는 정보의 구조를 반영하여 조사자가 현장에서 활용할 수 있는 정보 입력 시스템에 대한 고려가 필요하다.

3) 한옥현황정보 서비스의 다양화

한옥현황정보를 취합하기 위하여 검색하고 열람할 수 있는 기능이 최우선의 과제이지만, 어느 정도 유의미한 수준의 현황정보가 확보된다면 이를 다양한 정보와 융합하여 한옥 정책이나 도시 계획 및 행정의 과정에서 활용할 수 있는 서비스를 구현할 수 있다. 예를 들어, 한옥 밀집지역 혹은 한옥이 밀집된 골목 등을 쉽게 분별할 수 있는 서비스를 구상할 수 있다. 도로를 중심으로 체계화되어 있는 행정안전부의 도로명 새주소 정보에 한옥현황정보를 대입하여 한옥으로 판별된 건물의 입구가 면한 도로에 이를 표현함으로써, 한옥밀집도를 정량적으로 계산 가능할 뿐 아니라, 시각적으로 연구자나 정책가가 판단하는데 큰 도움을 줄 수 있다. ([그림 6-10])

앞서 한옥현황정보의 활용 시나리오를 제안했던 것처럼 다양한 정보 활용 가능성을 지속적으로 타진하고 새로운 수요에 유연하게 대처하여 한옥 정보가 원활하게 공급되고 유통될 수 있는 구조를 갖추는 것이 장기적으로 매우 중요한 과제가 될 것이다. 이를 위해서는 궁극적으로 소정의 한옥현황정보 운영 방침을 준수하면서, 표준화된 형식으로 정보를 공개하여, 관련 행정 부서나 민간사업자들이 충분히 활용할 수 있도록 독려하는 것이 중요하다.



[그림 6-10] 새주소지도와 한옥현황정보를 활용하여 한옥밀집 도로를 자동 생성

4) 심층정보 구성에 관한 기획

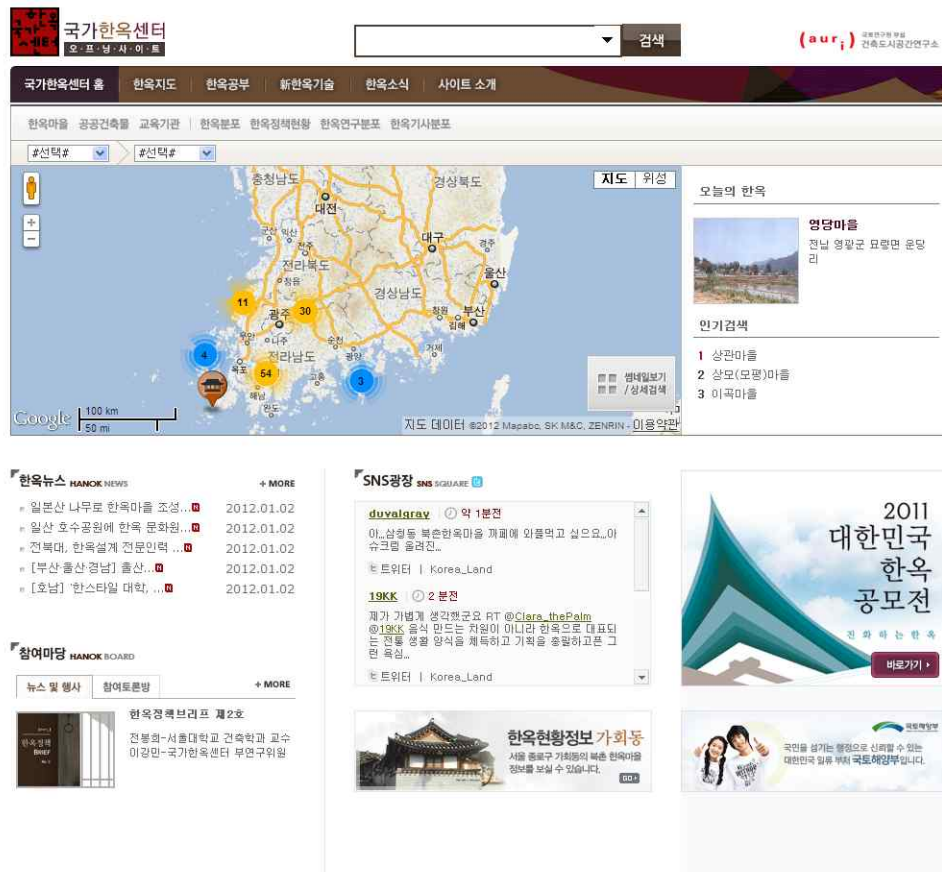
본 연구에서는 북촌지역 시범조사 과정과 수집된 정보를 중심으로 전국 전수조사의 목표인 기본정보와 한옥판단정보를 취합 및 운영하는 부분에 주안점을 두었다. 한옥판정 이후, 조사하게 되는 심층정보는 인터뷰, 실측, 해체 및 신축 과정의 정보로 크게 분류 하였는데, 시범시스템에서는 단순히 이러한 심층정보의 개요를 보여주고 해당 정보로 이동할 수 있는 링크를 제공해주고 있다.

향후 실제 전수조사 과정과 조사 결과로 밝혀질 한옥현황정보구조와 국가한옥센터에서 추진하고 있는 다양한 연구조사 과제들의 형태를 고려하여 개별 한옥 뿐 아니라, 한옥 단지, 도시 구조 안에서 연관된 한옥의 문제 등 다각적인 심층정보를 효과적으로 표현할 수 있는 방식을 고려해야 한다.

5) 국가한옥센터 포털사이트와 연계

한옥현황정보시스템은 국내 유일의 한옥 관련 포털사이트인 국가한옥센터 포털사이트⁶⁵⁾와 연계하여 운영 및 관리하는 것이 유리하다. 이를 통해 사용자에게 편리한 인터페이스를 제공함으로써 한옥현황정보의 활발한 이용을 도모하고, 한옥현황정보 외에도 한옥 학술정보, 한옥기술정보, 한옥정책정보, 한옥문화정보 등과 통합적으로 관리할 수 있다.

2011년 12월 현재 국가한옥센터 오픈사이트에 본 연구의 시범조사 지역인 가회동의 한옥현황정보를 배너로 삽입하여 열람할 수 있도록 하였다. 중앙 하단에서 배너를 확인할 수 있다.



[그림 6-11] 국가한옥센터 포털사이트

65) 「국가한옥센터 포털사이트」, <http://hanokdb.kr>.

6) 기타 (국가승인통계 지정 검토)

2011년 10월 1일 현재 통계법 제18조(또는 제20조)에 의거 승인받은 통계는 총850종으로서 지정통계 90종, 일반통계 760종이다. 작성형태별로는 조사통계는 346종, 보고통계는 444종, 가공통계는 60종이다. 작성기관을 정부기관과 지정기관으로 구분하여 볼 때 정부기관에 의하여 작성되고 있는 통계는 700종(통계청은 54종)이며, 지정기관에서 작성하고 있는 통계는 150(152)종이다.⁶⁶⁾

[표 6-5] 국가승인통계 현황 (2011.10.1.현재)

작성기관수	작성통계수	작성형태	조사방법	작성기관
375 기관	850 종	조사통계 (346)	전수 (78)	중앙행정 (43)
				지자체 (9)
				금융기관 (1)
				공사·공단 (5)
				연구기관 (2)
				협회·조합 (16)
				기타기관 (2)
			그 외 (268)	
		보고통계 (444)		
		가공통계 (60)		

* 출처 : 통계청 홈페이지(<http://kostat.go.kr>)

※ 통계법 제3조, 제18조와 제20조

제3조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 〈개정 2009.4.1〉

1. "통계"란 통계작성기관이 정부정책의 수립·평가 또는 경제·사회현상의 연구·분석 등에 활용 목적으로 산업·물가·인구·주택·문화·환경 등 특정의 집단이나 대상 등에 관하여 직접 또는 다른 기관이나 법인 또는 단체 등(이하 "기관등"이라 한다)에 위임·위탁하여 작성하는 수량적 정보를 말한다. 다만, 통계작성기관이 내부적으로 사용할 목적으로 작성하는 수량적 정보 등 대통령령으로 정하는 수량적 정보를 제외한다.
2. "지정통계"란 제17조에 따라 통계청장이 지정·고시하는 통계를 말한다.
3. "통계작성기관"이란 중앙행정기관·지방자치단체 및 제15조에 따라 지정을 받은 통계작성지정기관을 말한다.
4. "통계자료"란 통계작성기관이 통계의 작성을 위하여 수집·취득 또는 사용한 자료(데이터베이스 등 전산자료를 포함한다)를 말한다.
5. "공공기관"이란 중앙행정기관, 지방자치단체 및 다음 각 목의 기관을 말한다.
 - 가. 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관
 - 나. 「지방공기업법」에 따른 지방공사 및 지방공단
 - 다. 「유아교육법」, 「초·중등교육법」, 「고등교육법」, 그 밖의 다른 법률에 따라 설립된

66) 「통계청」, <http://kostat.go.kr>.

각급 학교
라. 특별법에 따라 설립된 특수법인

제17조(지정통계의 지정 및 지정취소)

- ① 통계청장은 통계작성기관의 장의 신청에 따라 정부의 각종 정책의 수립·평가 또는 다른 통계의 작성 등에 널리 활용되는 통계로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 통계를 지정통계로 지정한다.
 1. 전국을 대상으로 작성하는 통계
 2. 지역발전을 위한 정책수립 및 평가의 기초자료가 되는 통계
 3. 다른 통계의 모집단자료로 활용 가능한 통계
 4. 국제연합 등 국제기구에서 권고하는 통일된 기준 및 작성방법에 따라 작성하는 통계
 5. 그 밖에 지정통계로 지정할 필요가 있다고 통계청장이 인정하는 통계
- ② 통계청장은 지정통계가 제1항에 따른 지정요건을 갖추지 못하게 되는 경우에는 그 지정을 취소할 수 있다.
- ③ 통계청장은 지정통계를 지정하거나 지정통계의 지정을 취소한 때에는 이를 고시하여야 한다.
- ④ 지정통계 지정의 절차 및 방법과 제3항에 따른 고시에 포함되어야 할 사항 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제18조(통계작성의 승인)

- ① 통계작성기관의 장은 새로운 통계를 작성하고자 하는 경우에는 그 명칭, 종류, 목적, 조사대상, 조사방법, 조사사항의 성별구분 등 대통령령으로 정하는 사항에 관하여 미리 통계청장의 승인을 받아야 한다. 승인을 받은 사항을 변경하거나 승인을 받은 통계의 작성을 중지하고자 하는 경우에도 또한 같다.
- ② 통계청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 제1항에 따른 승인을 하지 아니할 수 있다.
 1. 이미 승인을 받은 다른 통계와 조사 또는 보고의 대상·목적 및 방법 등 그 내용이 동일 또는 유사하다고 인정되는 경우
 2. 표본규모가 지나치게 작거나 검증된 통계작성기법을 사용하지 아니하여 통계의 신뢰성을 확보할 수 없다고 인정되는 경우
 3. 조사 또는 보고의 대상 또는 목적 등이 특정 이익집단 또는 특정부문에 편중되거나 영리적인 목적으로 작성되는 등 공공의 이익을 목적으로 작성된다고 보기 어려운 경우
- ③ 통계청장은 제1항에 따른 승인을 한 때에는 이를 고시하여야 한다. 이 경우 승인을 한 통계의 명칭, 통계작성기관의 명칭 등 고시에 포함되어야 할 사항은 대통령령으로 정한다.

제20조(통계작성의 협의)

- ① 통계작성기관의 장은 다른 법률에 따라 통계를 작성하는 경우 제18조제1항에 따라 승인을 받아야 하는 사항 중 그 법률에서 정하지 아니한 사항에 관하여는 미리 통계청장과 협의하여야 한다. 협의를 거친 사항을 변경하거나 협의를 거친 통계의 작성을 중지하고자 하는 경우에도 또한 같다.
- ② 제1항에 따른 협의를 거친 경우에는 제18조제1항에 따른 승인을 받은 것으로 본다.

□ 지정통계와 일반통계

지정통계는 통계법 제17조에 해당하는 통계로서 통계법상 자료제출명령권, 실지조사권이 부여되어 있고 일정한 위반행위에 대해서는 과태료를 부과할 수 있도록 한다. 즉 지정통계로 지정되면 지정통계의 원활한 작성을 위하여 통계응답자에게 응답의무를 강제할 수 있는 권한이 발생하게 된다. 중앙행정기관 및 지자체는 개인이나 법인, 단체 등에게 관계자료의 제출을 명령할 수 있고, 통계종사자는 실지조사권을 갖게 되어 관계자료의 제출을 요구하거나 관계인에게 질문할 수 있다. 반면에 일반통계는 이러한 권한이 없다.

그러나 일반통계 역시 통계청에서 승인한 국가승인통계이다. 따라서 한옥현황조사를 지정통계 또는 일반통계로 승인받게 되면 조사과정과 조사결과에서 공신력을 확보할 수 있다. 또한 조사결과가 국가통계포털을 통해 마이크로데이터⁶⁷⁾ 형태로 대국민 서비스를 하게 되어 조사결과와 이용도를 높이는 수단으로 활용될 수도 있다. 또한 지정통계로 승인을 받은 경우, 행정자료의 제공을 받을 수 있어(통계법 제24조 참고) 기초조사 시, 건축물대장, 토지이용계획확인서 등 행정자료 협조에 유용할 것으로 판단된다.

※ 통계법 제24조

제24조(행정자료의 제공) ① 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장은 통계의 작성을 위하여 필요한 경우에는 공공기관의 장에게 행정자료(공공기관이 직무상 작성·취득하여 관리하고 있는 문서·대장 및 도면과 데이터베이스 등 전산자료를 말하며, 통계자료를 제외한다. 이하 같다)의 제공을 요청할 수 있다.

지정통계로 승인을 받기 위해서는 통계법 시행령 제22조, 제24조, 25조에 따라 통계청장에게 신청서 및 관계자료를 제출해야 한다.

※ 통계법 시행령 [시행 2010. 7. 1] [대통령령 제22226호, 2010. 6.29, 일부개정]

제22조(지정통계 지정의 신청 및 처리)

- ① 통계작성기관의 장은 법 제17조제1항에 따라 소관 통계(법 제18조제1항 전단에 따른 통계청장의 승인을 받아야 하는 새로운 통계를 포함한다)에 대하여 지정통계의 지정을 받으려면 기획재정부령으로 정하는 신청서(전자문서를 포함한다)를 통계청장에게 제출하여야 한다. 이 경우 신청서에는 법 제17조제1항의 지정요건을 갖추었음을 증명하는 서류(전자문서를 포함한다)를 첨부하여야 한다. <개정 2008.2.29>
- ② 통계청장은 제1항에 따른 신청서를 접수하면 신청한 통계가 법 제17조제1항의 지정요건을 갖추었는지를 확인하여 그 지정 여부를 결정하고 이를 지체 없이 통계작성기관의 장에게 문서(전자문서를 포함한다)로 통보하여야 한다. 이 경우 지정하지 아니하는 경우에는 문서에 그 사유를 밝혀야 한다.

67) 마이크로데이터(micro data)란 데이터 가공의 기초 자료로 사용되는 통계원시자료를 의미함. (국회예산정책처(2010), 「국가통계사업 평가」, 국회예산정책처, p.viii. 참고)

- ③ 통계청장은 제출받은 신청서류에 모자람이 있다고 인정되거나 지정요건을 확인하기 위하여 추가적인 자료가 필요한 경우에는 적당한 기간을 정하여 통계작성기관의 장에게 신청서류를 수정·보완하거나 관계 자료를 추가로 제출할 것을 요구할 수 있다.
- ④ 법 제17조제3항에 따른 지정통계의 지정 고시에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 - 1. 지정통계의 명칭
 - 2. 통계작성기관의 명칭
 - 3. 통계작성승인번호 또는 통계작성협의번호
 - 4. 지정통계의 지정 연월일
 - 5. 지정통계의 작성 목적
 - 6. 지정통계의 작성 대상
 - 7. 지정통계의 작성 주기
 - 8. 지정통계의 작성 방법

제24조(통계작성의 승인의 신청 및 승인)

- ① 통계작성기관의 장은 법 제18조제1항 전단에 따른 승인을 받으려면 해당 통계의 작성을 위한 조사·보고 등 자료수집을 시작하기 30일 전까지 기획재정부령으로 정하는 신청서(전자문서를 포함한다)를 통계청장에게 제출하여야 한다. 다만, 부득이한 사유로 30일 전까지 승인신청을 할 수 없으면 사유서를 첨부하여 15일 전까지 신청할 수 있다. <개정 2008.2.29>
- ② 통계청장은 제1항에 따른 신청서를 접수하면 이를 확인하여 승인 여부를 결정하고 지체 없이 통계작성기관의 장에게 문서(전자문서를 포함한다)로 통보하여야 한다. 이 경우 승인하지 아니하는 경우에는 문서에 그 사유를 밝혀야 한다.

- ③ 법 제18조제3항에 따른 통계작성의 승인 고시에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 - 1. 통계의 명칭
 - 2. 통계작성기관의 명칭
 - 3. 통계작성승인번호
 - 4. 통계작성의 목적
 - 5. 통계작성의 대상
 - 6. 통계작성의 주기
 - 7. 통계작성의 방법

제25조(통계작성의 승인 사항) 법 제18조제1항에서 "대통령령으로 정하는 사항"이란 다음 각 호의 사항을 말한다. <개정 2009.7.1>

- 1. 통계의 명칭 및 종류
- 2. 통계의 작성 목적
- 3. 통계작성의 사항. 다만, 작성의 사항이 자연인이면 성별 구분을 포함한다.
- 4. 통계작성의 대상. 다만, 작성의 대상이 자연인이면 성별 구분을 포함한다.
- 5. 통계작성의 기준시점·기간 및 주기. 다만, 조사통계의 경우에는 통계작성기간 대신 통계조사기간을 적는다.
- 6. 통계작성의 방법
- 7. 자료수집 체계
- 8. 통계작성에 사용하려는 분류 또는 기준(법 제22조에 따른 표준분류 또는 미리 통계청장의 동의를 받은 다른 기준을 말한다)
- 9. 조사표, 보고서식 및 통계표 등 통계의 작성이나 공표와 관련된 서식

3. 한옥현황정보의 활용 방안 및 기대 효과

1) 통계자료로서 활용

□ 표본조사의 모집단 자료로 활용

인구주택총조사의 경우 2010년 1월 기준 가구대상 조사통계가 172종이며, 이 중 96종(55.9%)이 인구주택총조사의 자료를 모집단으로 활용하였다⁶⁸⁾. 이처럼 전국을 대상으로 한옥기초조사를 실시한 결과를 모집단으로 하여 각종 표본조사의 시행이 가능하다. 특히 한옥기초조사 결과를 토대로 일부 한옥만을 대상으로 실시하게 될 한옥심층조사의 조사대상을 선정할 수 있다.

□ 2차 가공통계 작성 가능

한옥기초조사 자료를 활용하여 2차 가공통계의 작성이 가능하다. 예를 들어, 인구주택총조사의 경우 총조사 자료를 활용하여 통계청에서 인구·가구 및 장래인구 추계하고, 추계자료를 활용하여 노동부에서는 노동력 수급계획을 수립하고, 보건복지부에서는 보험료율 및 국민연금지급수준을 결정한다.⁶⁹⁾ 이처럼, 전국을 대상으로 하는 한옥현황조사의 조사결과는 다양한 2차 가공통계의 작성 가능성을 내포한다.

2) 한옥정책 수립의 기초자료

한옥현황조사는 한옥의 현황을 파악하고 분석함으로써 한옥활성화라는 정책목표를 달성하는데 그 의의가 있다. 따라서 한옥현황조사의 결과는 정책 대상을 분류하고 대상에 적합한 정책수단을 제시하는데 활용되어야 한다. 본 절에서는 한옥현황조사 결과의 정책적 활용 분야를 일부 상정함으로써, 한옥현황조사를 통해 신뢰성을 고려한 한옥정책의 수립 가능성을 살펴보고자 한다.

① 한옥 정책대상 선정 기준 제시

정책을 수립하기 위해서는 정책 대상을 명확히 하는 일이 선행되어야 한다. 어떠한

68) 「2010 인구주택총조사」, www.census.go.kr.

69) Ibid.

한옥 혹은 어떠한 지역을 지원할 것인가에 대한 문제는 관련된 이해당사자들에게 직접적인 영향을 미치기 때문이다. 따라서 정책 대상의 선정에는 여러 변수들을 고려하여 최대한 합리적으로 결정되어야 한다. 한옥현황조사를 통해 한옥 정책의 대상을 선정하기 위한 기준을 수립할 수 있다.

□ 한옥의 정책적 정의 및 판단기준 제시

한옥의 정의는 학술적 정의를 비롯하여 제도적 정의 또한 매우 다양하다. 그러나 한옥현황조사를 통해 정책적으로 활용될 한옥의 정의 및 판단기준을 제공할 수 있다. 이는 한옥기초조사를 통해 파악한 목구조, 한식기와, 서까래 등의 분포 상황을 고려함으로써 가능하다.

□ 한옥밀집지역 판단기준 제시

개별 건축물로서의 한옥뿐만 아니라 밀집지역 단위를 판단하는 기준도 필요하다. 국토해양부의 ‘전국한옥현황통계’에서는 지자체 조례에서 ‘한옥밀집지역’으로 지정된 경우 또는 10호 이상이 모여있는 경우로 산정하였으나 한옥현황조사에서는 보다 객관적이고 정량적인 밀도산정 방법을 제시함으로써 마을 단위의 정책수립 근거자료로 활용할 수 있다.

□ 한옥보존지역 경계설정 기준 제시

한옥현황정보는 위치에 기반을 두고 있기 때문에 GIS 프로그램을 활용할 수 있다. 권용찬 외(2009)⁷⁰⁾는 GIS 프로그램을 활용하여 한옥보존경계를 설정하고자 하였다. 이는 한옥의 역사적 가치, 군집화 정도, 용도, 접근성, 지가, 주민의견을 평가지표로 삼아 지표별로 점수를 부여하고 이를 산출 및 가공함으로써 이루어졌다. GIS 프로그램을 통해 관련 데이터들을 논리적인 과정을 거쳐 가공하고 이를 바탕으로 합리적인 보존경계의 설정이 가능하다.

한옥보존경계를 설정하기 위한 필요 요건 중 한옥기초조사를 통해 한옥의 상태, 용

70) 권용찬·김하나·전봉희(2009), 한옥보존지역 경계설정을 위한 GIS기법의 적용 사례, 한국건축역사학회 춘계학술발표대회논문집.

도, 지가 등의 데이터를 얻을 수 있으며, 위치를 기반으로 도로와의 접근성, 군집화 정도를 산출할 수 있다. 이를 토대로 전국을 대상으로 합리적인 한옥보존구역 설정이 가능하리라 기대한다.

② 지원 및 육성 정책에 대한 근거 마련

한옥활성화를 위한 지원 및 육성 정책을 추진하기 위해서는 이에 대한 근거자료가 필요하다. 전국 한옥의 수, 한옥의 재료 및 기초정보 등을 통해 보존 또는 보전이 필요한 한옥, 수리 또는 보수가 필요한 한옥 등의 판단을 함으로써 지원 및 육성정책의 기초자료를 제공할 수 있다. 이를 통해 한옥 보급 확대 방안 마련, 예산 산정 기준 마련, 제도적 지원방안 마련, 지원대상 및 자격요건 정비 등 정책적 지원 및 육성의 근거 제공이 가능하

□ 지원 대상 발굴 가능

한옥현황조사를 통해 각 지역 내 한옥 자원을 발견할 수 있다. 역사적·문화재적 가치가 높은 한옥 또는 훼손·변형된 한옥 중에서도 보수를 통해 양호한 한옥으로 발전될 가능성이 있는 한옥을 발굴할 수 있다. 또한 한옥현황조사는 한옥 자체 뿐만아니라 골목길 및 주변 건축물 상황 등 기반시설도 함께 파악가능하다. 이를 통해 마을 단위의 정비가능성을 가늠해볼 수 있는 척도가 된다. 이와 같은 한옥의 발견은 발전 가능성을 토대로 지원 대상지역을 선정하는 자료로 활용될 수 있다.

특히 도심에 있는 한옥들은 각종 개발사업에 의해 빠른 속도로 멸실해 가고 있다. 그러나 서울, 전주, 전남 등 일부 정책지원이 집중된 한옥밀집지역 외에는 실태파악조차 되지 않고 있는 실정이다. 한옥현황조사를 통해 양호한 한옥을 발굴하고, 훼손, 변형된 한옥은 보수·매입·이축 등을 통해 적극적으로 활용함으로써 한옥의 멸실을 방지하고 보전을 유도함과 동시에, 한옥밀집지역은 보전·지원하여 도시경관의 주요자산으로 발전시켜 고유한 건축문화 유산을 통한 도심 재생의 수단으로 활용할 수 있다.

□ 현 상황 진단 및 향후 전망

전국 단위 한옥기초조사 결과는 한옥의 시장규모 및 현 시점의 문제점과 처해있는

현실을 파악하기 위한 기초자료로 활용될 수 있다. 매년 지속적으로 업데이트를 한다면, 전국의 한옥 변화 추이를 도출하여 신뢰성 있고 합리적인 전망 제시 및 한옥 정책의 추진 성과 진단 등에 활용할 수 있다. 또한 지역별, 유형별(도시/농촌) 등으로 처해있는 현실을 바탕으로 비슷한 여건의 한옥의 사전 진단 및 관리방안을 마련할 수 있다.

□ 신뢰성 있는 정책 기조 설정

한옥현황조사를 통해 전국 한옥 규모, 시장 규모, 변화추이 등을 파악할 수 있다. 이를 통해 중앙부처와 각 지자체에서는 신뢰성에 바탕을 둔 정책 기조를 설정할 수 있다. 지원·육성 등의 정책이 필요한 정책대상의 규모를 산정하고, 예산 및 인력, 소요되는 기간 등을 산출함으로써 합리적인 정책 추진이 가능하다. 또한 한옥정책이 나아가야 할 큰 정책 방향을 합리적으로 설정하는 기초 자료로 활용될 수 있다. 이를 통해 중앙부처와 각 지자체에서 효율적인 인력·예산 분배가 가능하며, 나아가서 한옥 관련 전담 인력 및 조직, 예산 등의 체계화 근거로 활용될 수 있다.

□ 지원 기준 설정 및 정책지표 작성

지원 정책을 추진하기 위해서는 지원 대상을 선정하기 위한 기준, 지원 규모를 설정하기 위한 기준 등 지원 기준 설정이 필요하다. 예를 들어, 한옥을 지원하기 위한 기금을 설치하고자 할 때 그 재원과 기금의 규모를 선정한다거나, 세금을 감면해주고자 할 때 그 세원과 액수 등의 선정을 위해서 한옥현황정보가 활용될 수 있다. 또한 현재 많은 지자체에서 시행중인 지원금 제도에서 지자체별로 지원기간이 상이하다. 따라서 한옥현황조사 중 3단계 한옥내용조사를 통해 한옥의 유지·관리의 기간·비용·내용 등을 근거로 한옥의 합리적인 정기 보수기간의 산정이 가능하다.

또한 기존 한옥 규모의 분석을 통해 한옥국민주택규모를 산정한다거나, 전국 한옥 수를 기초로 단독주택 대비 한옥비율을 산출하고, 개별공시지가를 활용하여 단독주택 대비 한옥가격을 산출하는 등 다양한 한옥 정책지표를 작성할 수 있다.

③ 차별화된 정책 수립 지원

□ 정책지원 차별화를 위한 한옥 구분

먼저 정책대상을 특성별로 구분하여 차별화된 정책 지원이 가능하도록 한다. 한옥현황조사 중 기초조사를 통해 한옥 자체의 면적, 층수 등 수치에 관한 정보, 외관의 재료에 관한정보, 한옥이 위치한 토지, 가로환경, 지역에 대한 정보 등을 축적할 수 있다. 이를 통해 한옥과 한옥이 위치한 지역의 특성을 기준으로 삼아 정책목적에 맞추어 정책대상을 분류할 수 있다.

예를 들어 한옥의 특성에 따라 주거용 한옥, 1950년대 이전의 한옥, 85㎡이하의 한옥, 2층이상의 한옥, 재료의 변경이 심한 한옥 등으로 분류할 수 있다. 또한 한옥이 위치한 지역에 따라 밀집지역의 한옥, 가로경관이 양호한 지역의 한옥 등으로 정책대상의 구분이 가능하다.

기초조사 외에도 인터뷰조사, 실측조사, 해체조사 등 심층조사를 통해 공간 활용에 따른 한옥 구분, 평면에 따른 구분, 주요부재에 따른 구분 등에 따른 분류도 가능하다. 위와 같은 방식으로 정책대상이 정책목적에 따라 구분된다면 현황파악과 정책수단 마련, 정책 시기 및 정책수단의 사용정도 등의 면에서 보다 상황적시적인 정책이 마련되고 집행될 수 있을 것이다.

□ 지역적 특성을 반영한 한옥정책의 수립

한옥활성화의 방향은 지역적 특성을 반영하도록 추진되어야 한다. 전국단위의 한옥현황조사를 통해 지역별 한옥의 형태, 공간구성, 재료, 건축 연대, 상태 등의 파악이 가능하다. 특히, 지역적 특성을 살린 한옥활성화 정책의 수립이 가능하기 위한 ‘지역’ 자료 생산의 단위는 지방자치단체가 지역에 맞는 정책수립을 할 수 있을 정도의 세분화된 지역별 자료가 생산되어야 한다. 따라서 한옥현황조사를 통해 기초지방자치단체 수준의 지역별 통계자료를 제공함으로써 각 지자체의 한옥정책 방향 수립에 기초자료를 제공하고자 한다.

또한 이러한 지역별 한옥현황정보는 중앙정부에서도 활용될 수 있다. 지역별 한옥현황정보를 활용하여 각 부처에서 필요한 정책목표에 부합하는 정책수립이 가능하다. 예를

들어, 국토해양부의 경우는 전국 한옥 수, 밀도, 분포, 유형 등을 활용하여 한옥건축기본 계획을 수립할 수 있으며, 산림청의 경우는 지역별 한옥의 분포와 자체적으로 보유하고 있음 산림정보를 활용하여 지역별 목재유통시스템 구축 계획을 수립할 수 있다.

3) 한옥정책의 시행 시기와 평가의 기준

한옥현황조사의 결과는 정책 수립을 위한 근거로 활용됨과 동시에 정책 시행시기의 판단근거, 정책수단의 적정성을 판단하는 기준으로 활용되는 등 정책의 시행과 평가에도 활용될 수 있다.

① 정책의 적시성 확보

정책은 적절한 시기에 집행되어야 그 효과를 기대할 수 있다. 한옥정책의 적시성 확보는 장·단기 모두에 필요하다. 특히 단기정책의 경우 한옥부문의 이상 징후 및 문제점에 적절히 대응함으로써 한옥건축 및 한옥산업에 미치는 부정적 효과를 차단하고 긍정적 효과를 극대화하는 것이 필수적이다.

또한 한옥현황조사를 통해 향후전망(증감) 제시 및 추이파악이 가능하며 이를 통한 중장기적 한옥정책수립이 가능하다. 이를 위해 한옥 거주자의 향후 유지보수 및 거주이전 계획, 신축/증축 등 중장기 미래 계획과 관련된 사항을 조사함으로써 보다 적극적인 정책 수립 및 대응방안 마련을 할 수 있을 것으로 기대한다.

② 정책수단의 적정성 평가

정책이 효율적으로 집행되기 위해서는 정책목표를 달성하기 위한 정책 수단이 적절해야하며, 이러한 정책수단들은 한옥사업 프로그램의 형태로 구체화되어 나타난다. 즉, 개별 한옥사업 프로그램들은 각각의 정책목표 하에서 이를 실천하기 위한 수단과 연계될 때 그 효과가 극대화될 수 있다. 개별 한옥 사업 프로그램의 시행 결과로 어떤 계층에게, 어떠한 서비스가, 얼마만큼 공급되었는가가 측정이 될 때 정책수단의 적정성에 대한 평가가 가능하다.⁷¹⁾

71) 건설교통부(2004), 주택정책전환에 따른 통계기반건축 연구, 건설교통부, p.129 참고.

위와 같이 한옥 정책수단의 적정성 평가, 정책지원효과의 평가수단으로 한옥현황조사가 활용될 수 있다. 전국 한옥수의 변화, 지원 전후 한옥 상태변화, 주거만족도 변화 등이 정책수단 적정성 평가를 위한 지표라 할 수 있다.

③ 정책의 실효성 및 성과 파악 척도

한옥현황조사 결과는 정책의 실효성 및 성과를 파악하는 척도로 활용될 수 있다. 예를 들어, 서울시의 보조금은 신축시 외부공사에 대해 최대 8천만원(전면수선 시 6천만원), 용자금은 전면보수 내부공사에 최대 4천만원(신축시 2천만원)을 지원한다. 이와 유사하게 현재 한옥 정책을 추진하고 있는 많은 지자체에서는 보조금, 용자, 재산세 감면 등의 지원 정책을 추진하고 있다. 이러한 금전적인 지원 정책이 한옥의 활성화에 실제로 기여하는지, 얼마나 기여하는지 등에 대한 평가가 가능하다.

4) 한옥 민간부문 활성화

① 민간기업체 및 일반국민들에게 한옥관련 정보 제공

한옥현황조사를 통해 구축된 한옥현황정보시스템은 전국을 대상으로 한옥에 특화된 정보를 제공함으로써 민간부문에서의 한옥 활성화에 기여할 수 있다. 예를 들어, 한옥의 위치, 밀도, 규모, 가격, 관련 법규 등 한옥 부동산 정보를 제공함으로써 한옥에 살고 싶은 사람들에게 한옥의 건설 또는 구입에 앞서 한옥에 특화된 부동산 정보를 제공해줄 수 있으며, 한옥의 체험을 중심으로 한 문화·관광 정책이 활성화 됨에 따라 이에 대한 홍보 효과도 기대할 수 있다. 한편 인구주택총조사 자료는 여성인구비율을 참고하여 순한 소주 개발하거나, 1인 가구수를 활용하여 즉석 밥을 생산하는 등 민간기업의 마케팅 자료로 활용되었다. 한옥현황정보 역시 민간기업체에 의해 다양하게 활용될 수 있으리라 기대한다.

② 설계자료 및 연구자료로 활용

한옥현황조사 결과는 대학 및 연구기관에서 연구자료로 활용될 수 있으며, 건축가들에게 한옥 설계의 기초자료를 제공할 수 있다. 특히, 현재 활동하고 있는 많은 건축사들이 한옥의 설계나 시공에 대한 기초지식이 부족하여 현장의 목수에게 크게 의존하고 있는

실정이다. 이들이 학교에서 한옥에 관련된 교육을 받지 못한 상황에서 한옥 설계에 대한 자료를 찾으려고 하여도 한옥을 지어본 경험담이나 몇 개의 한옥 건물에 대한 상세 설계 도면 정도가 대부분이어서, 설계를 위한 자료의 양이 절대적으로 부족한 상황이기 때문이다.⁷²⁾ 한옥을 설계하기 위해선, 한옥을 구성하는 각 공간요소, 주배, 부품, 단위들의 규격과 공간분법에 대한 정보가 필요하다. 한옥현황조사를 통해 대지의 규모에 따른 칸수, 지형에 따른 가옥 배치, 가옥 전체 배치 형태 등 공간배치 기법과 지붕재료, 지붕형태 등 지붕 기법 등을 파악할 수 있다.⁷³⁾ 특히, R&D사업 중 한옥건축 통합정보시스템 및 3차원 한옥부재라이브러리를 한옥현황정보시스템과 통합하여 관리한다면 한옥을 설계하고자 하는 이들에게 정보의 보고가 될 수 있으리라 기대한다. 이를 통해 신한옥의 보급 활성화를 유도함으로써 우리 고유의 건축문화 창달에 기여하고자 한다.

72) 전봉희·김하나(2011), 한옥 보급활성화를 위한 전통한옥 DB, 「주거」 v.6 n.1, 한국주거학회, p.6 참고.

73) Ibid., p.7-8 참고.

4. 소결

마지막으로 한옥현황조사의 추진로드맵을 정리하였다. 조사주기 및 조사기간, 조사주체에 따른 추진체계를 제시하였으며, 한옥기초조사는 2012년부터 국가한옥센터에서 지속적으로 추진할 예정이다. 이를 위해 단계별 조사지역, 조사비용, 조사기간을 산정하고, 기존 행정자료들을 활용할 수 있는 방안을 모색했다.

한옥현황정보는 정책지원 차별화를 위한 한옥을 구분하고, 한옥의 정책적 정의 및 판단기준을 제시할 수 있으며, 지역적 특성을 반영한 한옥정책 수립의 근거로 활용될 수 있고, 정책수단의 적정성을 평가하고, 한옥 지원 및 육성정책에 대한 근거를 마련하며, 한옥정책의 적시성을 확보하는 등의 정책적 활용방안과 기대효과가 있다.

제7장 결론

이 연구는 전국적으로 분포하는 한옥의 실태를 조사하고 이를 정보화하여 체계적으로 서비스하기 위한 기획연구이다. 최근 불어닥친 한옥 열풍에 힘입어 한옥산업이 활성화 되고 이에 따른 한옥정책 수요가 급증하고 있지만, 한편에서는 무분별한 개발사업에 따른 한옥의 멸실도 크게 우려되고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 전국단위의 한옥 통계의 부재는 신한옥의 보급과 기존한옥의 보전을 위한 체계적인 정책방향 설정이 모두 추상적인 기대에 근거하고 구체적인 데이터를 통한 분석과 관리를 불가능하게 하는 요인이 되고 있다. 따라서 이 연구에서는 정확한 한옥실태를 효과적으로 수집하고 이를 시스템화하여 공신력 있는 정보로서 활용하기 위한 방안을 모색한다.

한옥현황정보란 한옥의 현재상황과 관련된 모든 유·무형의 정보를 의미한다. 여기에는 한옥의 분포, 용도, 건축시기, 면적 등의 통계정보, 실측도면과 같은 개별 건축물 정보, 한옥 관련 산업 및 정책 정보 등이 포함되며, 학술, 기술, 정책, 문화의 내용을 모두 품고 있어서 그 양이 대단히 방대하다. 따라서 이를 모두 정보화하여 시스템으로 구축하는 일은 장기적으로 고려되어야한다.

한옥현황정보를 시스템으로 구축하기 위해서는 한옥현황정보의 구분이 필요하다. 한옥현황정보는 포함하는 내용, 입수형태, 형태와 매체, 정보매체의 형태, 공간적 참조점의 유무, 기록의도, 좌표 상의 참조점 보유여부 등에 의해 분류할 수 있다. 그러나 이와 같은

분류는 정보의 수집 목적 및 활용처가 불분명하며, 정보 수집의 범위를 결정할 수 없다는 문제점이 있다. 또한 한옥정책 수립의 초기단계에서는 보다 시급하고 유용한 정보를 우선 추출할 필요성이 있다.

이 연구에서는 수집 대상이 될 한옥현황정보의 항목을 선정하기 위해 정보의 수요를 먼저 파악하는 단계를 거쳤다. 이는 정보 이용자별로 한옥현황정보의 활용 시나리오를 구상함으로써 이루어졌다. 활용 시나리오를 통해 선별된 한옥현황정보는 이들의 수집, 축적, 가공 기능을 갖추으로써 정보의 유통을 촉진하고, 이용자의 요구에 적절한 정보를 제공할 수 있는 한옥현황정보시스템을 구성하게 된다.

정보요구에 의한 한옥현황정보의 항목 추출을 위해 다양한 활용시나리오를 구상했다. 우선 기존 서비스되고 있는 다양한 국내외 건축·도시분야 정보사이트를 분석하였고, 건축 외의 분야까지 포함한 국가단위의 각종 조사사업을 분석하여 시사점을 도출했다. 이를 바탕으로 한옥현황정보를 활용할 사용자를 구체적인 유형으로 상정하고 각각의 활용 시나리오를 구축했다. 예를 들어, 한옥에 살고 싶은 일반인, 한옥을 체험하고 싶은 일반인, 한옥에 살고 있는 일반인, 한옥을 공부하고 싶은 일반인, 정부 및 지자체의 한옥 관련 정책 담당자, 한옥 연구자, 한옥 건축가 등이 각각 필요한 정보를 질문의 형식으로 단계화하여 항목을 추출했다. 이들 항목은 한옥 건축의 보급과 보전을 위한 각종 활동에서 즉각적으로 활용될 수 있는 정보가 된다.

한편, 선별된 정보 항목을 채워넣기 위해서는 정보의 수집처와 수집방법이 가장 큰 고려대상이 된다. 즉, 한옥현황조사의 방법론이 무엇보다도 중요해지며 한옥현황정보시스템에 정보가 입력되는 순서는 한옥현황조사의 순서와 일치하는 것이 효율적이다. 따라서 이 연구에서는 한옥현황조사의 층위를 정해 한옥현황정보를 이에 맞추어 분류했다. 한옥현황조사의 층위는 이는 조사의 심도 및 난이도를 기준으로 크게 한옥기초조사와 한옥심층조사로 대별되며, 구체적으로 사전조사, 현장기본조사, 현장내용조사, 현장실측조사, 현장해체조사의 5단계로 구분된다.

한옥기초조사는 제1단계 사전조사와 제2단계 현장기본조사를 아우르는 단위로서 전국 모든 한옥을 대상으로 전수조사를 통해 가장 기초적인 한옥현황정보와 통계를 제공하게 된다. 사전조사는 건축물대장이나 위성사진, 인터넷 자료 등을 통해 현장에 가지 않고 정보를 수집하는 단계로서 한옥일 가능성이 높은 건축물을 일차적으로 선별하는 작업이

된다. 현장기본조사는 사전조사 결과를 바탕으로 비전문가 조사원이 현장 확인을 하는 과정이다. 여기서는 집주인의 허가 없이도 확인이 가능한 외형적 특징과 가로경관을 기록하여 한옥 여부 및 관리현황을 판별하게 된다. 이 두 단계의 조사를 통해 도출되는 가장 큰 성과는 한옥의 분포현황이다. 지역별 한옥의 개수와 밀집도, 노후도가 판단된다. 또 정책적으로 지원받은 지역의 특징 및 한옥마을의 시기별 변모 추이를 살피는 자료로 활용될 수 있다.

한옥심층조사는 제3단계 현장내용조사, 제4단계 현장실측조사, 제5단계 현장해체조사의 단계를 가리키며 필요에 따라 한정된 지역을 대상으로 한다. 현장내용조사는 조사원이 집주인과 인터뷰를 진행하여 한옥에서의 생활상을 확인하는 단계이다. 현장실측조사는 건축물의 수치도면을 작성하는 단계이며, 현장해체조사는 이들 도면이 부재단위까지 정밀화된 단계를 일컫는다. 한옥심층조사의 조사원은 일정 수준 이상의 교육을 받은 사람으로 한정하고, 조사의 필요에 따라 심도 및 단계가 조절될 수 있으며, 그 결과는 보다 전문적인 목적으로 활용된다.

한옥기초조사의 과정에서는 방대한 지역을 대상으로 다양한 정보 소스가 활용되며, 비전문가가 참여하기 때문에 구체적인 매뉴얼이 필요하다. 이 연구에서는 사전조사 단계에서 건축물대장, 토지이용계획확인서, 개별공시지가, 항공사진 및 인터넷 로드뷰 등을 활용하여 정보항목을 입력하는 방식을 개발하였고, 현장에서 건축물의 재료를 확인하고 주변현황을 사진으로 촬영하는 방법을 구체적으로 제시한 한옥현장조사 매뉴얼을 제작하였다.

위와 같은 한옥현황조사의 방식과 이를 통해 구현된 한옥현황정보시스템의 원활한 작동여부를 검증하기 위해 가회동 11번지를 대상으로 시범조사 및 시범 웹서비스를 실시했다. 이 지역은 한옥이 밀집한 지역으로서 보존정책, 경관계획, 필지구조, 지형, 각종 기록물이 다양하게 분포하고 있어서 이 연구의 성과를 피드백하기에 적절하다고 판단했다. 시범조사 과정에서 드러난 각종 애로사항과 문제점은 한옥현장조사 매뉴얼에 반영하였고, 이에 맞추어 조사표 양식을 변경했다.

가회동11번지 대상지 내에서 1단계 사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 추출한 결과 55채가 선정되었다. 이들 55채를 대상으로 현장기본조사를 실시한 결과, 52채가 한옥으로 결정되었다.

조사결과를 이용해 구축한 한옥현황정보서비스는 활용시나리오를 통해 가정한 활용 방식의 적절성을 검증하는데 이용했다. 한옥현황정보서비스의 구축은 조사결과를 공표하는데 이용될뿐만 아니라 조사 및 정보입력 과정에서도 유용하게 활용될 수 있도록 고려했다.

마지막으로 한옥현황조사의 추진로드맵을 정리하였다. 조사주기 및 조사기간, 조사주체에 따른 추진체계를 제시하였으며, 한옥기초조사는 2012년부터 국가한옥센터에서 지속적으로 추진할 예정이다. 이를 위해 단계별 조사지역, 조사비용, 조사기간을 산정하고, 기존 행정자료들을 활용할 수 있는 방안을 모색했다.

한옥현황정보는 정책지원 차별화를 위한 한옥을 구분하고, 한옥의 정책적 정의 및 판단기준을 제시할 수 있으며, 지역적 특성을 반영한 한옥정책 수립의 근거로 활용될 수 있고, 정책수단의 적정성을 평가하고, 한옥 지원 및 육성정책에 대한 근거를 마련하며, 한옥정책의 적시성을 확보하는 등의 정책적 활용방안과 기대효과가 있다.

참고문헌

- 건설교통부(2004), 「주택정책전환에 따른 통계기반구축 연구」, 건설교통부.
- 경기개발연구원(2003), 「경기도 주거실태 분석을 통한 주택종합계획 수립방안 연구」, 경기개발연구원.
- 경기문화재단(2003), 「경기도 건축문화유산」, 경기문화재단.
- 교육과학기술부(2011), 「2010년도 여성과학기술인력 실태조사 결과(안)」, 교육과학기술부.
- 국가과학기술위원회(2010), 「기술무역 통계조사 보고서」, 국가과학기술위원회.
- 국가기록원(2008), 「행정박물 관리 실무매뉴얼」, 국가기록원.
- 국가기록원(2012), 「2012 기록물 관리지침」, 국가기록원.
- 국립예술자료원(2011), 「예술기록관리 전문가 양성과정」 교육자료, 국립예술자료원.
- 국토해양부(2009), 「2008년도 주거실태조사-연구보고서」, 국토해양부.
- 국토해양부(2010), 「한옥활성화 실천방안 연구」, 국토해양부.
- 국회예산정책처(2010), 「국가통계사업 평가」, 국회예산정책처.
- 권용찬·김하나·전봉희(2009), 「한옥보존지역 경계설정을 위한 GIS기법의 적용 사례」, 한국건축역사학회 춘계학술발표대회논문집.
- 김용순·권치홍(2005), 「주택통계 조사 및 관리체계 개선 연구」, 대한주택공사 주택도시연구원.
- 대구광역시(2004), 근대문화유산 목록화 조사보고서, 대구광역시.
- 대한건설협회(2011), 「2011년 하반기 적용 건설업 임금실태 조사보고서」, 대한건설협회.
- 로봇산업협회(2010), 「2010 로봇산업실태조사 결과보고서」, 로봇산업협회.
- 보건복지부·법무부·여성부·한국보건사회연구원(2010), 「2009년 전국 다문화가족 실태조사 연구」, 보건복지부 외.

서울산학협력단(2006), 「한옥미래자산 포트폴리오-서울한옥미래자산展」, 서울산학협력단.

서울시정개발연구원(2005), 「북촌가꾸기 중간평가 연구」, 서울시정개발연구원.

서울시정개발연구원(2006), 「서울시 한옥주거지 실태조사 및 보전방안 연구」, 서울시정개발연구원.

서울시정개발연구원(2008), 「서울시 주거환경의 질 지표와 평가에 관한 연구」, 서울시정개발연구원.

서울특별시(2001), 「북촌 가꾸기 기본계획」, 서울특별시.

서울특별시(2010), 「경복궁서측 제1종 지구단위계획: 인문역사환경 및 한옥조사보고서」, 서울특별시.

산림청(2010), 「2009년 기준 목재이용 실태조사」, 산림청.

유보경(2008), “민속마을 정책과 사회적 관계의 변화-충남 아산시 송악면 외암 민속마을 사례”. 「농촌사회」 제18집 2호.

유광흠·오성훈·조상규·성은영(2008), 건축·도시공간 아카이브구축 전략수립을 위한 연구, 건축도시공간연구소.

이경호(2011), 「정보학」, 인쇄마당.

전주시(2008), 「전주 한옥마을 데이터베이스(DB) 구축사업」, 전주시.

전봉희·김하나(2011), "한옥 보급활성화를 위한 전통한옥 DB", 「주거」 v.6 n.1, 한국주거학회.

조준배·엄운진(2009), 건축가 아카이브 구축 및 활용방안 연구, 건축도시공간연구소.

지식경제부 보도자료(2011.1.20.), 「바이오산업 연평균 21.3%씩 성장」.

한국기록관리협회(2009), 「전자기록물의 이해」, 조은글터.

한옥미래자산 포트폴리오 연구단(2006), 「한옥미래자산 포트폴리오」, 한옥미래자산 포트폴리오 연구단.

환경부(2010), 「2008년도 화학물질 배출량 조사 결과」, 환경부.

「2010년 인구주택총조사 홈페이지」, <http://www.census.go.kr>.

「구글맵」, <http://maps.google.com/>.

「국가GIS 통합포털」, <http://www.ngis.go.kr/user/experience/apimap/mapbrowser/map.html>.

「국가한옥센터 포털사이트」, <http://hanokdb.kr>.

「국립국어원 표준국어대사전」, <http://stdweb2.korean.go.kr/main.jsp>.

「네이버 전국주유소 평균유가」 <http://info.finance.naver.com/marketindex/oilMain.nhn>.

「다음 로드뷰」, <http://local.daum.net>.

「민원24」, <http://www.minwon.go.kr>.

「법제처」, <http://www.moleg.go.kr/>.

「새도로명주소」, <http://www.juso.go.kr/street/StreetAbout.htm>.

「서울시 한국토지정보시스템」, <http://klis.seoul.go.kr>.

「세움터」, <http://www.eais.go.kr>.

「중소기업청」, <http://www.smba.go.kr>.

「통계청 홈페이지」, <http://kostat.go.kr>.

GSA Historic Building Data Base, <http://www.gsa.gov/portal/category/21010>.

LEED ND(Neighborhood Development) Rating System,

<http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=148>.

Non Domestic Building Stock, <http://www.bartlett.ucl.ac.uk/ndbs/overview.htm>.

NYC Property Information, <http://www.nyc.gov/html/dof/html/property/property.shtml>.

Open Buildings, <http://openbuildings.com/>.

World Architecture Map, <http://www.worldarchitecturemap.org/>.

Plan for Surveying and Informatization of Hanok Housing Status

Lee, Kang-Min

Lee, Jin-Min

Kim, Hee-Jung

This study suggests a plan for Hanok survey and Informatization to provide intergrated service. Despite boosting Hanok market and increasing demands for Hanok policy measures, still, there is a concern over demolition of Hanok as a result of mindless development.

The absence of nationwide Hanok statistics make policies for Hanok and New-Hanok abstract and analysis and management of Hanok ill-founded. Based on the circumstances above, this study aims to provide a plan to collect and systematize nationwide Hanok data building public trust.

Hanok database refers to all the tangible/intangible information on Hanok status. The extent of it is huge; statistical information such as geographical distribution, year of construction, and floor area, building information shch as survey maps, and project information such as market situation and Hanok policy measures. Thus, the Hanok Informatization needs long-term plans.

A prerequisite for systematization of Hanok database is categorization of data. The following subjects can be a basis for data sorting; contents, the process of acquisition, type of media, geographical reference, the purpose of records, etc.

However, this categorization has flaws in that the purpose and use of collected data is obscure and that there is not a clear criterion for the extent of it.

In this study, to clarify the extent of Hanok database, a research on information needs was practiced by surveying scenarios of each user group. Based on the scenarios, Hanok database was systematized in accordance with the needs of users, while promoting information flow by collection, accumulation, processing data.

To filter contents of Hanok database conforming to the information needs, diverse scenarios were planned. As a first step, issues were drawn by analyzing current worldwide architectural · urban information websites and national research works beyond architectural field. Based on these, concrete types of Hanok database users were assumed and each scenarios for each were built. For example, several series of questions were created by the assumed groups such as government officials in charge of Hanok policy, architects, and people who want to experience Hanok, to live in Hanok, and to study Hanok, based on the different needs of each group for Hanok database. The filtered contents can be the practical information for every activities supporting promotion and preservation of Hanok.

To complete each contents, the source and collecting measures of information should be considered first. In other words, methodology of Hanok survey has priority over all other things, and it is effective to make the order of data input corresponding to the order of Hanok survey. Thus, this study classify Hanok information according to the hierarchy and order of Hanok survey. Hanok survey is classified into basic survey and detailed survey on the basis of depth and difficulty, and categorized into five stages in order; pre-survey, basic field survey, detailed field survey, field measurement, dismantling of Hanok.

Basic Hanok survey consists of two steps ; pre-survey and basic field survey. This provides basic database and statistics of nationwide Hanok via total inspections. Pre-survey, the first step searches for buildings possibly being categorized as Hanok by collecting information from websites and satellite images, without visiting sites.

Basic field survey is a step conducted by non-professional researchers on the basis of pre-survey results. This aims to judge the status of Hanok by recording the external characteristics and street-scapes, thus it does not need permissions by residents. By conducting two initial stages of Hanok survey, current distribution statistics of Hanok such as numbers, density, and the degree of dilapidation can be analyzed. The result would have practical use in observing time-based transformation of Hanok villages which are supported by policy.

Detailed Hanok survey covers three steps of detailed field survey, field measurement, and dismantling of Hanok. Detailed field survey is a step for researcher to record lifestyles of the residents by interviewing building owners. Field measurement is a stage of conducting hand measurement with instrumental survey control and producing maps with basic dimensions. Dismantling of Hanok is for detailed maps with construction dimensions of buildings. As results from the survey are for the professional use, educational qualification should be required to the researchers even though the qualifications can be varied according to the characteristics of the survey.

Contrary to the case of detailed Hanok survey, basic hanok survey, dealing with massive information, is conducted by non-professional researchers, thus it needs a manual for Hanok Survey. For that reason, this study developed a data input system using registered building data, certificate of land use plan, official land values, satellite images, and internet street views. Also a manual for Hanok survey comprising guidances for recording building materials and site condition was produced.

To test the operations of Hanok survey manual and Hanok informatization plan, a pilot survey and web-service was applied to the 11th district of Gahoe-dong. Because of the diversity in landscape plan, land planning, land shape, and historical records this district was estimated as a suitable one to get successful feedbacks from the test. Flaws revealed in the process of application of Hanok survey is projected to hanok survey manual. Also, checklists for Hanok surveys are updated.

55 buildings with possibly being Hanok were selected. The following basic

field survey confirmed 52 Hanok among them. The practicality of Hanok database service was tested by applying scenarios to the service. Hanok database service can be used not only for the results from the survey but also for data input.

Lastly, a road map for Hanok survey is planned, suggesting survey period, survey cycle, and systematic process. National Hanok Center will start Basic Hanok survey continuously From 2012. For this, a way to make use of current administrative database was devised for the estimation of costs and periods of survey.

Hanok database is expected to be a ground for differentiating Hanok

from general buildings, to provide a basis for Hanok policies, and policy measures, and promoting Hanok.

Key words : Hanok database, Hanok survey, Hanok statistics, Hanok Informatization

부록 1. 가회동 11번지 한옥현황조사 결과표

[표 부록 1-1] 가회동 11번지 한옥현황조사 총괄표

결과물 지번	1단계	2단계		3단계		4단계		5단계		비고
	시트	시트	사진	시트	스케치	시트	실측 도면	시트	해체 도면	
11-3	●	●	13	●	1		1			
11-4	●	●	19							
11-5	●	●	15							
11-7	●	●	16			●	18			
11-8	●	●	35							
11-9,10	●	●	13	●	1					11-10으로 합병
11-11	●	●	16			●	7			
11-14	●	●	19							
11-15	●	●	24			●	1			
11-16	●	●	12	●	1	●	2			
11-17	●	●	21	●	1		3			
11-19	●	●	12							
11-22	●	●	9	●	1	●	18	●	15	
11-25	●	●	28			●	7			
11-28	●	●	9	●	1	●	10			
11-29	●	●	9				1			
11-31	●	●				●	14			
11-32	●	●	21			●	10			
11-33	●	●	14							
11-38	●	●	12	●	1		3			
11-39	●	●	13	●	1	●	23			
11-40	●	●	10	●	1					
11-41	●	●	10	●	1					
11-42	●	●	13	●	1					
11-44	●	●	17	●	1	●	12			
11-45	●	●	17	●	1	●	11			
11-46	●	●	15	●	1	●	10			
11-47	●	●	21	●	1	●	16			
11-52	●	●	30							
11-61	●	●	24							
11-62	●	●	17							
11-66	●	●	30			●	4			
11-67	●	●	28			●	8			

결과물 지번	1단계	2단계		3단계		4단계		5단계		비고
	시트	시트	사진	시트	스케치	시트	실측 도면	시트	해체 도면	
11-71	●	●	20							
11-78	●	●	9			●	11			
11-79	●	●	18			●	14			
11-81	●	●	12							
11-82	●	●	12							
11-83	●	●	15							
11-86	●	●	15							
11-87	●	●	11			●	15			
11-91	●	●	24	●	1	●	2	●	18	
11-92	●	●	16	●	1	●	2			
11-94	●	●	12	●	1		1			
11-96	●	●	13	●	1		3			
11-99	●	●	19	●	1		2			
11-103	●	●	14	●	1	●	48			
11-104	●	●	13	●	1		1			
11-106	●	●	9							
11-107	●	●	14							
11-109	●	●	15			●	1			
11-110	●	●	8							
11-131	●	●	12	●	1	●	14			
26-5	●	●	15				1			
11-18				●	1					2011년 현재 멸실됨
11-21				●	1					“
11-75				●	1					“
11-118				●	1					“
11-122				●	1					“
11-123				●	1					“
합계	54	54	865	29	29	24	294	2	33	

* 참고 도면 : 서울특별시 한옥 심의도면, 서울특별시 미래재산 600, 금성건축

부록 2. 가회동 11번지 한옥현황조사 조사자료 및 서비스 사례

[표 부록 2-1] 한옥현황조사 단계별 사례

조사단계	사례
1~2단계	서울 가회동 11-86번지
1~3단계	서울 가회동 11-10번지
1,2,4단계	서울 가회동 11-32번지
1~4단계	서울 가회동 11-103번지
1~5단계	서울 가회동 11-22번지

1. 1~2단계 사례 : 서울 가회동 11-86번지

가회동11-86										
1 단계	사 전 조 사									

조사목적	사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하고, 해당 건축물에 대한 기본정보와 해당 건축물이 위치한 지역에 대한 기본정보를 구축하고자 함. 이를 통해, 전수조사를 위해 필요한 예산, 기간, 인원 등의 산출이 가능함.									
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1 지역기본정보	인문 정보									
	지자체 홈페이지에 있는 지역정보 *지자체 역사서(예: 종로구지, 공주시지, 인제군지 등), 논문, 웹문서(블로그, 홈페이지 등) / 폐쇄지적 등 고지적 또는 고지도 조사									
	토지 정보: 토지이용계획확인원									
	대지면적	125.6 m'	공시지가	2,690,000 원/m' (2011/01)						
	지 목	대	주소	서울시 종로구 가회동 11-86						
	「국토의계획및이용에관한법률」에 따른 지역지구		도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역							
	다른 법령 등에 따른 지역지구		가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁도:54-236m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역(수도권정비계획법), 상대정화구역(대동정보산업고등학교)<학교보건법>, 절대정화구역(중앙중,고등학교)<학교보건법>							


2 건축기본정보	건축 정보 : 건축물대장									
	주 구 조	목조	건축면적	0㎡*건축물대장에 미기재되어있음						
	지 붕	와즙	연 면 적	62.81㎡						
	층 수	1층	주 용 도	주택(명칭)						
	용 적 율	0%*건축물대장에 미기재되어있음	건 폐 율	0%*건축물대장에 미기재되어있음						
	설 계 자									

3 한옥기본정보	개별한옥 정보: 한옥-비한옥 구분 / 한옥기본유형										
	항공사진		향측도		로드뷰		기본유형	기타 의견:			
	유	무	유	무	유	무	—	ㄱ	ㄷ	□	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	지역한옥 정보: 한옥 밀집도 / 한옥 골목길(외부경관) * 한옥을 중심으로 반경 50m										
	항공사진		향측도		로드뷰		한옥밀집지역 여부			기타 의견:	
	유	무	유	무	유	무	1	2	3	해당없음	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	한옥지원법(금)		서울시 한옥지원조례/ 지원금(년도, 원)								
	**한옥밀집도 1. 지역 단위별10채 이상이 한옥인 경우 2. 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3 이상이 한옥인 경우 3. 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우										

가회동11-86	
2단계	현장기본조사

조사의 목적	1단계 사전조사 결과, 한옥일 가능성이 있는 건축물에 대하여 현장조사를 통해 한옥여부를 최종판단 함. 이를 통해 전수조사 결과의 확정된 data가 구축되며 위치, 수의 산정이 가능함. 또한 밀집도와 경관 조사결과를 통해 현황별 정책수립이 가능함. 예를 들어, 어느 지역은 수는 많으나 서로 떨어져 있을 수도 있고, 어느 지역은 수는 적으나 모여 있을 수 있음. 이러한 지역별 상황에 맞는 전략 수립이 가능함. 또한 이와 같은 전략 수립에 따라 3 단계 심층조사 실시지역을 선정 가능함.
--------	---

1 한옥지붕 정보	지 붕	서까래		지붕재료		지붕형식		
		<input checked="" type="checkbox"/> 유 <input type="checkbox"/> 목재 <input type="checkbox"/> 목재아님	<input type="checkbox"/> 무	<input checked="" type="checkbox"/> 기와 <input type="checkbox"/> 전통기와 <input type="checkbox"/> 현대기와	<input type="checkbox"/> 기타	<input type="checkbox"/> 팔작 <input checked="" type="checkbox"/> 추녀있음 <input type="checkbox"/> 추녀없음	<input type="checkbox"/> 우진각	<input type="checkbox"/> 맞배

2 한옥외관 정보	조사자 의견 : 외부 길에 면한 부분만 조사가 가능함.									
	입면		재료	목재	벽돌	시멘트/ 콘크리트	철재	흙	돌	기타
		정면	기둥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	측면	①	기둥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	배면	③	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		①	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

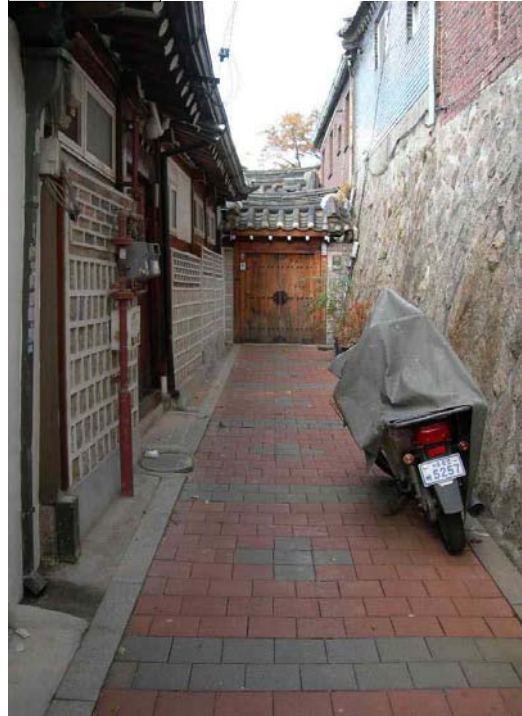
3 가로경관 정보	조사자 의견 :													
	가 로	재료	목재	철재	흙	돌	벽돌	시멘트/ 콘크리트	기와	아스 팔트	보도 블럭	기타		
		대문	■	□								□		
		담장	□		□	□	□	□	□			□		
		바닥			□	□		□		□	■	□		
	주변건물	좌	한옥	비한옥	우	한옥	비한옥	배	한옥	비한옥	정	한옥	비한옥	
			■	□			■		□	□		■	□	■
			우											

■ 2단계 사진자료 (가회동 11-86)

대표이미지



가로



지붕



서까래



추녀



창호



기둥



대문



바닥



정면



외벽



■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (기본정보)

한옥현황정보

가회 11-86

사전조사

현장조사

한옥확정

심층조사




관련정보

- 항공사진
- 한옥도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

주소:	서울 종로구 가회동 11-86	건축가:	
대지면적:	125.6 m ²	시공자:	
지목:	대	연면적:	62.81 m ²
공지시가:	2690000 원/m ² (2011/01)	용적율:	50 %
주구조:	일반나무구조	건폐율:	50 %
건축면적:	62.81 m ²	기타법령:	
지붕:	와집	기본유형:	ㄴ 자
층수:	1 층	한옥지원여부:	아니오
주용도:	주택	한옥밀집지역:	예
국토계획 및 이용에 관한 법률:	도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역		

■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (한옥판단정보)

한옥현황정보

가회 11-86

[사전조사](#)
[현장조사](#)
[한옥확정](#)
[심층조사](#)

관련정보

- 항공사진
- 향측도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

지붕

서까래: 목재

지붕: 추녀있음

지붕형식: 기와

정면

서까래: 목재

지붕: 기타

지붕형식: 들

가로 - 대문

재료: 목재

가로 - 바닥

재료: 보도블럭

2. 1~3단계 사례 : 서울 가회동 11-10번지

가회동11-9										
1 단계	사 전 조 사									

조사목적	사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하고, 해당 건축물에 대한 기본정보와 해당 건축물이 위치한 지역에 대한 기본정보를 구축하고자 함. 이를 통해, 전수조사를 위해 필요한 예산, 기간, 인원 등의 산출이 가능함.									
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1 지역기본정보	인문 정보									
	연강증장전시관									
	토지 정보: 토지이용계획확인원									
	대지면적	305 m ²	공시지가	6,430,000 원/m ² (2011/01)						
	지 목	대	주소	서울시 종로구 가회동 11-9						
	「국토의계획및이용에관한법률」에 따른 지역·지구		도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역, 도로(접합)							
	다른 법령 등에 따른 지역·지구		가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:54~236m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 문화재 보존영향 검토대상구역(중앙고등학교본관)<서울특별시문화재보호 조례>, 문화재보존영향 검토대상구역(중앙고등학교서관)<서울특별시 문화재보호 조례>, 과밀억제권역(수도권정비계획법>, 상대정화구역(대동정보산업고등학교)<학교보건법>, 절대정화구역(중앙중,고등학교)<학교보건법>							


2 건축기본정보	건축 정보 : 건축물대장									
	주 구 조	목조	건축면적	0m ² *건축물대장에 미기재되어있음						
	지 붕	와즙	연 면 적	82.64m ²						
	층 수	1층	주 용 도	제2종근린생활시설						
	용 적 율	0%*건축물대장에 미기재되어있음	건 폐 율	0%*건축물대장에 미기재되어있음						
	설 계 자									

3 한옥기본정보	개별한옥 정보: 한옥·비한옥 구분 / 한옥기본유형										
	항공사진		항측도		로드뷰		기본유형	기타 의견:			
	유	무	유	무	유	무	—	ㄱ	ㄷ	□	기타
	■	□	■	□	■	□	□	■	□	□	□
	지역한옥 정보: 한옥 밀집도 / 한옥 골목길(외부경관) * 한옥을 중심으로 반경 50m										
	항공사진		항측도		로드뷰		한옥밀집지역 여부			기타 의견:	
	유	무	유	무	유	무	1	2	3	해당없음	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	한옥지원법(금)		서울시 한옥지원조례/ 지원금(년도, 원)								
	**한옥밀집도 1. 지역 단위별10채 이상이 한옥인 경우 2. 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3 이상이 한옥인 경우 3. 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우										

가회동11-9	
2단계	현장기본조사

조사의 목적	1단계 사전조사 결과, 한옥일 가능성이 있는 건축물에 대하여 현장조사를 통해 한옥여부를 최종판단 함. 이를 통해 전수조사 결과의 확정된 data가 구축되며 위치, 수의 산정이 가능함. 또한 밀집도와 경관 조사결과를 통해 현황별 정책수립이 가능함. 예를 들어, 어느 지역은 수는 많으나 서로 떨어져 있을 수도 있고, 어느 지역은 수는 적으나 모여 있을 수 있음. 이러한 지역별 상황에 맞는 전략 수립이 가능함. 또한 이와 같은 전략 수립에 따라 3 단계 심층조사 실시지역을 선정 가능함.
--------	---

1 한옥지붕 정보	지 붕	서까래		지붕재료		지붕형식		
		<input checked="" type="checkbox"/> 유	<input type="checkbox"/> 무	<input checked="" type="checkbox"/> 기와	<input type="checkbox"/> 기타	<input type="checkbox"/> 팔작	<input type="checkbox"/> 우진각	<input type="checkbox"/> 맞배
		<input checked="" type="checkbox"/> 목재 <input type="checkbox"/> 목재아님		<input checked="" type="checkbox"/> 전통기와 <input type="checkbox"/> 현대기와		<input checked="" type="checkbox"/> 추녀있음 <input type="checkbox"/> 추녀없음		

2 한옥외관 정보	조사자 의견 : 외부 길에 면한 부분만 조사가 가능함.									
	입면		재료	목재	벽돌	시멘트/ 콘크리트	철재	흙	돌	기타
		정면	기둥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		측면	① 기둥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			② 기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		배면	③ 기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			① 기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 가로경관 정보	조사자 의견 :											
	가 로	재료	목재	철재	흙	돌	벽돌	시멘트/ 콘크리 트	기와	아스 팔트	보도 블럭	기타
		대문	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		담장	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>
	주변건물	바닥		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		좌	한옥	비한옥	우	한옥	비한옥	배	한옥	비한옥	정	한옥
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		비한옥

■ 2단계 사진자료 (가회동 11-10)

대표이미지



가로



담장



외벽



기와



서까래



추녀



창호



창호-2



기둥



대문



바닥



좌측



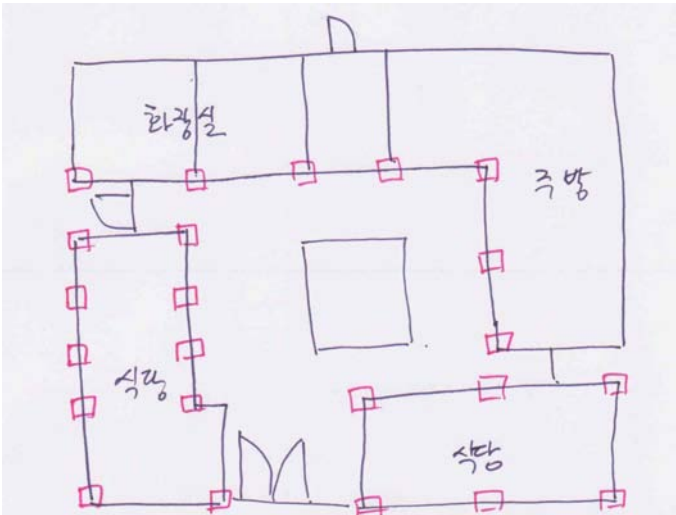
주변건물-정면



가회동11-10		1986	2011		
3 단계	현 장 내 용(생활) 조 사	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

조사목적	1,2단계를 거쳐 한옥으로 판별된 건물을 대상으로 한옥 내부를 조사한다. 3단계부터는 심층조사 단계로 한옥 내부에 진입하여, 내부 현황에 대한 조사를 한다. 조사는 설문조사, 한옥의 활용도 조사, 내부 사진 및 스케치 등의 조사를 바탕으로 한다.
------	--

1 설문조사	조사자 의견:					
	한옥 유지·관리		한옥 보수		한옥 거주기간	거주유형
			인테리어, 주방, 마당천정		1년	월세
	한옥 만족도		거주인원		주요용도	기타의견
	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	

2 한옥 내부 조사	조사자 의견:
	

3 한옥 공간 활용도 (가구, 공간용도 등의 사진과 조사도면)	조사자 의견:					
	외부 공간	이 용 행 태		바닥	주변	상부
	마당	상부를 유리로 막아서 로비로 이용중		안마당	목재데크	유리
				기타		
	내부 공간	이 용 행 태		바닥	벽	천정
	식당1	좌식		장판	벽지	노출
	식당2	입식		목재데크	벽지	노출
	주방	음식 조리		타일	타일	노출
	화장실			타일	타일	반자처리

■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (기본정보)

한옥현황정보

가회 11-9

사전조사
현장조사
한옥확정
심층조사

관련정보

- 항공사진
- 향측도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

주소:	서울 종로구 가회동 11-9	건축가:	
대지면적:	305 m ²	시공자:	
지목:	대	연면적:	82.64 m ²
공지시가:	6430000 원/m ² (2011/01)	용적률:	27 %
주구조:	일반나무구조	건폐율:	27 %
건축면적:	82.64 m ²	기타법령:	
지붕:	와집	기본유형:	ㄱ 자
층수:	1 층	한옥지원여부:	아니오
주용도:	제2종근린생활시설	한옥밀집지역:	예
국토계획 및 이용에 관한 법률:	도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역		

■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (한옥판단정보)

한옥현황정보

가회 11-9

사전조사 > 현장조사 > **한옥확경** > 심층조사

관련정보

- 항공사진
- 한축도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보 | **한옥판단정보** | 심층정보

지붕

서까래: 목재

지붕: 추녀있음

지붕형식: 기와

경면

서까래: 목재

지붕: 목재

지붕형식: 벽돌

가로 - 대문

재료: 목재

가로 - 담장

재료: 돌

가로 - 바닥

재료: 보도블럭

3. 1,2,4단계 사례 : 서울 가회동 11-32번지

가회동11-32										
1 단계	사 전 조 사									

조사목적	사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하고, 해당 건축물에 대한 기본정보와 해당 건축물이 위치한 지역에 대한 기본정보를 구축하고자 함. 이를 통해, 전수조사를 위해 필요한 예산, 기간, 인원 등의 산출이 가능함.									
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1 지역기본정보	인문 정보									
	한상수자수박물관									
	토지 정보: 토지이용계획확인원									
	대지면적	125.6 m'	공시지가	2,690,000 원/m' (2011/01)						
	지 목	대	주소	서울시 종로구 가회동 11-32						
	『국토의계획및이용에관한법률』에 따른 지역·지구		도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화마관지구, 제1종지구단위계획구역							
	다른 법령 등에 따른 지역·지구		가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁도:54-236m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역(수도권정비계획법), 상대정화구역(대동정보산업고등학교)<학교보건법>, 절대정화구역(중앙중,고등학교)<학교보건법>							

2 건축기본정보	건축 정보 : 건축물대장									
	주 구 조	목조	건축면적	150.81m'						
	지 붕	와즙	연 면 적	150.81m'						
	층 수	1층	주 용 도	주택(명칭)						
	용 적 율	35.64%	건 폐 율	35.64%						
	설 계 자		시 공 자							

3 한옥기본정보	개별한옥 정보: 한옥-비한옥 구분 / 한옥기본유형										
	항공사진		향측도		로드뷰		기본유형	기타 의견:			
	유	무	유	무	유	무	—	ㄱ	ㄷ	□	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	지역한옥 정보: 한옥 밀집도 / 한옥 골목길(외부경관) * 한옥을 중심으로 반경 50m										
	항공사진		향측도		로드뷰		한옥밀집지역 여부			기타 의견:	
	유	무	유	무	유	무	1	2	3	해당없음	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	한옥지원법(금)		서울시 한옥지원조례/ 지원금(년도, 원)								
	**한옥밀집도 1. 지역 단위별10채 이상이 한옥인 경우 2. 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3 이상이 한옥인 경우 3. 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우										

가회동11-32	
2단계	현장기본조사

조사의 목적	1단계 사전조사 결과, 한옥일 가능성이 있는 건축물에 대하여 현장조사를 통해 한옥여부를 최종판단 함. 이를 통해 전수조사 결과의 확정된 data가 구축되며 위치, 수의 산정이 가능함. 또한 밀집도와 경관 조사결과를 통해 현황별 정책수립이 가능함. 예를 들어, 어느 지역은 수는 많으나 서로 떨어져 있을 수도 있고, 어느 지역은 수는 적으나 모여 있을 수 있음. 이러한 지역별 상황에 맞는 전략 수립이 가능함. 또한 이와 같은 전략 수립에 따라 3 단계 심층조사 실시지역을 선정 가능함.
--------	---

1 한옥지붕 정보	지 붕	서까래		지붕재료		지붕형식		
		■유 ■목재 □목재아님	□무	■기와 ■전통기와 □현대기와	□기타	□팔작 ■추녀있음 □추녀없음	□우진각	□맞배

2 한옥외관 정보	조사자 의견 : 외부 길에 면한 부분만 조사가 가능함.									
	입면		재료	목재	벽돌	시멘트/ 콘크리트	철재	흙	돌	기타
		정면	기둥	■	□	□	□			□
			창틀	■			□			□
			외벽	□	□	□		□	■	□
	측면	①	기둥	■	□	□	□			□
			창틀	□			□			□
			외벽	□	□	□		□	■	□
		②	기둥	□	□	□	□			□
			창틀	□			□			□
			외벽	□	□	□		□	□	□
		③	기둥	□	□	□	□			□
			창틀	□			□			□
			외벽	□	□	□		□	□	□
	배면	①	기둥	□	□	□	□			□
			창틀	□			□			□
			외벽	□	□	□		□	□	□
		②	기둥	□	□	□	□			□
			창틀	□			□			□
			외벽	□	□	□		□	□	□

3 가로경관 정보	조사자 의견 :														
	가 로	재료	목재	철재	흙	돌	벽돌	시멘트/ 콘크리 트	기와	아스 팔트	보도 블럭	기타			
		대문	■	□								□			
		담장	□		□	■	□	□	□			□			
	바닥			□	□		□		■	□	□				
	주변건물	좌	한옥	비한옥	우	한옥	비한옥	배	한옥	비한옥	정	한옥	비한옥		
			■	□			■		□			■	□	□	■

■ 2단계 사진자료 (가회동 11-32)

대표이미지



정면



가로



외벽



담장



지붕



서까래



추녀



창호



바닥



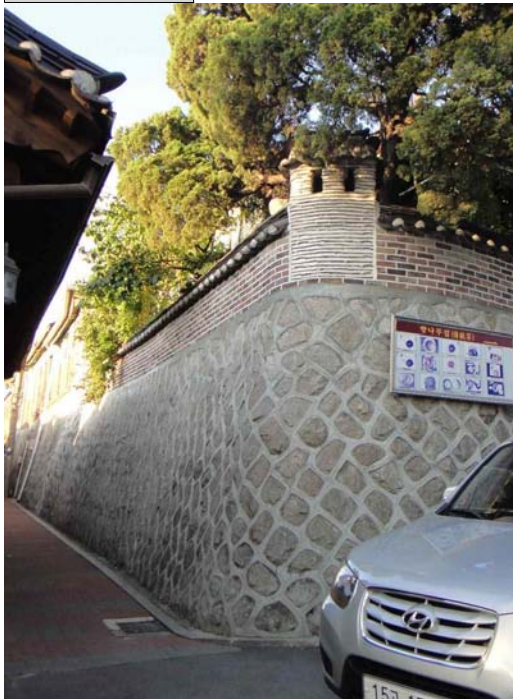
대문



내부

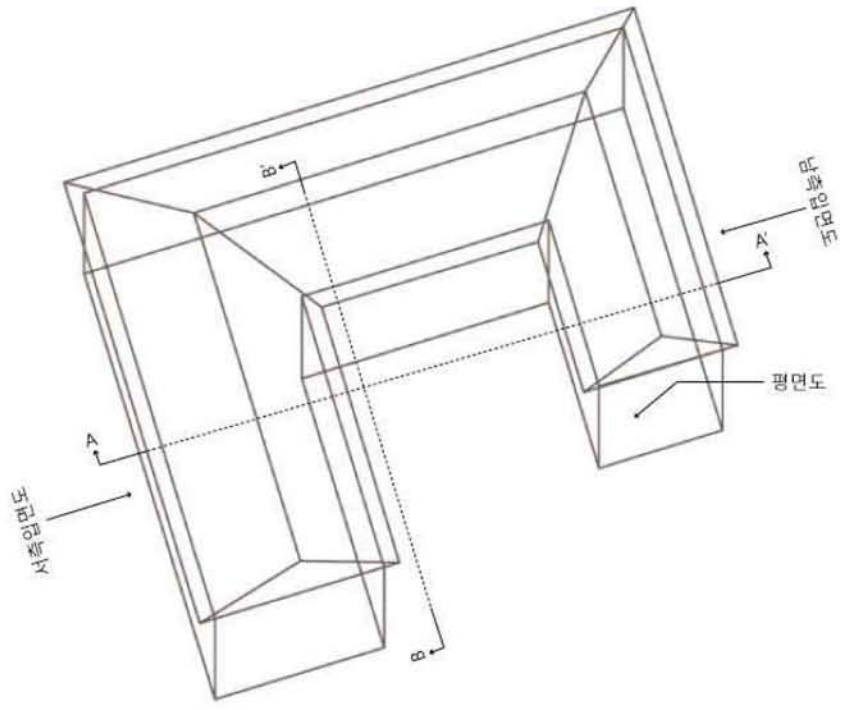


주변건물-정면

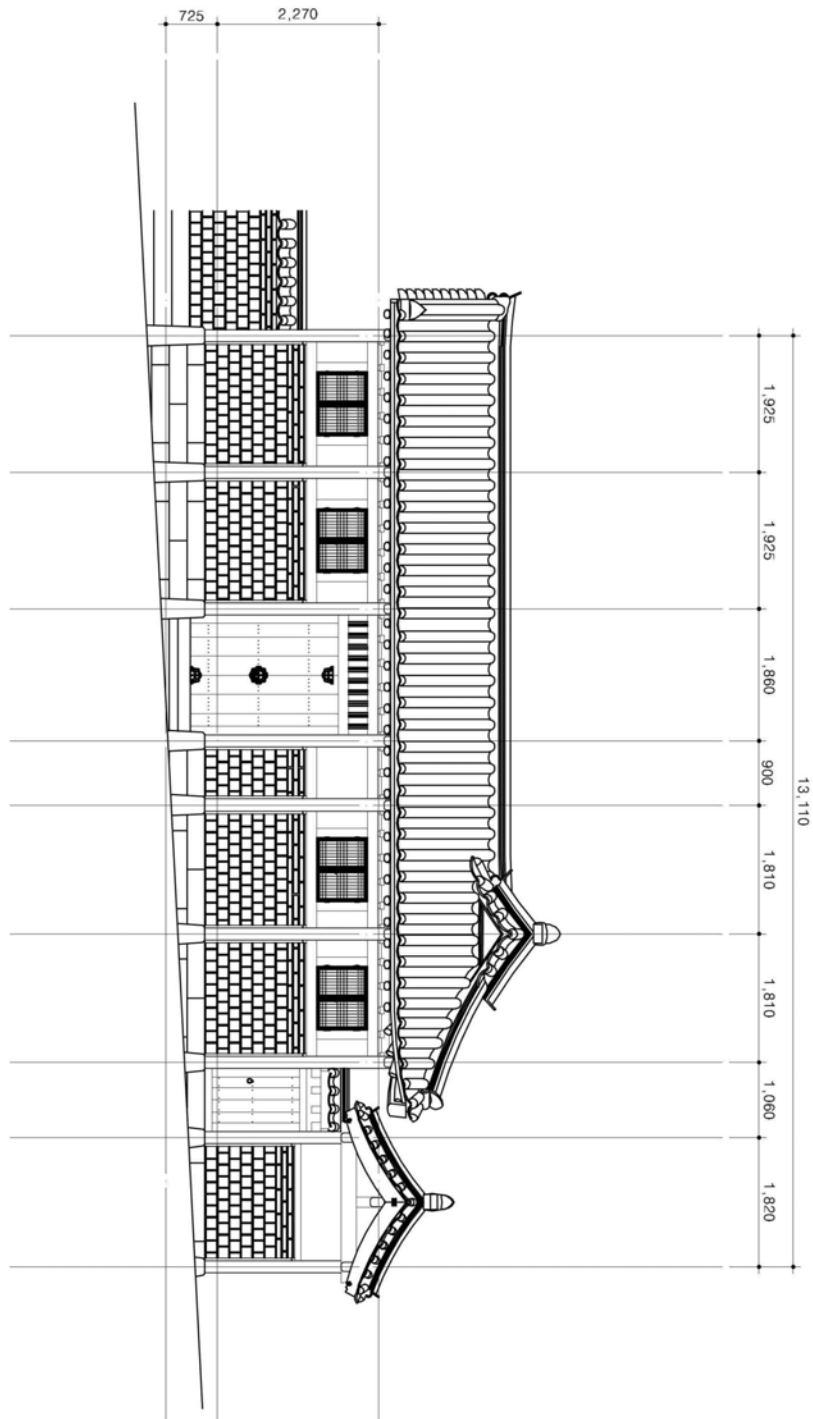


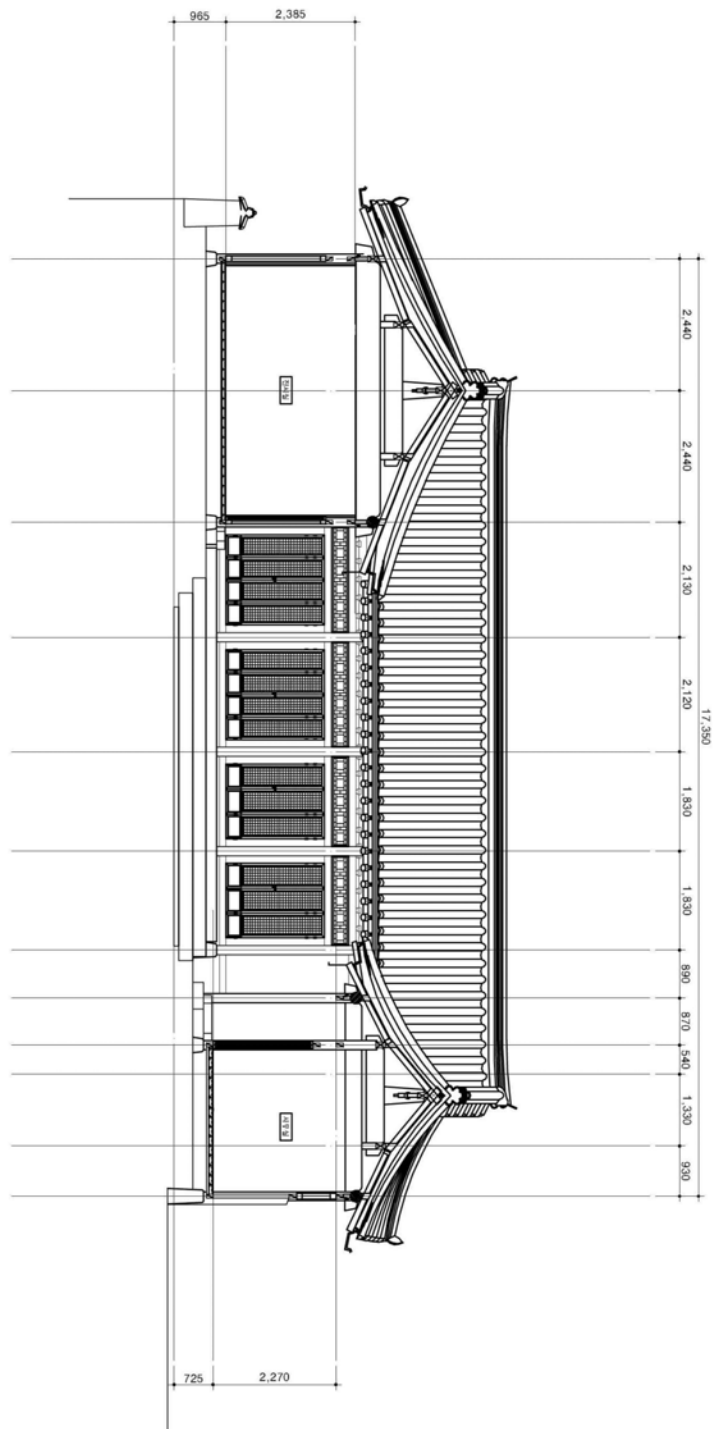
주변건물-좌측

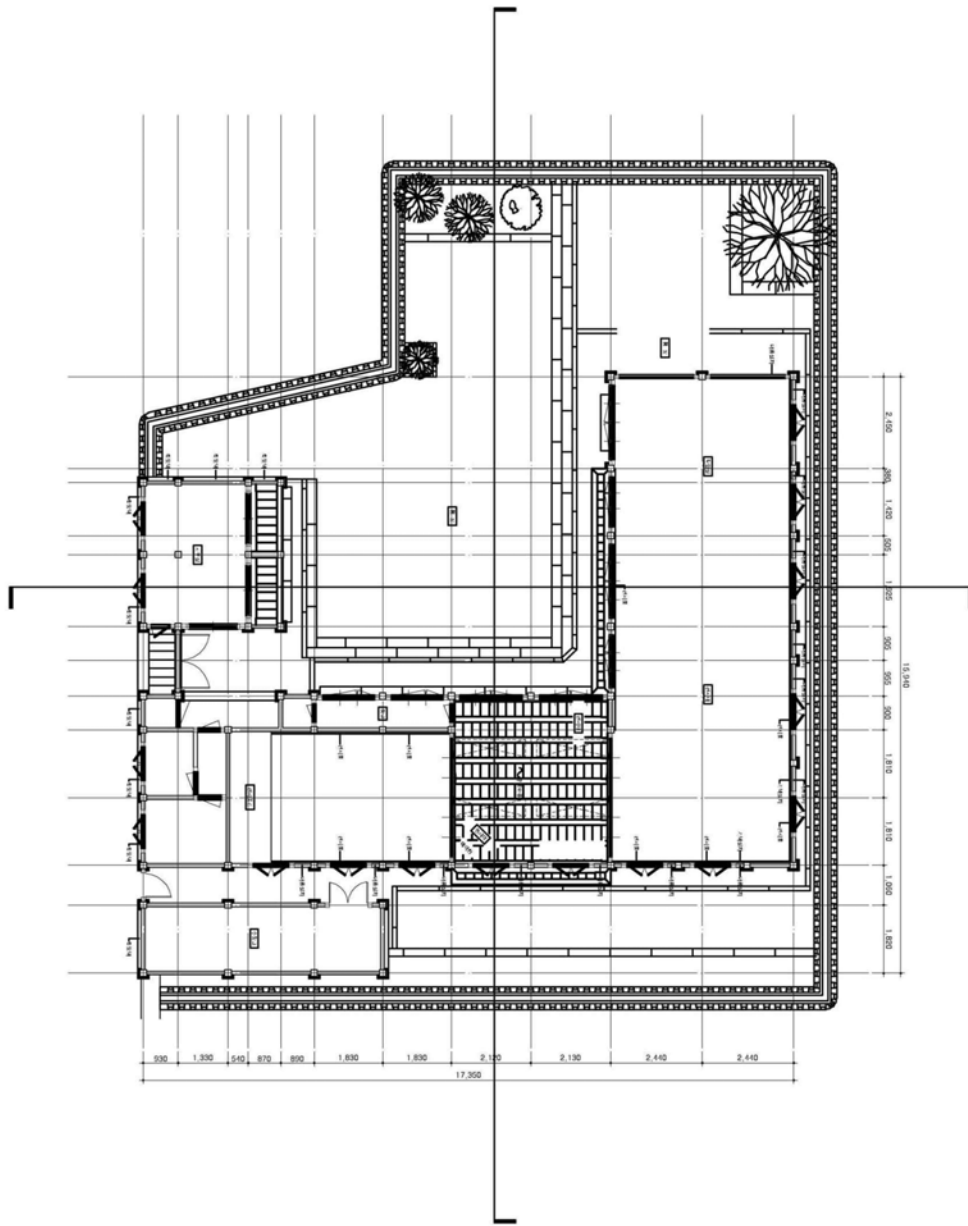


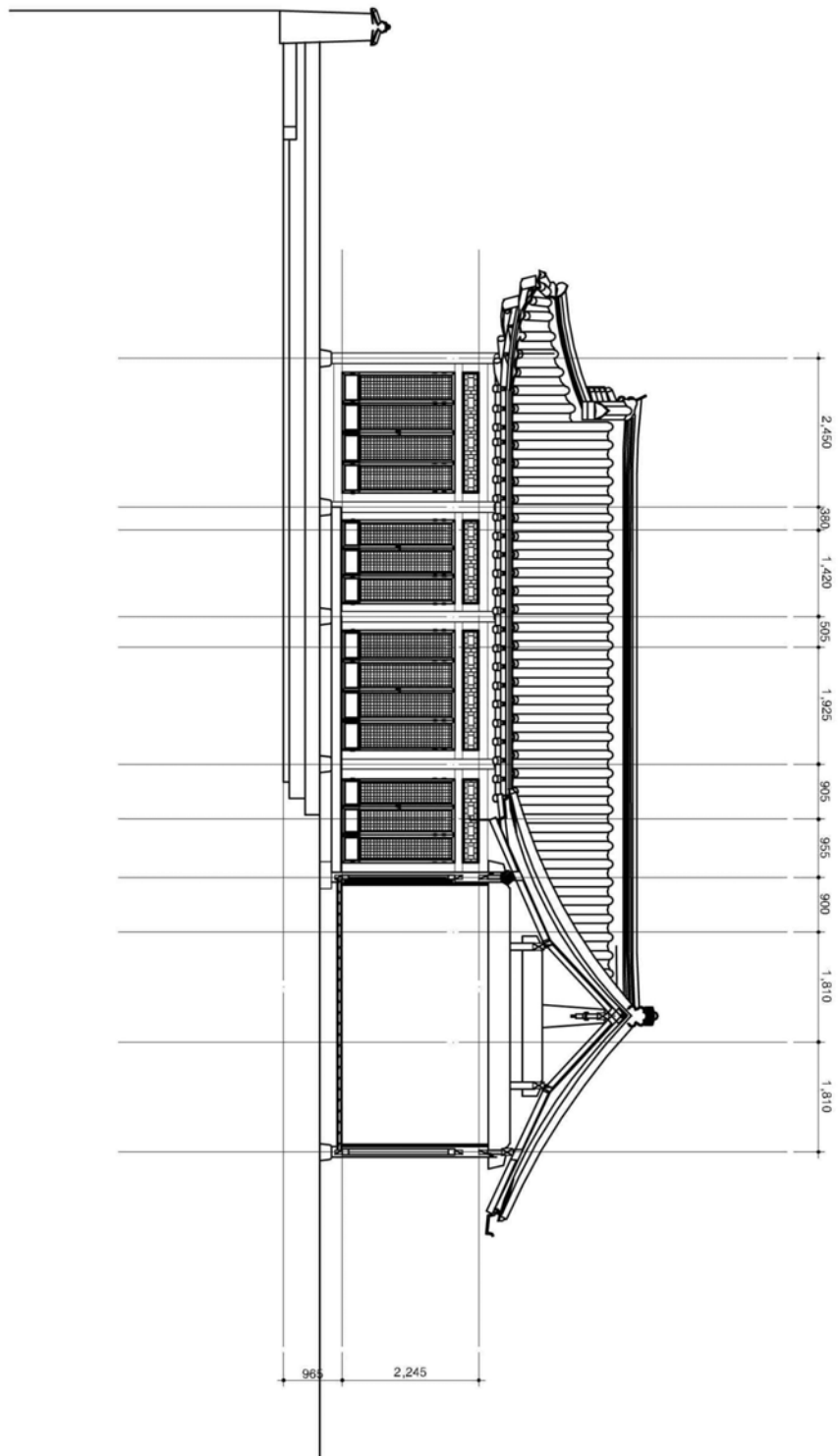
가회동11-32			1986년	2011년					
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4 단계	현 장 실 측 조 사								
조사목적	한옥의 현황실측도면 작성한다. 실측도면은 한옥의 실태파악 할 수 있는 데이터베이스로 활용한다. 배치도, 평면도, 입면도, 양시도, 입체도(3D) 등 현황실측으로 가능한 모든 도면. 수치를 가지는 도면을 작성.								
1 조사범위	조사자 의견								
	배치도(1 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	평면도(2 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	입면도(4 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
	단면도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	양시도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	창호도(1 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
	상세도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	입체도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	기타(답장, 창고)(1 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
2 한옥 내·외부 실측 조사 내용	조사자 의견								
									

■ 4단계 도면자료 (가회동 11-32)









■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (기본정보)

한옥현황정보

가회 11-32

사건조사

현장조사

한옥확정

심층조사




관련정보

- 항공사진
- 향측도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

주소:	서울 종로구 가회동 11-32	건축가:	
대지면적:	125.6 m ²	시공자:	
지목:	대	연면적:	150.81 m ²
공지시가:	2690000 원/m ² (2011/01)	용적율:	120 %
주구조:	일반나무구조	건폐율:	120 %
건축면적:	150.81 m ²	기타법령:	
지붕:	와집	기본유형:	ㄷ 자
층수:	1 층	한옥지원여부:	아니오
주용도:	주택	한옥밀집지역:	예
국토계획 및 이용에 관한 법률:	도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역		

■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (한옥판단정보)

한옥현황정보

가회 11-32

[사전조사](#)
[현장조사](#)
[한옥확경](#)
[심층조사](#)

관련정보

- 항공사진
- 항공도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

지붕

서까래: 목재

지붕: 추녀있음

지붕형식: 기와

정면

서까래: 목재

지붕: 목재

지붕형식: 돌

가로 - 대문

재료: 목재

가로 - 담장

재료: 돌

가로 - 바닥

재료: 아스팔트

4. 1~4단계 사례 : 서울 가회동 11-103번지

가회동11-103										
1 단계	사 전 조 사									

조사목적	사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하고, 해당 건축물에 대한 기본정보와 해당 건축물이 위치한 지역에 대한 기본정보를 구축하고자 함. 이를 통해, 전수조사를 위해 필요한 예산, 기간, 인원 등의 산출이 가능함.									
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1 지역기본정보	인문 정보									
	지자체 홈페이지에 있는 지역정보 *지자체 역사서(예: 종로구지, 공주시지, 인제군지 등), 논문, 웹문서(블로그, 홈페이지 등) / 폐쇄지적 등 고지적 또는 고지도 조사									
	토지 정보: 토지이용계획확인원									
	대지면적	142.1 m'	공시지가	2,920,000 원/m' (2011/01)						
	지 목	대	주소	서울시 종로구 가회동 11-103						
	『국토의계획및이용에관한법률』에 따른 지역·지구		도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역							
	다른 법령 등에 따른 지역·지구		가족사육제한구역<가족분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁도:54-236m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 문화재 보존영향 검토대상구역(중앙고등학교본관)<서울특별시문화재보호 조례>, 문화재보존영향 검토대상구역(중앙고등학교서관)<서울특별시 문화재보호 조례>, 과밀억제권역(수도권정비계획법>, 상대정화구역(대동정보산업고등학교)<학교보건법>, 절대정화구역(중앙중,고등학교)<학교보건법>							


2 건축기본정보	건축 정보 : 건축물대장									
	주 구 조	목조	건축면적	0㎡*건축물대장에 미기재되어있음						
	지 붕	와즙	연 면 적	62.81㎡						
	층 수	지상1층	주 용 도	주택(명칭)						
	용 적 율	0%*건축물대장에 미기재되어있음	건 폐 율	0%*건축물대장에 미기재되어있음						
	설 계 자									
	시 공 자									

3 한옥기본정보	개별한옥 정보: 한옥·비한옥 구분 / 한옥기본유형										
	항공사진		항측도		로드뷰		기본유형	기타 의견:			
	유	무	유	무	유	무	—	ㄱ	ㄷ	□	기타
	■	□	■	□	■	□	□	■	□	□	□
	지역한옥 정보: 한옥 밀집도 / 한옥 골목길(외부경관) * 한옥을 중심으로 반경 50m										
	항공사진		항측도		로드뷰		한옥밀집지역 여부			기타 의견:	
	유	무	유	무	유	무	1	2	3	해당없음	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	한옥지원법(금)		서울시 한옥지원조례/ 지원금(년도, 원)								
	**한옥밀집도 1. 지역 단위별10채 이상이 한옥인 경우 2. 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3 이상이 한옥인 경우 3. 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우										

가회동11-103	
2단계	현장기본조사

조사의 목적	1단계 사전조사 결과, 한옥일 가능성이 있는 건축물에 대하여 현장조사를 통해 한옥여부를 최종판단 함. 이를 통해 전수조사 결과의 확정된 data가 구축되며 위치, 수의 산정이 가능함. 또한 밀집도와 경관 조사결과를 통해 현황별 정책수립이 가능함. 예를 들어, 어느 지역은 수는 많으나 서로 떨어져 있을 수도 있고, 어느 지역은 수는 적으나 모여 있을 수 있음. 이러한 지역별 상황에 맞는 전략 수립이 가능함. 또한 이와 같은 전략 수립에 따라 3 단계 심층조사 실시지역을 선정 가능함.
--------	---

1 한옥지붕 정보	지 붕	서까래		지붕재료		지붕형식		
		<input checked="" type="checkbox"/> 유	<input type="checkbox"/> 무	<input checked="" type="checkbox"/> 기와	<input type="checkbox"/> 기타	<input type="checkbox"/> 팔작	<input type="checkbox"/> 우진각	<input type="checkbox"/> 맞배
		<input checked="" type="checkbox"/> 목재 <input type="checkbox"/> 목재아님		<input checked="" type="checkbox"/> 전통기와 <input type="checkbox"/> 현대기와		<input checked="" type="checkbox"/> 추녀있음 <input type="checkbox"/> 추녀없음		

2 한옥외관 정보	조사자 의견 : 외부 길에 면한 부분만 조사가 가능함.								
	입면	재료	목재	벽돌	시멘트/ 콘크리트	철재	흙	돌	기타
		정면	기둥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		창틀	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	측면	①	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	배면	③	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		①	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 가로경관 정보	조사자 의견 :															
	가 로	재료	목재	철재	흙	돌	벽돌	시멘트/ 콘크리 트	기와	아스 팔트	보도 블럭	기타				
		대문	■	□								□				
		담장	□		□	□	■	□	□			□				
	바닥			□	□		□		□	■	□					
	주변건물	좌	한옥	비한옥	우	한옥	비한옥	배	한옥	비한옥	정	한옥	비한옥			
			□	■			■		□			■	□		■	□

■ 2단계 사진자료 (가회동 11-103)

대표이미지



대문



가로



담장



서까래



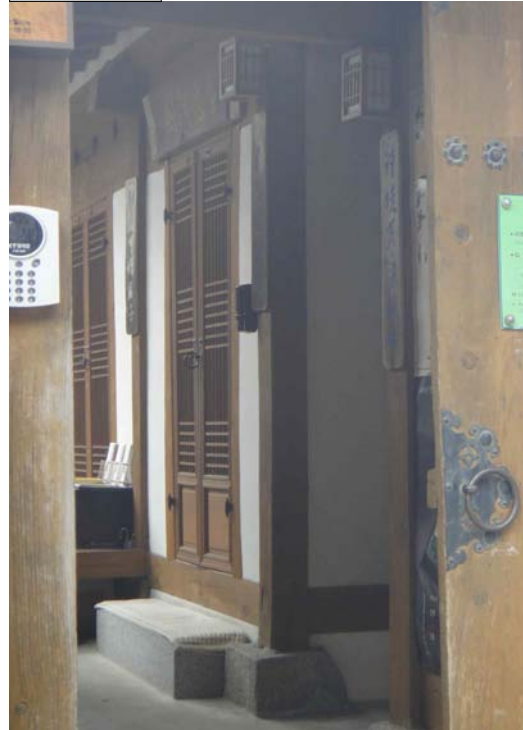
추녀



창호



기둥



내부



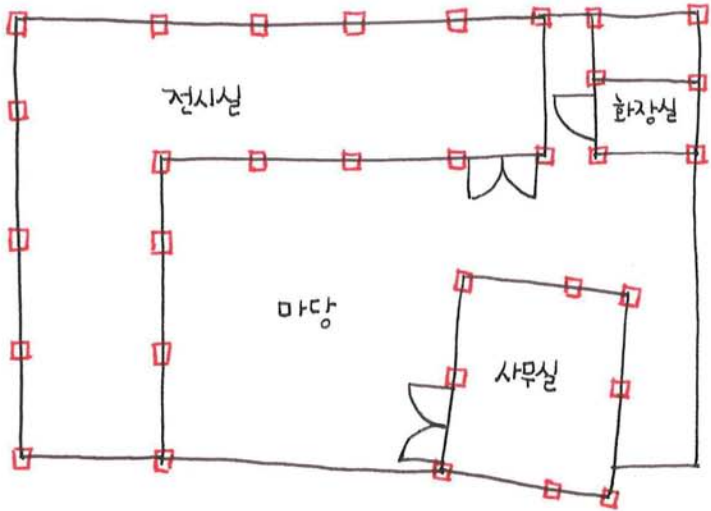
주변건물- 좌측



가회동11-103		1986	2011		
3 단계	현 장 내 용(생활) 조 사	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

조사목적	1,2단계를 거쳐 한옥으로 판별된 건물을 대상으로 한옥 내부를 조사한다. 3단계부터는 심층조사 단계로 한옥 내부에 진입하여, 내부 현황에 대한 조사를 한다. 조사는 설문조사, 한옥의 활용도 조사, 내부 사진 및 스케치 등의 조사를 바탕으로 한다.
------	--

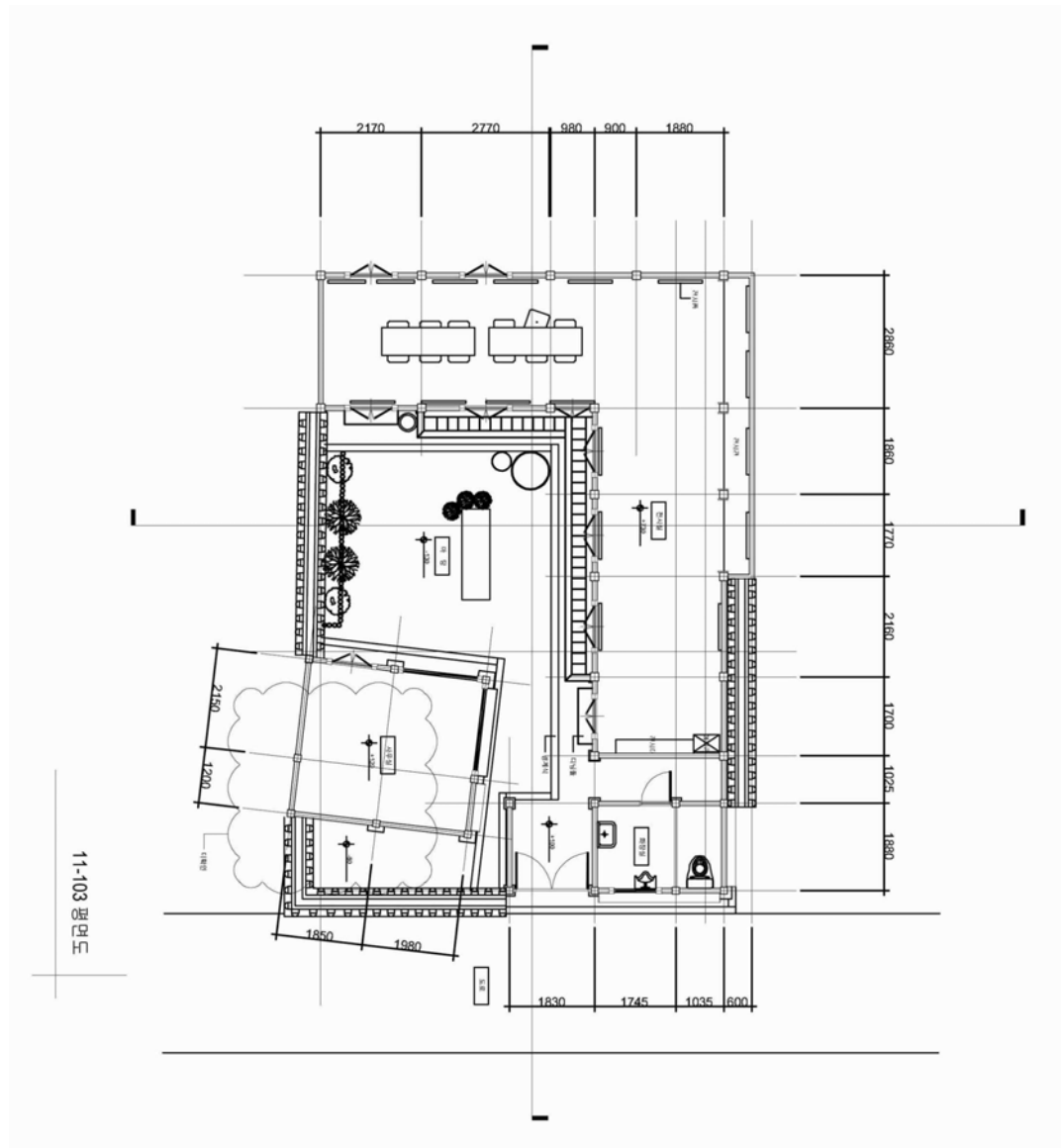
1 설문조사	조사자 의견:					
	한옥 유지·관리		한옥 보수		한옥 거주기간	거주유형
			화장실 증축		10년	서울시 임대
	한옥 만족도		거주인원		주요용도	기타의견
	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	3명 공방, 박물관

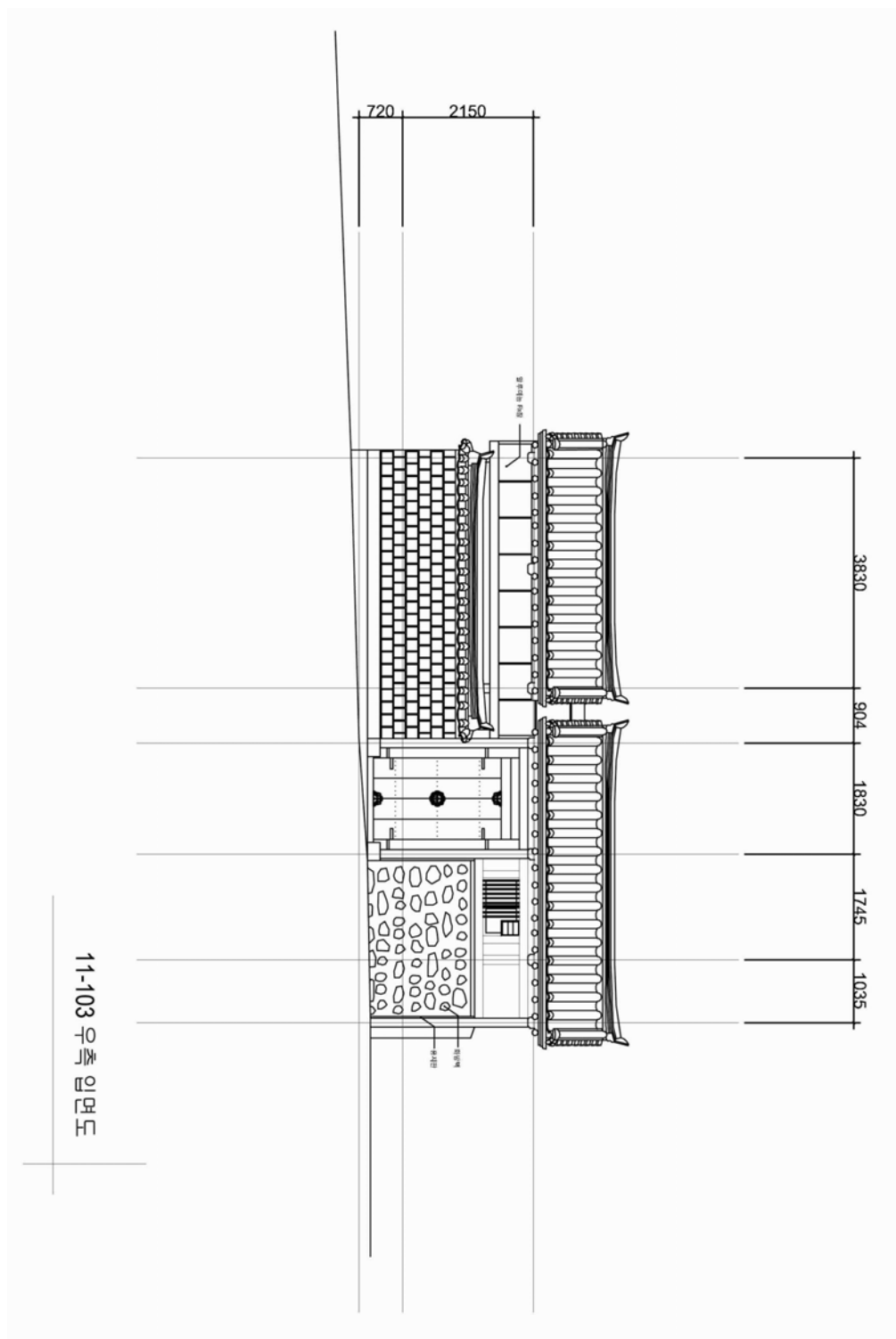
2 한옥 내부 조사	조사자 의견:					
						

3 한옥 공간 활용도 (가구, 공간용도 등의 사진과 조사도면)	조사자 의견:					
	외부 공간	이 용 행 태		바닥	주변	상부
	마당		안마당			
			기타			
	내부 공간	이 용 행 태		바닥	벽	천정
	전시장	전시물 전시, 관람		전기패널	벽지	노출
	화장실/주방			타일	타일	반자처리
	사무실	공방 작업실로 사용		장판	벽지	노출

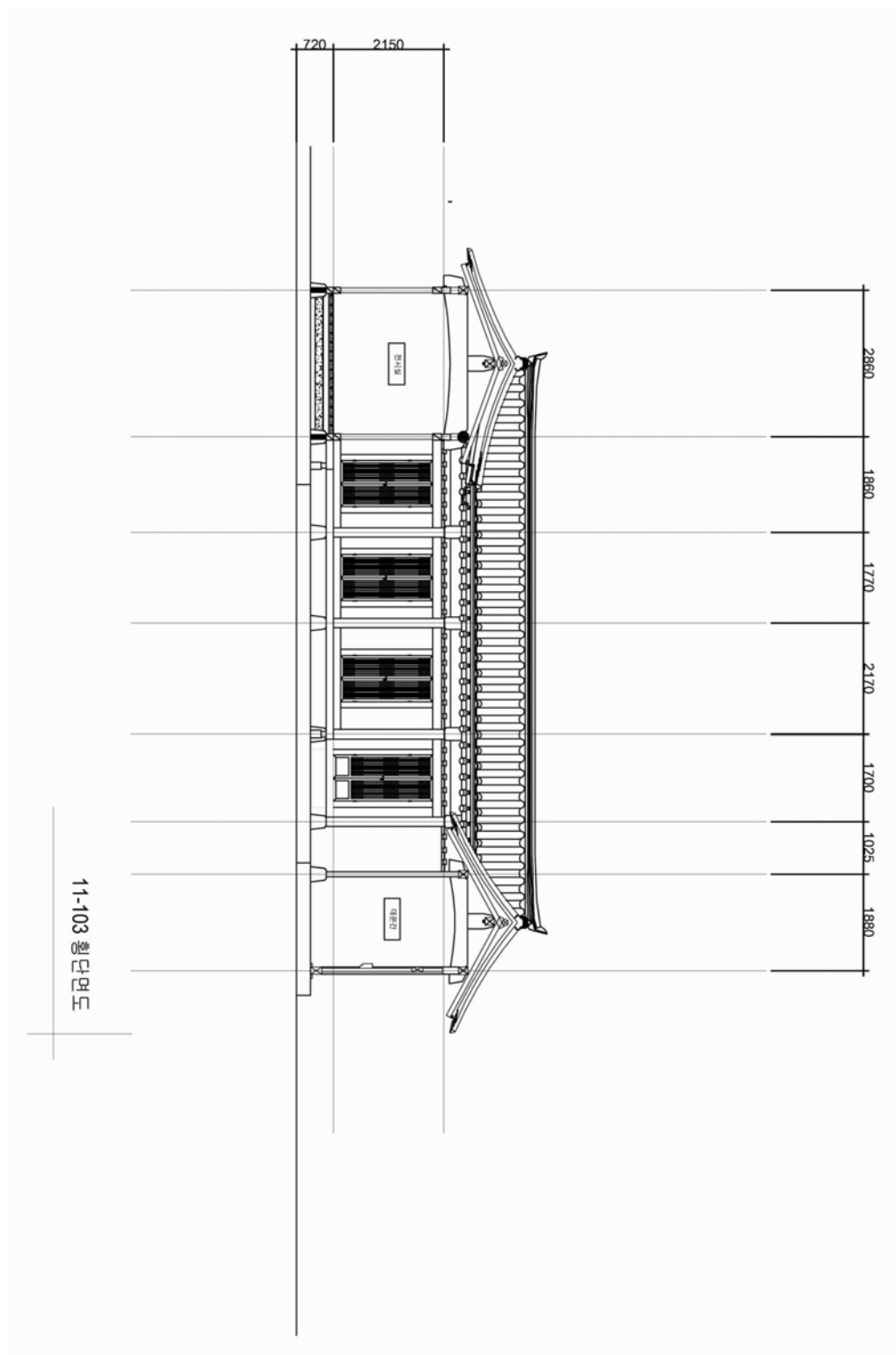
가회동11-103			1986년	2011년					
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4 단계	현 장 실 측 조 사								
조사목적	한옥의 현황실측도면 작성한다. 실측도면은 한옥의 실태파악 할 수 있는 데이터베이스로 활용한다. 배치도, 평면도, 입면도, 양시도, 입체도(3D) 등 현황실측으로 가능한 모든 도면. 수치를 가지는 도면을 작성.								
1 조사범위	조사자 의견								
	배치도(2 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	평면도(8 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	입면도(24장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
	단면도(14장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	양시도(5 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	창호도(3 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
	상세도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	입체도(장)	유 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>	기타(답장, 창고)(2 장)	유 <input checked="" type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
2 한옥 내·외부 실측 조사 내용	조사자 의견								

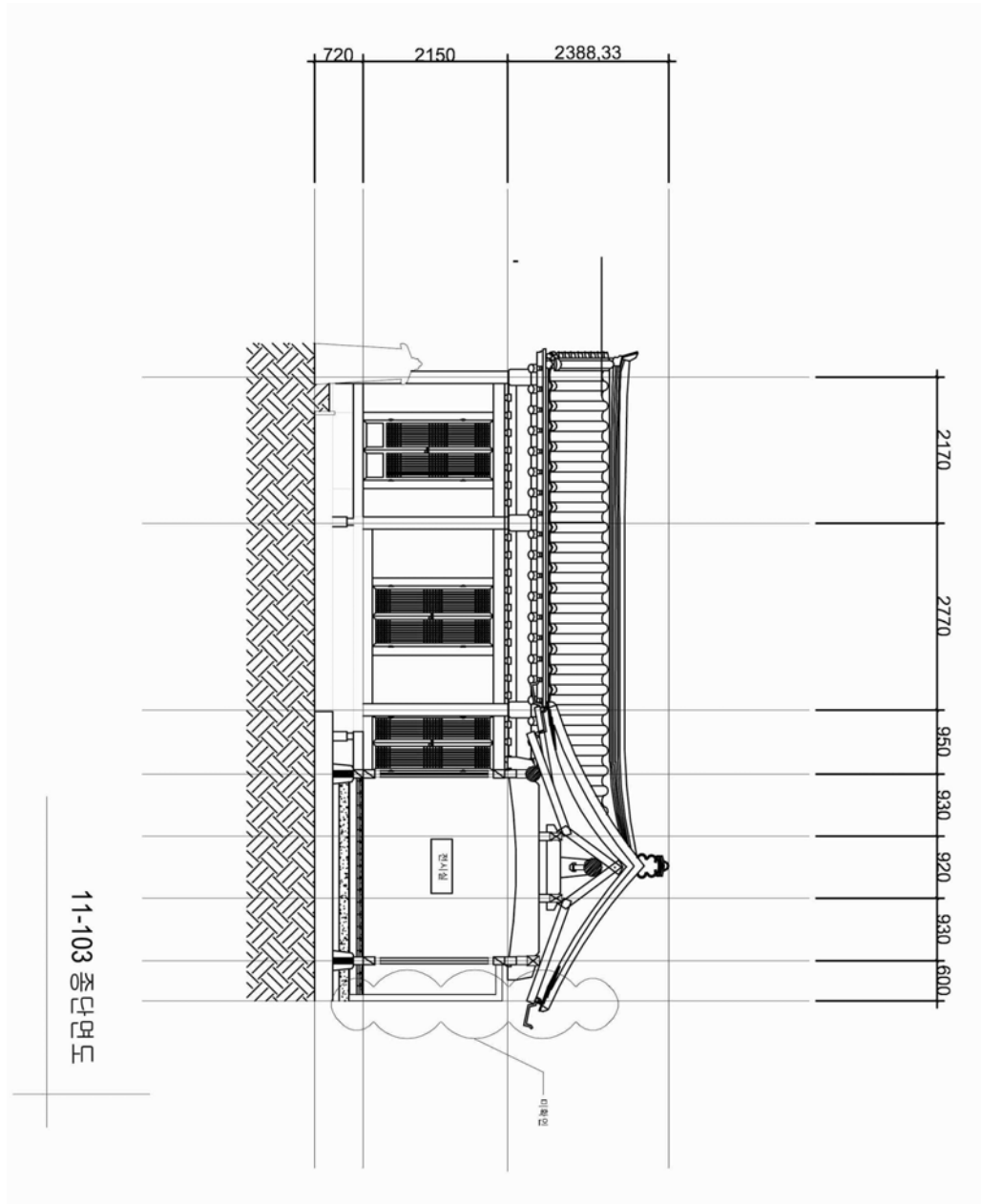
■ 4단계 도면자료 (가회동 11-103)





11-103 우측 입면도





■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (기본정보)

한옥현황정보

가회 11-103

사전조사 > 현장조사 > **한옥확정** > 심층조사

관련정보

- 항공사진
- 향측도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

주소:	서울 종로구 가회동 11-103	건축가:	
대지면적:	142.1 m ²	시공자:	
지목:	대	연면적:	62.81 m ²
공지시가:	2920000 원/m ² (2011/01)	용적률:	44 %
주구조:	일반나무구조	건폐율:	44 %
건축면적:	62.81 m ²	기타법령:	
지붕:	와집	기본유형:	ㄱ 자
층수:	1 층	한옥지원여부:	아니오
주용도:	주택	한옥밀집지역:	예
국토계획 및 이용에 관한 법률:	도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역		

■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (한옥판단정보)

한옥현황정보

가회 11-103

[사전조사](#)
[현장조사](#)
[한옥확정](#)
[심층조사](#)

관련정보

- 항공사진
- 향측도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

지붕

서까래: 목재

지붕: 추녀없음

지붕형식: 기와

경면

서까래: 기타

지붕: 기타

지붕형식: 기타

가로 - 대문

재료: 목재

가로 - 담장

재료: 돌

5. 1~5단계 사례 : 서울 가회동 11-22번지

가회동11-22 외 1필지										
1 단계	사 전 조 사									

조사목적	사전조사를 통해 한옥일 가능성이 있는 건축물을 선별하고, 해당 건축물에 대한 기본정보와 해당 건축물이 위치한 지역에 대한 기본정보를 구축하고자 함. 이를 통해, 전수조사를 위해 필요한 예산, 기간, 인원 등의 산출이 가능함.									
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1 지역기본정보	인문 정보									
	지자체 홈페이지에 있는 지역정보 *지자체 역사서(예: 종로구지, 공주시지, 인제군지 등), 논문, 웹문서(블로그, 홈페이지 등) / 폐쇄지적 등 고지적 또는 고지도 조사									
	토지 정보: 토지이용계획확인원									
	대지면적	188.4 m'	공시지가	2,350,000 원/m' (2011/01)						
	지 목	대	주소	서울시 종로구 가회동 11-22 외 1필지						
	『국토의계획및이용에관한법률』에 따른 지역·지구		도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역							
	다른 법령 등에 따른 지역·지구		가축사육제한구역<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁도:54-236m)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역(수도권정비계획법>, 상대정화구역(대동정보산업고등학교)<학교보건법>, 상대정화구역(대동초등학교)<학교보건법>, 상대정화구역(중앙중,고등학교)<학교보건법>							


2 건축기본정보	건축 정보 : 건축물대장									
	주 구 조	일반목조조	건축면적	85.08m'						
	지 붕	기와	연 면 적	85.08m'						
	층 수	지상1층	주 용 도	제1종근린생활시설(공공업무시설)						
	용 적 율	34.01%	건 폐 율	34.01%						
	설 계 자		시 공 자							

3 한옥기본정보	개별한옥 정보: 한옥-비한옥 구분 / 한옥기본유형										
	항공사진		향측도		로드뷰		기본유형	기타 의견:			
	유	무	유	무	유	무	—	ㄱ	ㄷ	□	기타
	■	□	■	□	□	■	□	■	□	□	□
	지역한옥 정보: 한옥 밀집도 / 한옥 골목길(외부경관) * 한옥을 중심으로 반경 50m										
	항공사진		향측도		로드뷰		한옥밀집지역 여부			기타 의견:	
	유	무	유	무	유	무	1	2	3	해당없음	기타
	■	□	■	□	■	□	□	□	■	□	□
	한옥지원법(금)		서울시 한옥지원조례/ 지원금(년도, 원)								
	**한옥밀집도 1. 지역 단위별10채 이상이 한옥인 경우 2. 지역 전체 가구수(또는 면적)의 1/3 이상이 한옥인 경우 3. 한옥이 3채 이상 연속되어 있으며, 골목길에 접하고 있는 한옥이 5채 이상인 경우										

가회동11-22 외 1필지	
2단계	현장기본조사

조사의 목적	1단계 사전조사 결과, 한옥일 가능성이 있는 건축물에 대하여 현장조사를 통해 한옥여부를 최종판단 함. 이를 통해 전수조사 결과의 확정된 data가 구축되며 위치, 수의 산정이 가능함. 또한 밀집도와 경관 조사결과를 통해 현황별 정책수립이 가능함. 예를 들어, 어느 지역은 수는 많으나 서로 떨어져 있을 수도 있고, 어느 지역은 수는 적으나 모여 있을 수 있음. 이러한 지역별 상황에 맞는 전략 수립이 가능함. 또한 이와 같은 전략 수립에 따라 3 단계 심층조사 실시지역을 선정 가능함.
--------	---

1 한옥지붕 정보	지붕	서까래	지붕재료		지붕형식		
		<input checked="" type="checkbox"/> 유 <input checked="" type="checkbox"/> 목재 <input type="checkbox"/> 목재아님	<input type="checkbox"/> 무	<input checked="" type="checkbox"/> 기와 <input checked="" type="checkbox"/> 전통기와 <input type="checkbox"/> 현대기와	<input type="checkbox"/> 기타	<input type="checkbox"/> 팔작 <input checked="" type="checkbox"/> 추녀있음 <input type="checkbox"/> 추녀없음	<input type="checkbox"/> 우진각 <input type="checkbox"/> 맞배

2 한옥외관 정보	조사자 의견 : 외부 길에 면한 부분만 조사가 가능함.									
	입면		재료	목재	벽돌	시멘트/ 콘크리트	철재	흙	돌	기타
		정면	기둥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	측면	①	기둥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	배면	③	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		①	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			창틀	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
			외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	②	기둥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		창틀	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
		외벽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 가로경관 정보	조사자 의견 :											
	가 로	재료	목재	철재	흙	돌	벽돌	시멘트/ 콘크리 트	기와	아스 팔트	보도 블럭	기타
		대문	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>
		담장 바닥	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
	주변건물	좌	한옥	비한옥	우	한옥	비한옥	배	한옥	비한옥	정	한옥 비한옥
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

■ 2단계 사진자료 (가회동 11-22)

대표이미지



가로



담장



외벽



서까래



추녀



창호



바닥



기둥



대문



가회동11-22		1986	2011		
3 단계	현 장 내 용(생활) 조 사	■	□	□	□

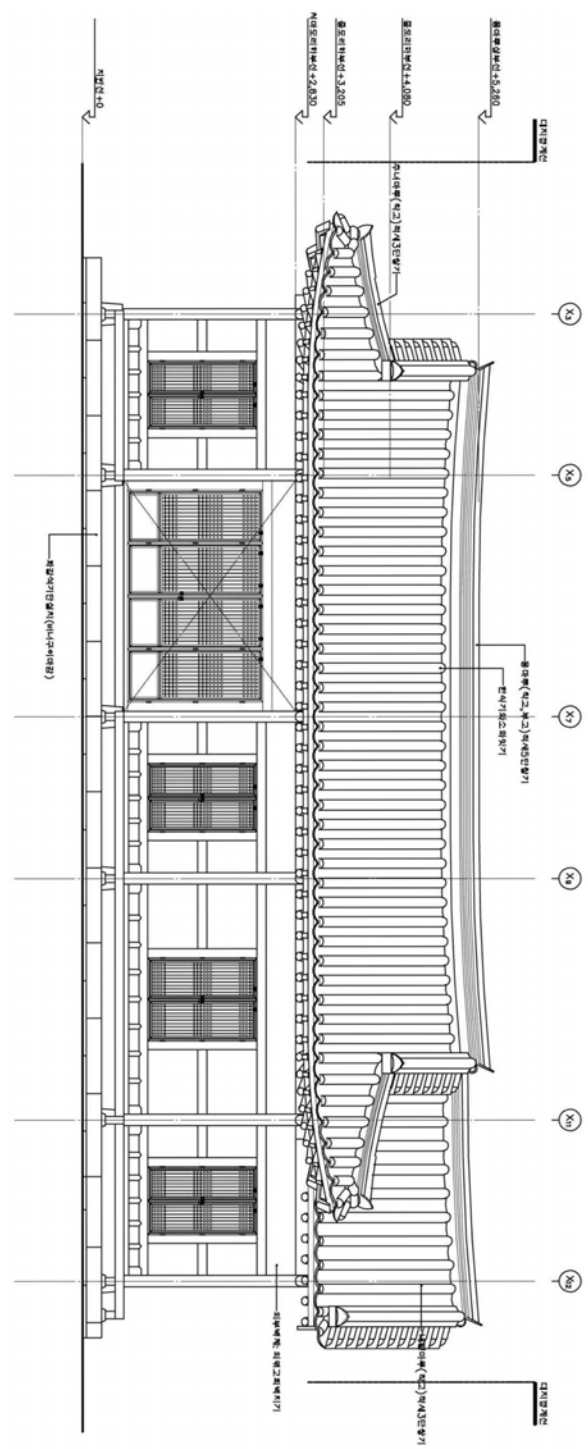
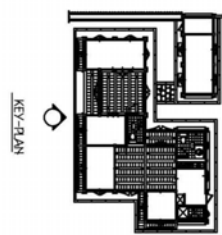
조사목적	1,2단계를 거쳐 한옥으로 판별된 건물을 대상으로 한옥 내부를 조사한다. 3단계부터는 심층조사 단계로 한옥 내부에 진입하여, 내부 현황에 대한 조사를 한다. 조사는 설문조사, 한옥의 활용도 조사, 내부 사진 및 스케치 등의 조사를 바탕으로 한다.
------	--

1 설문조사	조사자 의견: 86년 조사를 기초로 작성, 현재와는 다름.				
	한옥 유지·관리		한옥 보수	한옥 거주기간	거주유형
				11년	
	한옥 만족도		거주인원	주요용도	기타의견
	5	4	3	2	1
	□	■	□	□	□
			6명	주거	

2 한옥 내부 조사	조사자 의견:

3 한옥 공간 활용도 (가구, 공간용도 등의 사진과 조사도면)	조사자 의견:					
	외부 공간	이 용 행 태		바닥	주변	상부
	마당		안마당			
			뒷뜰			
			기타			
	내부 공간	이 용 행 태		바닥	벽	천장
	안방	취침, 식사, TV, 가족모임, 손님접대, 가사작업		종이장판	벽지	합판
	대청	손님접대		목재널	회벽	목재틀로임
	사랑방	취침, TV, 접대		종이장판	벽지	합판+천장지
	방	취침, 식사, 아이들 공부		종이장판	벽지	합판+천장지
	방	취침, TV, 작업, 공부, 식사		종이장판	벽지	합판+천장지
	방	취침, 작업, 가사, 수납		종이장판	벽지	합판+천장지
	방	취침, 수납, 사용안함		종이장판	벽지	합판+천장지
	부엌	사용하지 않고 수납으로 사용		시멘트	시멘트	슬레이트
	화장실	셋방 식구의 화장실 겸 욕실, 세탁		타일	타일	목재틀로임
	부엌	취사		목재틀로임	시멘트	슬레이트
	관	연탄 창고		시멘트	시멘트	시멘트
	화장실					

가회동11-22						1986년	2011년		
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 단계	현 장 실 측 조 사								
조사목적	한옥의 현황실측도면 작성한다. 실측도면은 한옥의 실태파악 할 수 있는 데이터베이스로 활용한다. 배치도, 평면도, 입면도, 양시도, 입체도(3D) 등 현황실측으로 가능한 모든 도면. 수치를 가지는 도면을 작성.								
1 조사범위	조사자 의견								
	배치도(1 장)	유 ■	무 □	평면도(2 장)	유 ■	무 □	입면도(4 장)	유 ■	무 □
	단면도(2 장)	유 ■	무 □	양시도(1 장)	유 ■	무 □	창호도(장)	유 □	무 □
	상세도(장)	유 □	무 □	입체도(장)	유 □	무 □	기타(담장, 창고)(장)	유 □	무 □
2 한옥 내·외부 실측 조사 내용	조사자 의견								

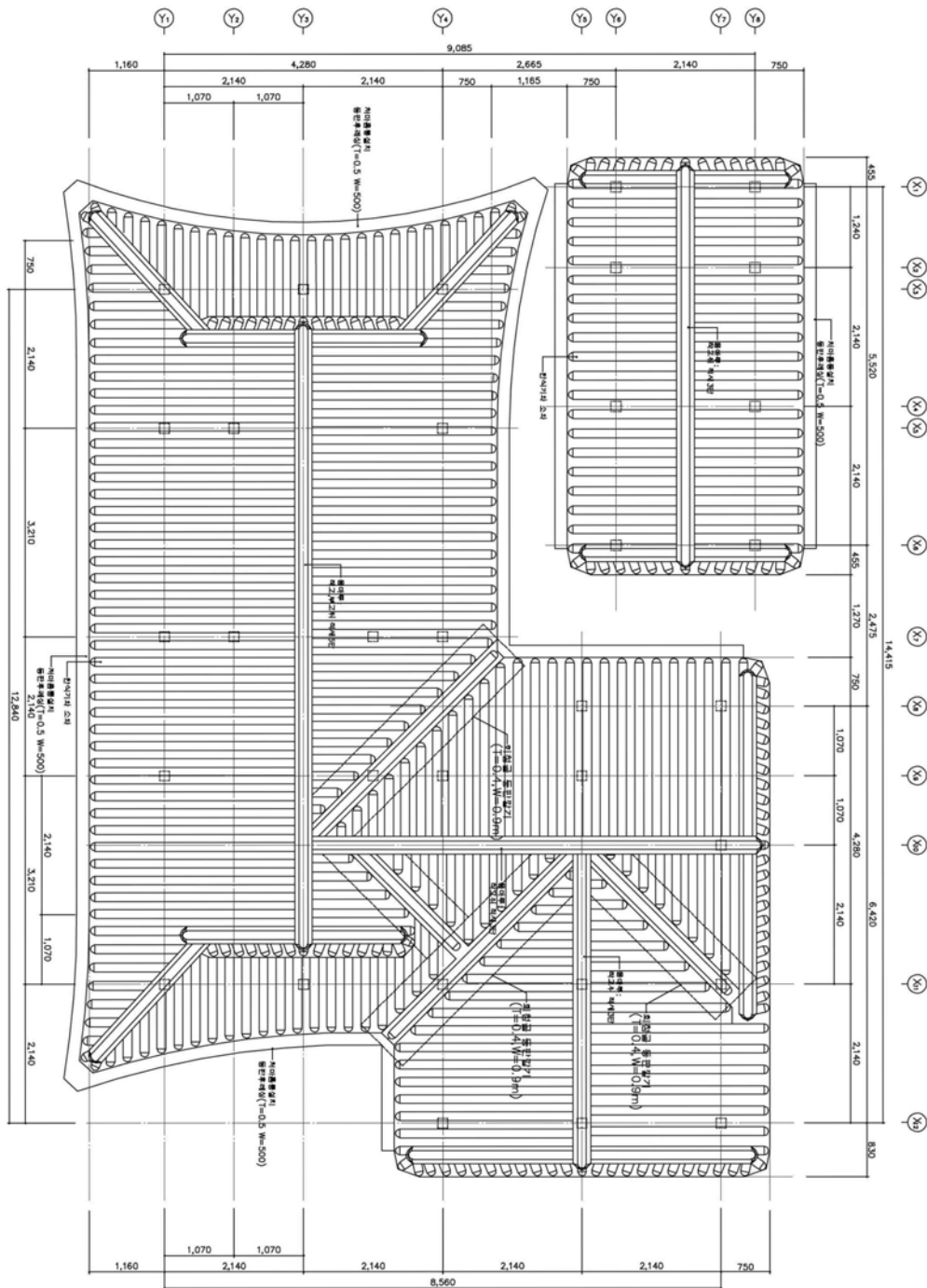


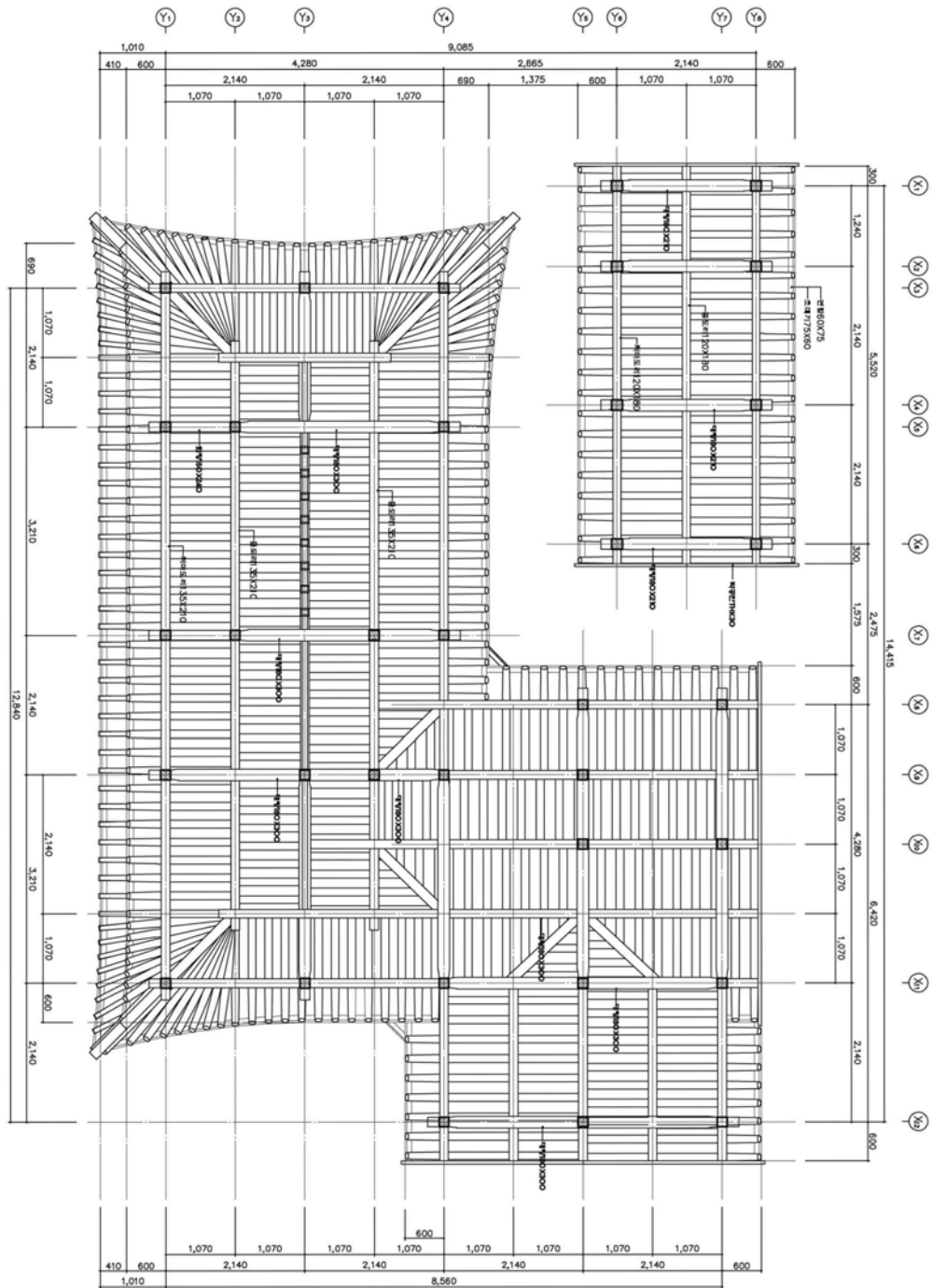
A 계획 정면도 (가회동 11-22)

축척 = A1:1/20, A3:1/60

A 계획 지붕평면도(가회동 11-22)

축척 = 1:170(A3) 1/80





A 계획 양식도(가화동11-22)

축척 = A1(1/20)A3(1/80)

가회동11-22		1986년	2011년		
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 단계	현 장 해 체 조 사				

조사목적	한옥의 부재와 결구방식, 구법과 공법 등 세부적인 부분의 도면을 갖춘다. 실시설계도면, 해체 또는 복원 등 실제 시공 또는 복원 가능한 수준의 도면작성.
------	---

1 한옥 실측사유	조사자 의견							
	보수	<input type="checkbox"/>	신축	<input checked="" type="checkbox"/>	이축	<input type="checkbox"/>	대수선	<input type="checkbox"/>

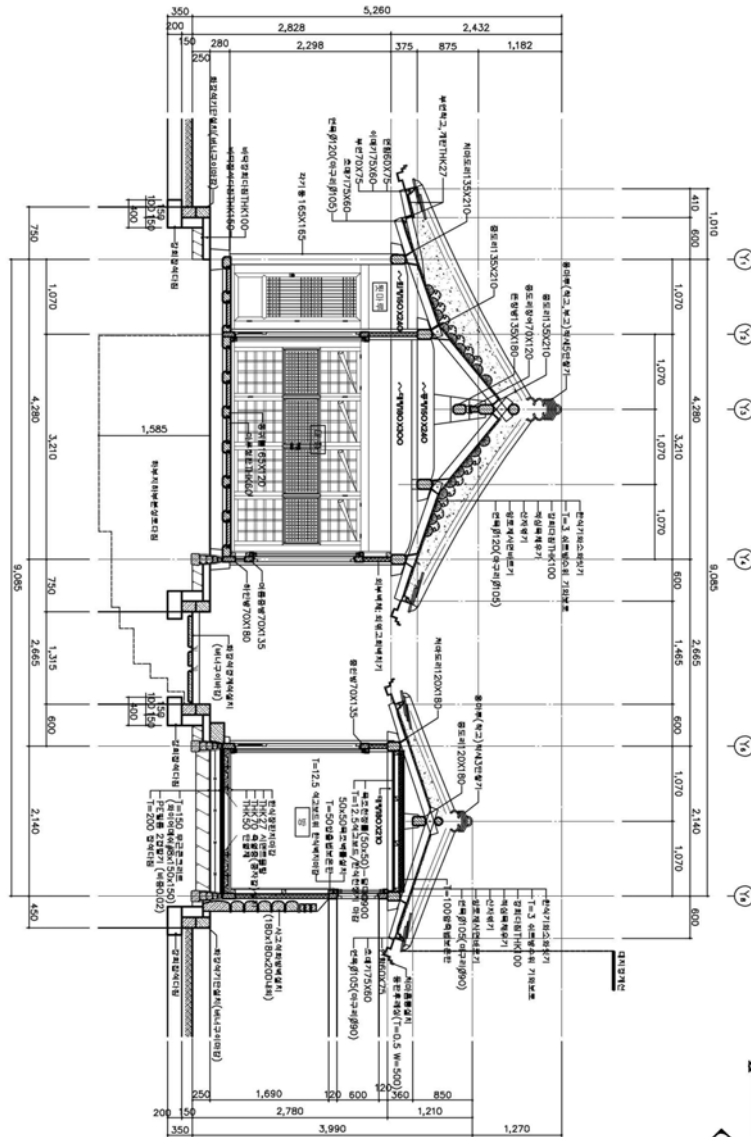
2 한옥 내부 실측 조사	조사자 의견				
	도면 분류	설명	유	무	기타(도면개수)
	기본도면	배·평·입·단면	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	15
	부재	기둥, 보, 도리 등	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	결구방식	삭개 결구 등	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	성능	단열, 수종, 방수	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	창호		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	의장	단청, 현판 등	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

3 한옥 외부 실측 조사	조사자 의견				
		설명	유	무	기타(도면개수)
	가로(골목길)	패턴, 재료 등	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	마당	패턴, 재료 등	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	담장	패턴, 재료 등	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

■ 5단계 도면자료 (가회동 11-22)

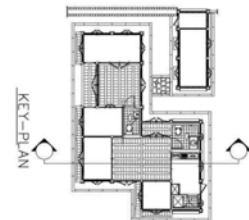
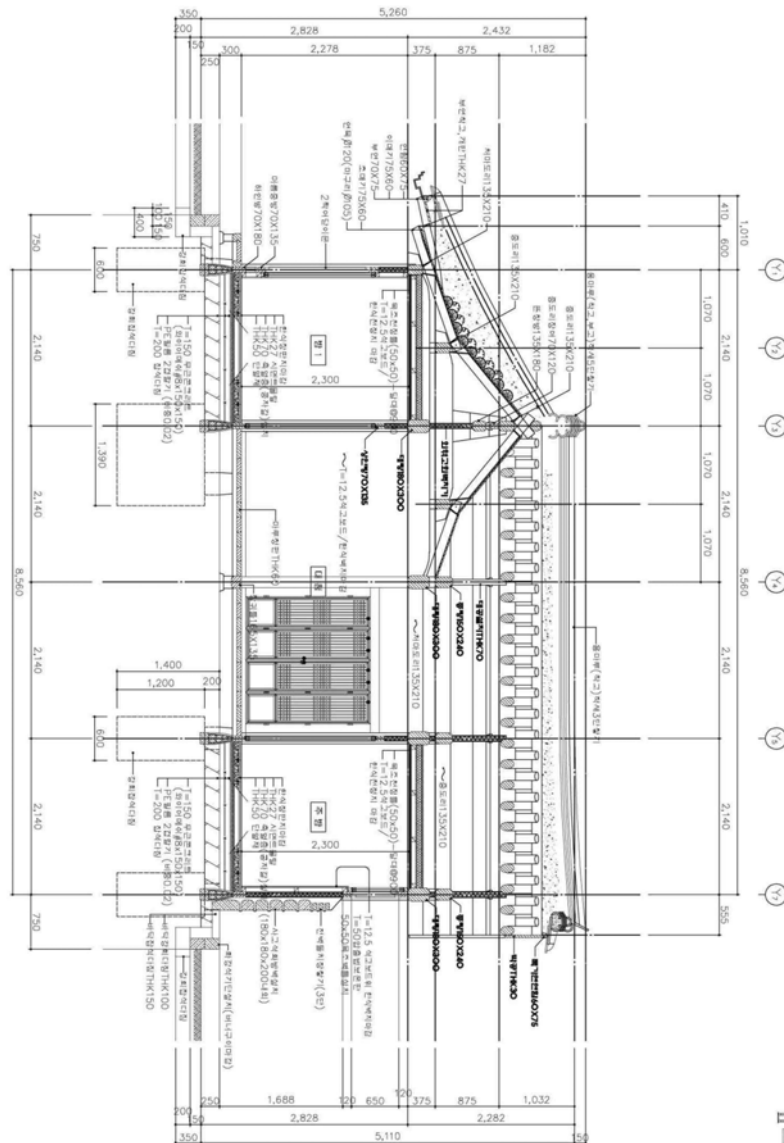
A 계획 종단면도(가회동 11-22)

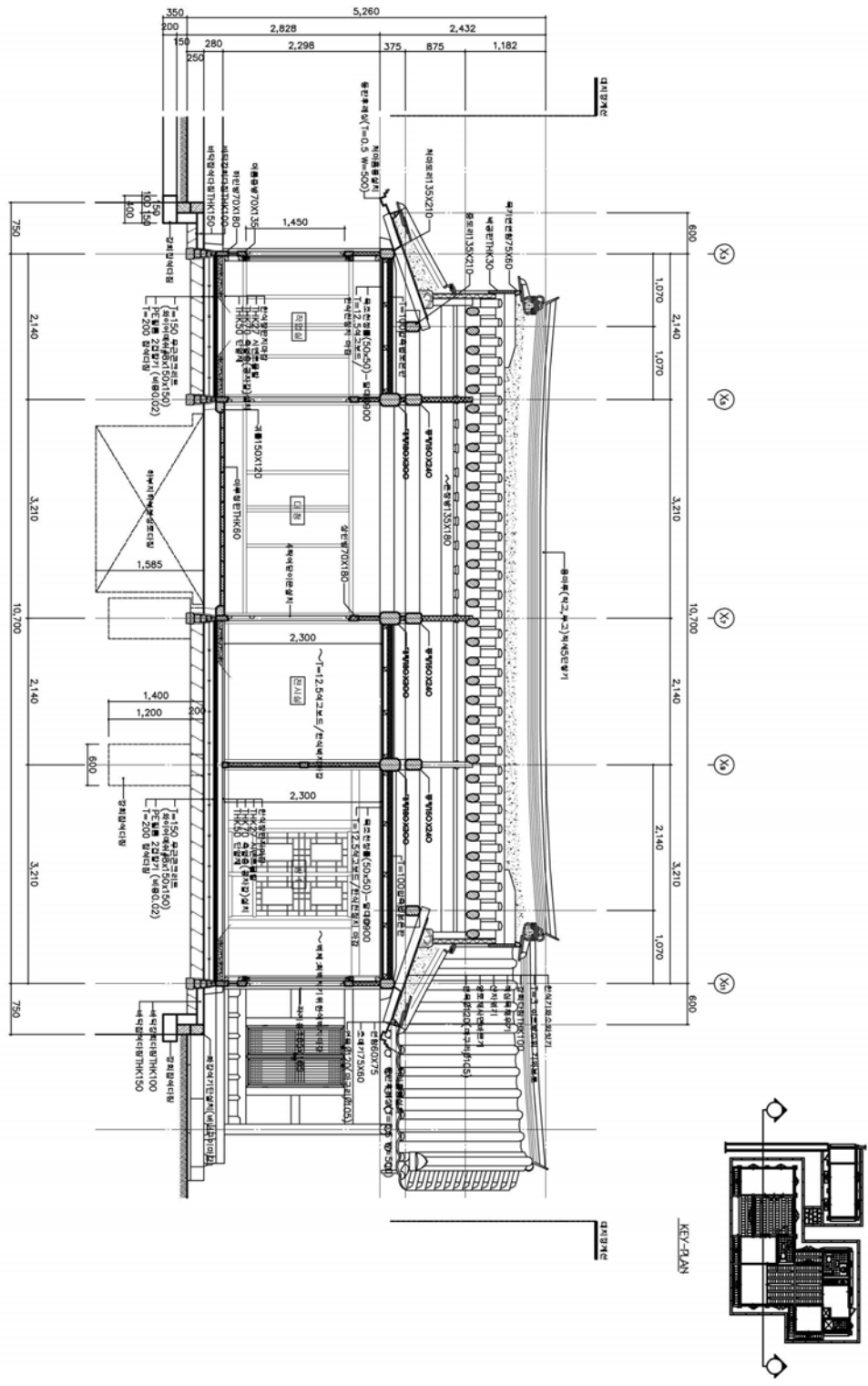
축척 = A1:1/20, A3:1/50

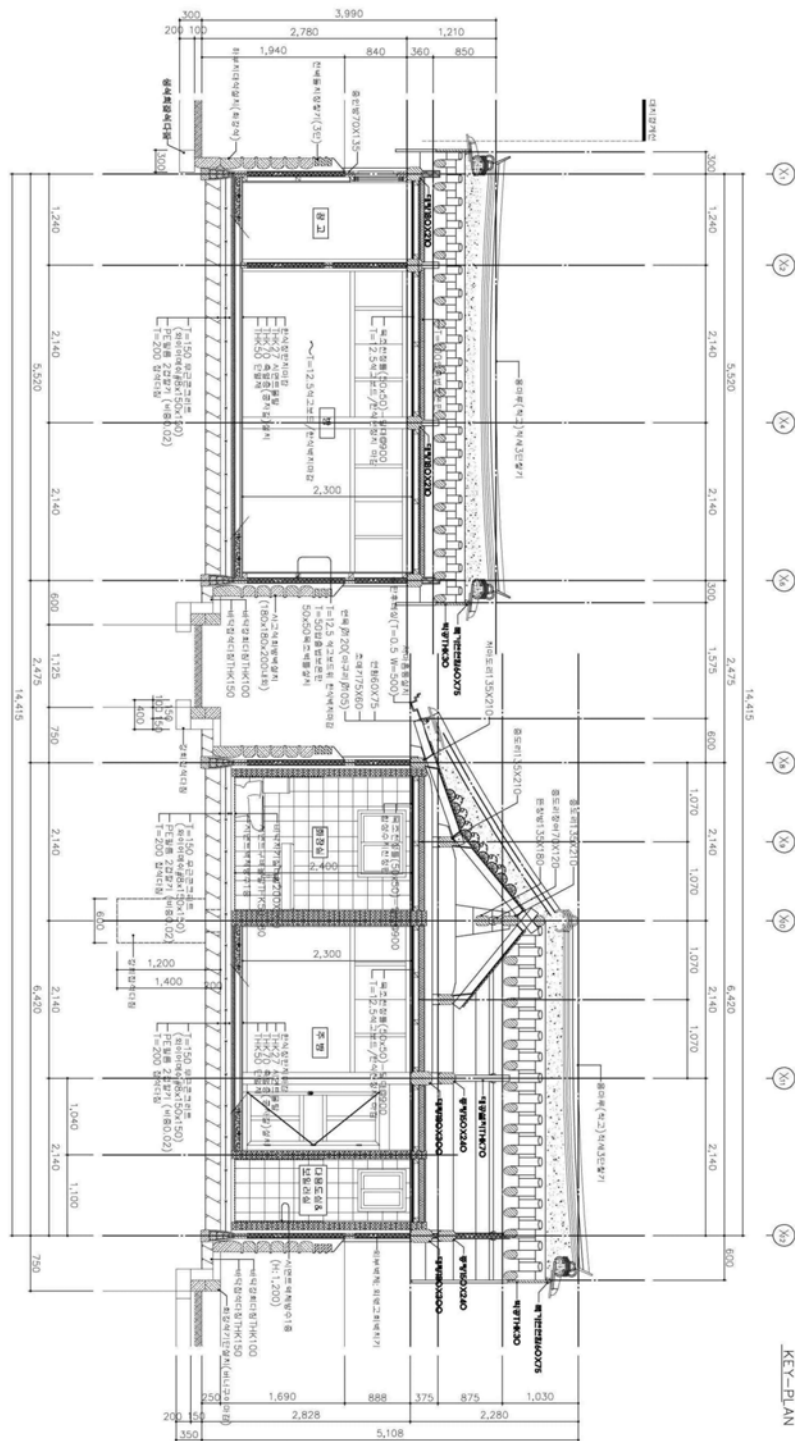


A 계획 중단면도2(가회동11-22)

축척 = A1:1/20, A1:1/40







A 계획 횡단면도(가화동11-22)

축척 = A1/1/20, A3/1/50

■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (기본정보)

한옥현황정보

가회 11-22외 1

사전조사 > 현장조사 > **한옥확경** > 심층조사




관련정보

- 항공사진
- 향측도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보 한옥판단정보 심층정보

주소:	서울 종로구 가회동 11-22	건축가:	
대지면적:	188.4 m ²	시공자:	
지목:	대	연면적:	85.08 m ²
공지시가:	2350000 원/m ² (2011/01)	용적율:	45 %
주구조:	일반나무구조	건폐율:	45 %
건축면적:	85.08 m ²	기타법령:	
지붕:	기와	기본유형:	ㄱ 자
층수:	1 층	한옥지원여부:	아니오
주용도:	제1종근린생활시설(공공업무시설)	한옥밀집지역:	예
국토계획 및 이용에 관한 법률:	도시지역, 제1종일반주거지역, 역사문화미관지구, 제1종지구단위계획구역		

■ 한옥현황정보 웹페이지 구성 (한옥판단정보)

한옥현황정보

가회 11-22외 1

[사전조사](#)
[현장조사](#)
[한옥확정](#)
[심층조사](#)

관련정보

- 항공사진
- 향측도
- 도면
- 지역인문정보

기본정보

한옥판단정보

심층정보

지붕

서까래: 목재

지붕: 추녀있음

지붕형식: 기와

경면

서까래: 목재

지붕: 목재

지붕형식: 백돌

가로 - 대문

재료: 목재

가로 - 담장

재료: 돌

가로 - 바닥

재료: 보도블럭