

공공건축 제안공모 운영 가이드

201601

공공건축 제안공모 운영 가이드

인 쇄 일 2015.12.26.

발 행 일 2015.12.31.

지 은 이 건축도시공간연구소 국가공공건축지원센터

퍼 낸 곳 건축도시공간연구소

출판등록 제569-3850000251002008000005호

주 소 세종특별자치시 절재로 194, 701호

전 화 044-417-9659

팩 스 044-417-9613

홈페이지 www.npbc.or.kr

이 메 일 npbc@auri.re.kr

©2015, 건축도시공간연구소 국가공공건축지원센터

※ 본 가이드는 발주기관등이 건축서비스산업 진흥법에 따라 건축설계용역을 발주하고자 할 때 참고하기 위한 것으로, 본 가이드의 내용은 국토교통부의 공식 입장이 아니며 관계 법령 및 고시에서 규정한 사항이외에는 의무사항이 아님을 밝힙니다.

발간사

우리 사회는 건축물과 기반시설의 양적인 공급과 성장에 그치지 않고 점차 건축과 도시환경의 질을 중요하게 여기는 단계로 접어들었습니다. 우리 모두는 쾌적하고 안전한 환경에서 살기를 희망합니다. 공공건축도 단순히 기능적 역할을 충족하는 것을 넘어서 사회·경제·문화적 자산으로서 가치를 지녀야 한다는 요구를 지속적으로 받고 있습니다.

공공건축의 질을 높이기 위한 다양한 법과 제도도 마련되었습니다. 2007년에는 「건축기본법」이 제정되어 건축이 공공의 자산임을 천명했습니다. 2014년 「건축서비스산업 진흥법」이 시행되면서 설계공모가 확대되었으며, 공공건축지원센터가 지정되고 공공건축 사업계획 사전검토 제도가 시행되고 있습니다.

건축도시공간연구소 국가공공건축지원센터는 2014년 국토교통부로부터 공공건축지원센터로 지정되었습니다. 국가공공건축지원센터는 공공건축의 가치를 높이는 것을 최우선 목표로 공공건축의 합리적인 기획, 조성과 관리를 위한 정책연구를 비롯하여 법정업무와 지원 업무를 수행하고 있습니다.

이 가이드는 공공기관의 발주 담당자가 「건축서비스산업 진흥법」 제21조, 같은 법 시행령 제17조 및 국토교통부 제2014-345호 ‘건축 설계공모 운영지침’ 제29조에 따른 제안공모를 쉽게 이해하고 원활하게 추진할 수 있도록 돕기 위해 제작되었습니다. 본 가이드 제작에 적극 협조해주신 여러 발주기관 및 건축설계사무소, 그리고 조달청 관계자 여러분께 진심으로 감사드립니다.

이 제안공모 가이드가 올바른 설계공모 제도의 정착과 확대 보급에 기여하기를 기대하며, 공공발주기관 관계자와 설계자, 무엇보다 우리 국민 모두가 만족하는 좋은 공공건축이 많이 조성되기를 바랍니다.

건축도시공간연구소장 김 대 익

PART 1. 제안공모 소개	1
1. 일반사항	2
1) 용어 정의	2
2) 적용 범위	2
2. 건축서비스산업 진흥법 시행에 따른 설계발주제도의 개편방향	3
1) 일정 규모 이상 및 특정용도에 해당하는 공공건축물의 설계공모 의무화	3
2) 설계공모방식의 다양화	4
3) 공공건축 설계발주 관련 규정 및 절차를 건축서비스산업 진흥법에서 규정	5
3. 제안공모 개요	7
1) 제안공모 도입 배경	7
2) 제안공모 추진 및 운영절차	7
3) 제안공모 권장 사업	8
4) 제안공모 추진 시 유의점	8
5) 일반 · 2단계 설계공모와 비교	9
PART 2. 준비 단계	13
1. 사업계획 수립	14
1) 사업기획	14
2) 공공건축 사업계획 사전검토	14
3) 공공건축 사업계획 사전검토 의견서 활용	14
4) 자문위원회 등의 활용	14
2. 제안공모 일정 및 절차의 이해	15
1) 지침서 작성	15
2) 심사위원회 구성	16
3) 설계공모 공고	18
4) 참가 신청 접수	19
5) 현장설명회 개최	19
6) 질의응답	19
7) 공모안 접수	20
8) 심사	21
9) 결과 발표	23

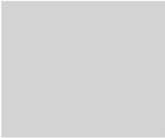
PART 3. 지침서 작성 단계	25
1. 제안공모 지침서 주요내용	26
2. 제출물 구성	27
1) 설계자의 경험 및 역량 부문	27
2) 수행계획 및 방법 부문	27
3. 제안도서	28
1) 일반사항	28
2) 제안도서 작성 시 유의사항	30
3) 담당건축사의 대표작품 포트폴리오	36
4) 업무에 대한 이해도	36
5) 과제에 대한 기술제안	37
6) 수행계획	38
4. 시설 유형별 요청과제 사례	39
1) 업무시설(공공청사) 요청과제	39
2) 연구시설(연구원) 요청과제	42
3) 교육시설(학교) 요청과제	51
4) 체육시설 요청과제 사례	61
5) 기타시설 요청과제	68
5. 발표 및 질의응답	73
1) 일반사항	73
2) 질의응답예시	73
6. 평가기준	74
1) 심사의 원칙	74
2) 배점 기준	75
PART 4. 공모 공고 및 심사 단계	85
1. 공모 공고	86
1) 공모 절차	86
2) 공고처	86
3) 공모 기간	87

2. 제안서 접수	89
1) 공모안의 접수	89
2) 제안도서 및 제출서류 검토	89
3. 설계자 경험 및 역량 평가	90
1) 평가주체	90
2) 평가방식	90
4. 심사위원회 사전 체크사항	91
1) 등록현황, 질의회신 내용 및 제안도서의 전달	91
2) 단계별 심사 운영 여부	91
5. 심사위원회 운영	92
1) 심사위원회 개최	92
2) 참여 업체별 감점사항 안내 및 제안서 발표 관련 사항	92
3) 심사위원회 운영	92
4) 심사 평가방식의 선택	93
6. 심사결과 공개	95

부록 1. 국토교통부 고시	98
----------------------	----

부록 2. 제안공모지침서 및 관련서식 예시	115
-------------------------------	-----

[표 1] 건축서비스산업 진흥법 내용	3
[표 2] 설계공모방식의 종류	4
[표 3] 건축물 용도 및 설계비 추정가격별 적용 가능한 설계발주방식	6
[표 4] 제안공모 권장 사업	8
[표 5] 설계공모방식에 따른 설계공모기간	9
[표 6] 설계공모방식에 따른 설계공모 운영절차 및 기간의 예시	9
[표 7] 일반 설계공모 및 2단계 설계공모의 설계지침서 주요 내용	10
[표 8] 일반 설계공모 및 2단계 설계공모의 제출도서 종류	10
[표 9] 일반 설계공모의 평가항목 및 배점기준의 예시	11
[표 10] 2단계 설계공모에서 1차의 평가항목 및 배점기준의 예시	11
[표 11] 제안공모의 평가항목 및 배점기준의 예시	12
[표 12] 심사위원의 자격	16
[표 13] 심사위원회 운영비용의 예시 1	17
[표 14] 심사위원회 운영비용의 예시 2	17
[표 15] 공고 사항	18
[표 16] 발주기관 외 설계공모 공고처의 예	18
[표 17] 심사위원 제척 사유	20
[표 18] 심사대상 수별 평가등급 배분의 예	22
[표 19] 공모안 발표 및 질의답변 시간의 예시	23
[표 20] 제안공모의 설계지침서 주요 내용	26
[표 21] 제안공모의 평가항목 및 배점기준의 예시(국토교통부 고시 제2014-345호 ‘건축 설계공모 운영지침 [별표5]참조)	75
[표 22] 발주기관 외 설계공모 공고처의 예	86
[표 23] 설계공모방식에 따른 설계공모 운영절차 및 기간의 예시	87
[표 24] 심사대상 수별 평가등급 배분의 예	93



공공건축 제안공모

운영 가이드



[그림 1] 설계공모방식별 주요 특징	4
[그림 2] 제안공모 절차	15
[그림 3] 심사위원회 진행절차	21

PART 1.

제안공모 소개

1. 일반사항

1) 용어 정의

- “설계공모”라 함은 건축서비스산업 진흥법 제2조제5호의 규정에 따른 공공기관(이하 “공공기관”이라 한다)이 설계자(공동참여를 포함한다) 2인 이상으로부터 각기 공모안을 제출받아 그 우열을 심사·결정하는 방법 및 절차 등을 말함
- “제안공모”라 함은 국토교통부 고시 제2014-345호 건축설계공모운영지침 제4조 및 제29조에 따라 설계자의 경험 및 역량, 수행계획 및 방법 등을 심사하여 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계자를 선정하는 설계 공모방식을 말함
- “발주기관”이라 함은 설계공모를 시행하는 공공기관을 말함
- “전문기관”이라 함은 건축서비스산업 진흥법 시행령 제17조제3항에 따라 설계공모 평가와 관련한 발주기관 업무의 전부 또는 일부를 위탁받아 수행하는 기관을 말함
- “발주기관등”이라 함은 제2호에 따른 발주기관 또는 제3호에 따른 전문기관을 말함
- “일반 설계공모”라 함은 공모작 모두를 심사하여 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계안을 선정하는 설계공모 방식을 말함
- “2단계 설계공모”라 함은 아이디어 등에 대한 1차 심사를 통하여 2차 심사에 참여할 설계자를 선정하고, 2차 심사를 통해 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계안을 선정하는 설계 공모방식을 말함
- “대표자 및 담당건축사”라 함은 해당 설계공모의 회사 대표 책임자를 의미하며 설계사무소의 대표건축사 또는 소속건축사 중 한명을 말함, 제안공모 시 경력 및 실적 평가 대상자를 의미함
- “설계공모 참여자”라 함은 설계공모안 작성에 참여하는 대표자, 담당건축사, 직원을 말함
- “공모안”이라 함은 설계공모 방식에 따라 참여하는 설계자가 발주기관에게 제출하는 설계안, 제안서 또는 아이디어를 말함
- “총 예정사업비”라 함은 설계용역의 대상이 되는 사업의 추진에 소요되는 모든 경비로서 발주기관에서 입찰공고에 명시한 금액(부가가치세를 포함)을 말함

2) 적용 범위

- 건축서비스산업 진흥법 제21조, 같은 법 시행령 제17조에 따른 설계안 또는 설계자를 설계 공모 방식으로 선정하고자 하는 경우에 적용

2. 건축서비스산업 진흥법 시행에 따른 설계발주제도의 개편방향

1) 일정 규모 이상 및 특정용도에 해당하는 공공건축물의 설계공모 의무화

- ① 우수한 건축물을 조성하기 위해서는 설계공모를 통해 창의성과 기술력을 가진 설계자를 선정해야 함을 원칙으로 규정
 - 건축서비스산업 진흥법 제21조와 시행령 제17조에서는 설계비 추정가격이 고시금액(2015년 기준 2.1억 원) 이상으로 다중이 이용하는 공공건축물의 건축설계발주는 설계공모 적용을 의무화

[표 1] 건축서비스산업 진흥법 내용

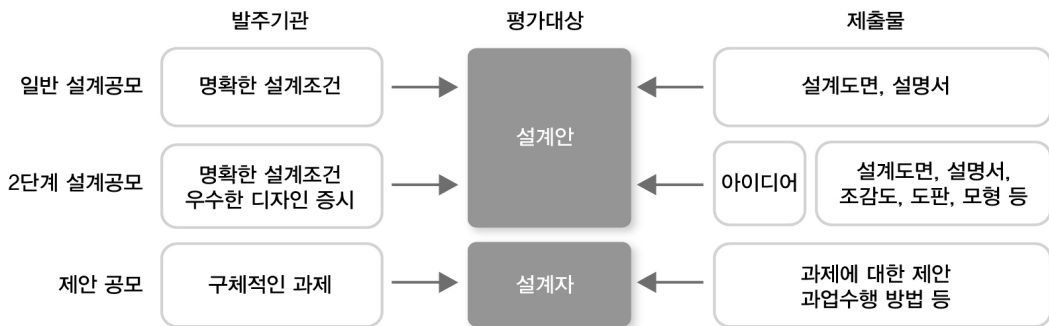
건축서비스산업 진흥법	건축서비스산업 진흥법 시행령
제21조(설계공모의 활성화 등) ① 공공기관은 건축서비스산업의 활성화와 공공건축의 품격을 향상시키기 위하여 발주하고자 하는 건축물 등의 특성, 규모 및 사업비 등을 고려하여 적합한 발주방식을 선정하여야 한다. ② 공공기관은 우수한 건축물 등을 조성하기 위하여 대통령령으로 정하는 용도 및 규모에 해당하는 건축물 등의 설계(「건축사법」에 따른 설계를 말한다. 이하 이 조에서 같다)를 발주하는 경우에는 공모방식을 우선적으로 적용하여야 하며, 공모방식의 적용대상·기준 및 절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	제17조(설계공모방식의 우선적용 대상 등) ① 법 제21조제2항에서 “대통령령으로 정하는 용도 및 규모에 해당하는 건축물등”이란 다음 각 호의 구분에 따른 용도 및 규모의 건축물등을 말한다. 1. 설계비 추정가격이 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제4조제1항에 따른 고시금액 이상인 건축물. 다만, 「건축법 시행령」 별표 1 제17호부터 제26호까지 및 제28호에 해당하는 건축물은 제외한다. 2. 「건축법 시행령」 별표 1 제3호바목에 따른 지역자치센터, 제10호가목에 따른 유치원, 제11호에 따른 노유자시설 등 다수의 주민이 이용하는 시설로서 설계시 특별한 고려가 필요하여 국토교통부장관이 정하여 고시하는 용도의 건축물

② 설계공모 의무화 대상 건축물의 설계공모 비적용에 대한 절차 규정

- 설계비 추정가격이 5억 원 미만인 경우에는 법 제23조에 따른 공공건축 사업계획에 대한 사전검토를 거쳐 설계공모 비적용 가능
- 설계비 추정가격이 5억 원 이상인 경우에는 법 제23조에 따른 공공건축 사업계획에 대한 사전검토와 중앙건축위원회의 심의를 거쳐 설계공모 비적용 가능

2) 설계공모방식의 다양화

- ① 사업의 규모 및 특성 등에 따라 일반 설계공모, 2단계 설계공모, 제안공모 중 선택하여 활용가능하도록 함
- ② 일반 설계공모와 2단계 설계공모는 설계안 선정에 목적으로 하며, 제안공모는 설계자 선정에 목적으로 함



[그림 1] 설계공모방식별 주요 특징

- ③ 일반적인 경우에는 일반 설계공모를 적용하되, 사업의 성격에 따라 다음의 내용에 해당하는 경우에는 2단계 설계공모 또는 제안공모를 적용할 것을 권장

[표 2] 설계공모방식의 종류

구분	주요 내용	적용대상
일반 설계 공모	공모작 모두를 심사하여 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계안을 선정하는 설계공모 방식	-
2단계 설계 공모	아이디어 등에 대한 1차 심사를 통하여 2차 심사에 참여할 설계자를 선정하고, 2차 심사를 통해 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계안을 선정하는 설계 공모방식	1. 당해 사업이 대규모이거나 국가적으로 매우 중요한 경우 2. 일반 설계공모에 비해 보다 구체적인 설계안을 제출받아 심사할 필요가 있는 경우 3. 소규모 업체 또는 신진의 참여를 확대하고자 하는 경우
제안공모	설계자의 경험 및 역량, 아이디어, 수행계획 및 방법 등을 심사하여 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계자를 선정하는 설계 공모방식	1. 당해 사업이 소규모인 경우 2. 공모안의 디자인 우수성 보다는 설계자의 대응능력 또는 아이디어를 필요로 하는 경우 3. 일반 설계공모(또는 2단계 설계공모)를 위한 충분한 예산과 구체적인 설계자침이 마련되는 않은 경우

3) 공공건축 설계발주 관련 규정 및 절차를 건축서비스산업 진흥법에서 규정

- ① 설계공모와 사업수행능력평가(PQ) 적용대상, 건축 설계공모 운영지침, 사업수행능력평가 기준에 대한 사항 등을 건축서비스산업 진흥법에서 새로이 규정

건축서비스산업 진흥법 시행령 제17조(설계공모방식의 우선적용 대상 등)

- ③ 공공기관은 법 제21조제2항에 따른 공모의 심사를 하는 경우 자체 심사위원회를 구성하여 심사하거나 전문 기관에 그 심사를 의뢰할 수 있다.
- ④ 공공기관은 국토교통부장관이 정하여 고시하는 바에 따라 공모에 참가한 자 중 당선자로 결정되지 아니한 입상자에 대하여 공모에 소요된 비용의 일부를 보상하여야 한다.
- ⑤ 제1항부터 제4항까지에서 규정한 사항 외에 자체 심사위원회의 구성 및 운영, 공모심사 기준 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.

건축서비스산업 진흥법 시행령 제18조(공모방식 우선적용 대상 외의 설계발주 등)

- ① 법 제21조제3항에서 “대통령령으로 정하는 설계”란 설계비 추정가격이 1억원 이상인 건축물등의 설계를 말한다.
- ② 공공기관이 법 제21조제3항에 따라 설계를 발주하는 경우에는 사업수행능력을 평가하여 해당 공공기관이 정하는 일정 점수 이상을 받은 자로 입찰에 참가할 자를 선정하여야 한다.
- ③ 공공기관은 제2항에 따른 사업수행능력을 평가하는 경우 자체 평가위원회를 구성하여 평가하거나 전문기관에 그 평가를 의뢰할 수 있다.
- ④ 제2항 및 제3항에 따른 사업수행능력 평가 기준 및 절차, 자체 평가위원회의 구성 및 운영 등에 관하여 필요한 사항은 국토교통부장관이 정하여 고시한다.

- － 국토교통부 고시 제2014-345호 ‘건축 설계공모 운영지침’ 참조
- － 국토교통부 고시 제2014-346호 ‘건축사법에 따른 설계자 선정을 위한 사업수행능력 세부 평가기준’ 참조

- ② 건설기술 관리법을 전면 개정한 건설기술 진흥법(14.05.23.시행)에서는 건설기술의 범위에서 공공건축 설계용역을 제외

건설기술 진흥법 제2조(정의)

2. “건설기술”이란 다음 각 목의 사항에 관한 기술을 말한다. 다만, 「산업안전보건법」에서 근로자의 안전에 관하여 따로 정하고 있는 사항은 제외한다.
- 가. 건설공사에 관한 계획·조사(측량을 포함한다. 이하 같다)·설계(「건축사법」 제2조제3호에 따른 설계는 제외한다. 이하 같다)·시공·감리·시험·평가·자문·지도·품질관리·안전점검 및 안전성 검토
 - 나. 시설물의 운영·검사·안전점검·정밀안전진단·유지·관리·보수·보강 및 철거
 - 다. 건설공사에 필요한 물자의 구매와 조달
 - 라. 건설장비의 시운전(試運轉)
 - 마. 건설사업관리
 - 바. 그 밖에 건설공사에 관한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항

③ 건축물 용도 및 설계비 추정가격별 적용 가능한 설계발주방식

[표 3] 건축물 용도 및 설계비 추정가격별 적용 가능한 설계발주방식

건축물 용도	설계비 추정가격※	발주 방식			설계공모 의무적용 제외절차
		설계 공모	입찰	협상에 의한 계약	
건축법 시행령 별표1 제1호~제16호, 제27호	1억 원 미만	○	○	○	-
	1억 원 이상~ 고시금액 미만		○(PQ)		
	고시금액 이상~ 5억 원 미만	●	×	×	법 제23조에 따른 사업계획 사전검토를 통해 비적용 대상 인정
	5억 원 이상				법 제23조에 따른 사업계획 사전검토 후 중앙건축위원회 심의를 통해 비적용 대상 인정
건축법 시행령 별표1 제17호~제26호, 제28호	1억 원 미만	○	○	○	-
	1억 원 이상		○(PQ)		

● : 의무적용, ○ : 선택적용, × : 적용불가,

○(PQ) : 사전사업수행능력평가 대상(시행령 제18조 제4항에 따른 사업수행능력평가기준 적용)

※ 설계비 추정가격은 '공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위 및 대가기준'에서 규정하는 건축설계업무로서
계획설계, 중간설계, 실시설계를 모두 포함하는 업무대가를 의미

3. 제안공모 개요

1) 제안공모 도입 배경

- 부적절한 설계자가 선정될 우려가 있는 가격입찰 방식과 과도한 경쟁으로 발주처 및 공모 참여자에게 부담이 될 수 있는 일반설계공모 방식의 대안으로서 제안공모 방식을 도입
 - 제안공모 방식은 설계자의 경험 및 실적과 과제 제안을 통해 설계자의 능력과 아이디어를 동시에 평가
 - 사업의 특성에 맞춘 과제 중심으로 설계자를 평가하고 우수한 설계자를 선정함
 - 심사에 필요한 최소한의 설계공모 결과물을 유도하여 서비스산업 전반의 소모비용 절감
- 설계안을 공모 시 확정할 수 없는 사업에 맞는 설계발주 방식 필요
 - 발주처, 이용자와 협의 및 논의과정을 거쳐 설계안을 만들어가는 과정이 필요한 사업의 경우 설계안을 미리 확정하는 일반설계공모 방식은 부적절함

2) 제안공모 방식의 추진 및 운영절차

- 개략적인 설계지침(설계에 대한 기본방향 및 주안점 등)을 제시하고, 3-4개의 과제를 요청
 - 기본방향, 대지조건, 규모, 토지이용 및 시설기능 관련 주요사항, 주요 기능별 면적 등
- 공모 참여자는 프로젝트 수행에 필요한 경험 및 기술력을 비롯하여 과제를 설명할 수 있는 다이어그램 수준의 개념도, 업무 이해도, 수행계획 등을 포함한 제안서를 제출 (필요 시 심사과정에서 질의·답변을 할 수 있음)
 - 설계자의 자격 및 경험 : 건축사 경력, 유사 프로젝트 실적, 수상 실적, 재정상태 등
 - 수행계획 및 방법 : 업무 이해도, 과제에 대한 제안, 수행계획 및 사업 관리방안 등

3) 제안공모 권장 사업

- 제안공모 대상 사업을 별도로 지정할 수는 없으나 사업 규모, 여건, 건축물의 용도, 발주처의 수행경험을 감안하였을 때 아래와 같은 사업을 권장할 수 있음

[표 4] 제안공모 권장 사업

항목	내 용	비 고
사업 규모	규모에 대한 제한은 없으나 사업 관리여건 등을 감안하여 중·소규모의 사업을 권장함	(설계비 1억원~10억원 미만)
사업 여건	기획단계에서 세부시설 계획방향, 프로그램 등이 확정되지 않은 사업으로 설계공모지침을 상세하게 작성하기 힘든 사업	
	설계단계에서 사용자 수요조사 및 이해관계자(발주처 등) 간 협의가 반드시 수반되어야 하는 사업으로 공모단계에서 기획 설계(안)을 확정하기 어려운 사업	
	디자인의 우수성 보다는 전문성 있는 기술력 평가가 필요한 사업	
	사업에 필요한 세부시설 계획기준 및 표준(안)을 갖춘 상태로 보다 신속한 설계발주가 필요한 사업	
건축물의 용도	도시재생사업, 주민참여형사업 등 수요자 중심의 계획이 필요한 건축물(커뮤니티센터, 복지시설 등)	
	세부시설 계획기준 및 매뉴얼 등을 구축하고 있는 학교시설	
	특수한 기술력 및 전문적인 시설이 필요한 연구시설	
발주처의 수행경험	설계안을 발주처 등과 협의하여 만들어가는 과정이 수반되므로 설계관리에 경험 있는 전담인력이 확보되어 있는 사업을 권장함	발주처와 설계자의 명확한 업무 범위 설정 중요

4) 제안공모 추진 시 유의점

- 제안공모는 설계자가 선정된 이후에 발주기관과 설계자가 면밀한 협의를 통해 구체적인 설계안을 만들어 가는 과정이 반드시 수반되므로 발주기관에서는 설계 관리 및 진행을 위한 전문성이 요구됨
- 발주기관등은 설계안의 관리를 위한 전문 인력을 갖추거나, 설계공모 심사위원을 사업의 지속적인 자문위원으로 활용하거나, 설계안 구체화를 위한 별도의 자문위원회를 구성·운영하여 전문성을 높이는 노력이 필요함

5) 일반 · 2단계 설계공모와 비교

① 설계공모기간의 비교

[표 5] 설계공모방식에 따른 설계공모기간

구분	일반설계공모	2단계 설계공모		제안공모
		1단계	2단계	
설계공모 기간	90일 이상 (최소 45일 이상)	30일 이상 (최소 15일 이상)	60일 이상 (최소 30일 이상)	15일 이상
		90일 이상 (최소 45일 이상)		

[표 6] 설계공모방식에 따른 설계공모 운영절차 및 기간의 예시

절차	일반 설계공모	2단계 설계공모	제안공모
설계공모 공고	20일	20일	20일
등록마감	90일 이상 (최소 45일 이상)	30일 이상 (최소 15일 이상)	15일 이상
현장설명회 및 질의응답			
공모안의 접수			
심사위원회 개최	15일	15일	15일
심사결과 발표			
2차 공모안의 접수		60일 이상 (최소 30일 이상)	
2차 심사위원회 개최		15일	
심사결과 발표			
공모안의 전시 및 반환	7일	7일	7일
총 설계공모기간	132일 이상 (최소 87일 이상)	147일 이상 (최소 102일 이상)	57일 이상

※ 설계공모 공고, 심사위원회 개최 및 심사결과 발표의 소요기간은 예시이며 설계공모방식 및 사업의 시급성 등에 따라 단축하거나 연장 가능

② 설계지침서

- 제안공모는 일반 설계공모 및 2단계 설계공모와 같은 구체적인 설계지침을 제시할 필요는 없으나, 설계자의 제안서 작성을 위해 ‘설계에 대한 기본방향’과 ‘제안요청 과제’를 제시함

[표 7] 일반 설계공모 및 2단계 설계공모의 설계지침서 주요 내용

주요 목차	일반설계공모 및 2단계 설계공모	제안공모
설계지침	설계기본방향, 토지이용 및 외부공간 계획, 배치계획, 평면계획, 입면계획, 단면계획, 구조계획, 설비계획, 조경 계획, 토목계획 등 시설별 면적, 주요 시설 및 기능별 세부설계지침, 관련 법규 적용기준	토지이용, 배치계획, 시설기능 등과 관련한 주요 사항 주요 기능별 면적
제출도서	종류 및 규격, 작성방법	설계자의 경험과 역량 수행계획 및 방법- 제안요청 과제

③ 제출도서의 종류 및 규격

- 제안공모의 경우 제출도서는 심사위원이 설계자의 경험 및 역량, 수행계획 및 방법 등을 평가하는 데 필요한 사항을 최소한으로 작성하도록 해야 함
- 과제에 대한 제안은 문장과 다이어그램, 유사사례 사진으로 표현하는 것을 원칙으로 하며, 상세한 설계도면이나 조감도 등은 요구 불가
- 내용의 설명을 위하여 필요한 경우, 배치개념도, 평면계획도, 입면계획도, 단면계획도, 3차원 이미지를 포함할 수 있음 (일반설계공모와 구분을 위하여 상세한 표현은 금지)

[표 8] 일반 설계공모 및 2단계 설계공모의 제출도서 종류

설계공모 종류	제출물		비고
일반설계공모		설계도면	배치도, 평면도, 단면도, 입면도 등
		설계설명서	설계 개념, 다이어그램, 스케치, 텍스트 등
		모형	필요에 따라 스터디 모형
		조감도	필요에 따라 렌더링하지 않은 3차원 이미지
2단계 설계공모	1차 공모	제안서	계획방향 및 기본개념, 주변 환경 분석, 동선 및 배치개념, 컨셉트 디자인 등 포함
	2차 공모	설계도면	배치도, 평면도, 단면도, 입면도 등
		설계설명서	설계 개념, 다이어그램, 스케치, 텍스트 등
		모형	요구 시 추가 비용 지급
		조감도	
제안공모		제안도서	업무이해도, 과제에 대한 기술제안, 수행계획 등 포함
		포트폴리오	유사실적, 대표작품 등

④ 평가항목 및 배점기준

- 해당 사업의 특성과 설계공모방식에 따라 ‘건축 설계공모 운영지침’ 별표 1, 별표 3, 별표 5를 참고하여 평가항목 및 배점기준을 정함

[표 9] 일반 설계공모의 평가항목 및 배점기준의 예시(별표 1)

평가항목	세부 사항	배점
배치 계획	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	(20)
공간 계획	· 내·외부 공간 계획의 적절성 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	(30)
경관 및 주변과의 조화	· 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 · 색상 및 재료 계획의 적절성	(30)
기술 계획	· 환경친화적 설계기법의 우수성 · 비용 절감 등 경제성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	(15)
기타	· 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	(5)

[표 10] 2단계 설계공모에서 1차의 평가항목 및 배점기준의 예시(별표 3)

평가항목	세부 사항	배점
계획 방향	· 기본개념 설정 단계에서의 설계자의 철학 · 건축물의 기능 수행을 위한 계획방향의 적합성	(20)
주요 계획	· 동선계획 및 배치 개념의 합리성 · 콘셉트 디자인의 창의성 및 예술성 · 기능에 부합하는 합리적인 공간구성 개념 · 계획개념의 현실적인 실현 가능성	(60)
특화계획	· 설계자가 제안한 특화계획 내용의 우수성	(20)

※ 2단계 설계공모의 2차는 일반 설계공모의 평가항목 및 배점기준의 예시를 따름

[표 11] 제안공모의 평가항목 및 배점기준의 예시(별표 5)

평가항목		배 점	세부평가기준														
설계자의 경험 및 역량 (30)	담당건축사의 경력	(10)	•담당건축사의 경력 <table><tr><td>12년 이상</td><td>9년 이상</td><td>6년 이상</td><td>3년 이상</td><td>3년 미만</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>					12년 이상	9년 이상	6년 이상	3년 이상	3년 미만	10	9	8	7	6
	12년 이상	9년 이상	6년 이상	3년 이상	3년 미만												
	10	9	8	7	6												
담당건축사의 유사 프로젝트 실적	(10)	•유사 프로젝트 실적 <table><tr><td>5건 이상</td><td>4건</td><td>3건</td><td>2건</td><td>2건 미만</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>					5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만	10	9	8	7	6	
5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만													
10	9	8	7	6													
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	(10)	•설계의 작품성, 창의성 등 <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>					수	우	미	양	가	10	9	8	7	6	
수	우	미	양	가													
10	9	8	7	6													
수행계획 및 방법 (70)	업무에 대한 이해도	(10)	•업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도 <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>					수	우	미	양	가	10	8	6	4	2
	수	우	미	양	가												
	10	8	6	4	2												
	과제에 대한 제안	(45)	•제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산하여 계산) <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>					수	우	미	양	가	15	12	9	6	3
수	우	미	양	가													
15	12	9	6	3													
수행계획	(10)	•공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등 <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>					수	우	미	양	가	10	8	6	4	2	
수	우	미	양	가													
10	8	6	4	2													
제안서 발표 및 면접	(5)	•추진의지의 적극성 등 <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>					수	우	미	양	가	5	4	3	2	1	
수	우	미	양	가													
5	4	3	2	1													

※ 설계자의 경험 및 역량에 대한 배점(30점)과 세부평가기준을 과도하게 상향 조정하여 소규모 업체나 신진건축사의 참여를 제한하여서는 안 됨

1. 사업계획 수립

1) 사업기획

- 사업개요와 예산, 건축디자인 기본방향, 디자인 관리방향 등 목적에 맞는 사업을 기획
- 사업기획이 미흡할 경우 향후, 설계변경이 잦아지고 시공품질 및 건축물의 완성도가 낮아지므로 기획단계에서 내용을 면밀히 검토하여 일정 및 예산 등의 낭비 및 손실을 줄여야 함
- 사업의 규모 및 내용에 따라 건축설계 발주 전 기획 단계에서 기본계획 용역, 마스터플랜 수립 용역, 타당성 연구용역 등을 통해 내실있는 기획 실시

2) 공공건축 사업계획 사전검토

- 「건축서비스산업 진흥법 시행령」 제20조2항에 따라 설계용역 입찰 공고 전에 국가공공건축지원센터에 공공건축 사업계획 사전검토를 요청
- 사전검토의 시기는 사업의 특성에 따라 사업 예산 확정 전 또는 사업 예산 확정 후 설계용역 입찰공고 전에 진행
- 「공공건축 사업계획 사전검토 작성 가이드」 참고
(국가공공건축지원센터 홈페이지에서 다운로드 가능 <http://www.npbcr.or.kr/>)

3) 공공건축 사업계획 사전검토 의견서 활용

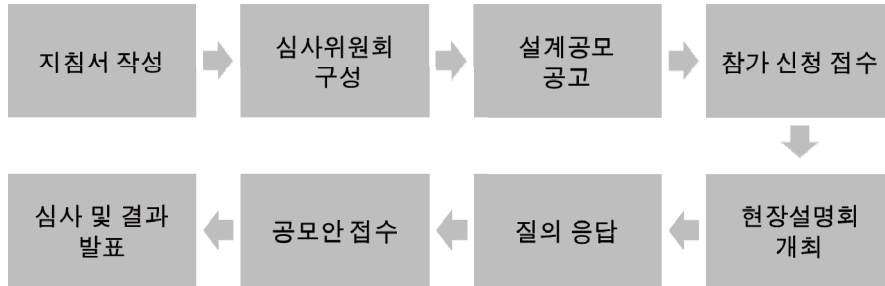
- 공공건축 사업계획 사전검토를 통해 사업기획 내용의 적절성을 재검토하여 설계 발주 진행
- 설계공모 지침서 작성 시 국가공공건축지원센터의 사전검토 의견서 내용을 활용
- 원활한 사업 추진을 위해 적정 예산 확보에서부터 사업전담 인력 보강 등 다각적 차원으로 활용

4) 자문위원회 등의 활용

- 해당 시설의 품질과 품격을 보다 제고하기 위해 관련 분야의 전문가 및 사용자를 포함한 ‘자문위원회’를 설치하여 사업 전(全)과정에서 주요 의사결정 시 적극 활용

2. 제안공모 일정 및 절차의 이해

• 제안공모 절차



[그림 2] 제안공모 절차

1) 지침서 작성

- 발주처는 설계공모 공고 시 제안공모 방식에 의한 설계공모라는 내용과 응모자가 제안서를 작성하기 위해 필요한 사업의 개요, 제안서 평가방법, 제안서 작성 지침 등을 명확히 제시하여야 함
- 제안공모 지침서에 포함해야 할 일반적인 사항
 - 사업의 개요, 일정 및 제공자료
 - 제안서 작성지침, 제안서 평가방법 및 평가운영에 관한 사항
 - 계약에 관한 사항, 관련 양식 등
- 제안공모 방식에서는 설계공모와 같이 구체적인 설계지침을 사전에 준비할 필요는 없으나, 제안서 작성을 위해 다음과 같은 최소한의 정보는 제공해야 함
 - 사업의 목적, 사업 일정
 - 사업의 기본방향
 - 대지의 조건, 건물의 규모
 - 설계의 기본방향 및 주안점
 - 주요 기능별 면적

2) 심사위원회 구성

① 심사위원의 자격

- 심사위원은 공모안의 우수성을 평가할 수 있도록 건축설계 분야의 경험이 풍부한 자를 위촉하여야 함
- 심사위원의 자격 구분 1, 2에 해당하는 자를 우선하여 위촉하되, 발주기관이 필요하다고 판단하는 경우에는 구분 3의 자격에 해당하는 자를 추가로 위촉할 수 있음

[표 12] 심사위원의 자격

구분	자격 기준
1	국내외 건축사 자격을 소지한 자로서 자격 취득 후 5년 이상 실무경험이 있는 사람
2	대학의 건축설계 분야 조교수급 이상으로서 해당 분야의 5년 이상 경험이 있는 사람
3	기타 건축설계 관련 분야에서 동등한 전문지식과 실무경험이 있다고 발주기관등이 인정한 사람

② 심사위원회의 구성

- 심사위원회는 발주기관등이 임명 또는 위촉한 5~9인의 심사위원으로 구성
 - 발주기관 소속 임·직원이 설계공모 심사에 참여하고자 하는 경우에는 전체 위원수의 30퍼센트를 넘지 않아야 함
- 심사위원 명단은 설계공모 시행 공고 시 공개하는 것을 원칙으로 하며, 설계공모를 단계별로 시행하는 경우 심사위원은 동일인으로 함을 원칙으로 함
- 심사위원장의 경우 심사위원회 개최 시 호선으로 정할 수 있으나 사전에 심사위원장을 선정하여 설계공모 및 심사위원회 운영 등에 대한 내용을 자문받아 진행할 수 있음
- 심사위원의 제척·기피·회피에 대비하여 20퍼센트 내외의 예비 심사위원을 사전에 선정
- 심사위원 후보 구성 방법
 - 발주기관 내 심사위원 풀에서 선정
 - 우선적으로 심사위원장 또는 PA(전문위원)를 선임한 후, 심사위원장 또는 PA의 추천을 통해 심사위원 구성할 수 있음
 - 기타 전문기관에 해당사업에 적합한 심사위원 후보를 추천받아 선정, 추천요청 시 희망하는 심사위원의 자격조건을 상세히 요구하여 추천받을 것

※ 예시)

1. 교수 후보 추천 요청 시(의뢰기관 예, 대한건축학회) : 건축설계 분야 조교수급 이상으로 5년 이상 경험자 중 해당시설과 유사한 설계공모 심사위원 경력이 있는 자
2. 건축사 후보 추천 요청 시(의뢰기관 예, 지역건축사협회) : 건축사 자격을 소지한 자로서 자격 취득 후 5년 이상 실무경험자 중 해당시설과 유사한 설계공모 심사위원 경력이 있는 자 (수도권 지역, 해당지역 등으로 구분하여 추천)

③ 전문위원회

- 발주기관등이 필요하다고 인정하는 경우에는 심사의 전문성을 높이기 위하여 건축물, 시설물, 건축 관련 분야별 전문가 등으로 구성된 전문위원회를 둘 수 있음
- 전문위원회는 특정 분야에 대한 전문적 사전검토, 관계 법령의 저촉여부 조사, 설계공모지침 위반여부 조사 등의 업무를 수행할 수 있으며, 공모안에 대한 전문적 의견 및 검토 결과를 서면으로 심사위원회에 제출함

전문위원회 운영의 참고 사례

- 서소문밖 역사유적지 설계경기 (2014)
 - 설계경기의 원활한 진행과 관리를 위해 전문위원(PA)과 부전문위원(APA)을 지명
 - 역 할 : 설계경기 참가자의 등록, 질의응답, 응모 작품 접수 등을 감독하며, 기술위원회를 구성하여 기술 심사를 진행하고 본심사의 전 과정을 보조
- 한국표준과학연구원 노후물리동 환경개선사업 설계용역 제안공모 (2015)
 - 정밀 향온향습실험실 환경 구축을 위해 기계설비 분야의 전문적 심사의견이 중요한 사업으로 건축계획 분야 심사위원회 전에 기계설비 분야 중심으로 전문위원회를 운영
 - 역 할 : 공모 참가자의 제안도서(업무의 이해도, 과제에 대한 기술제안(기계설비 부문), 수행계획)를 채점제 방식으로 평가함. 평가점수는 건축계획 분야 심사위원회에 그대로 반영됨

④ 심사위원회 운영비용

- 심사위원회 운영에 대한 제반비용은 심사비, 일비, 여행경비 등이 있으며, 해외 심사위원의 경우에는 항공료, 통역비, 체재비 등이 별도로 소요
- 전문위원회 활동에 대한 제반비용은 국내 심사위원에 준하여 지급

[표 13] 심사위원회 운영비용의 예시 1

구분	심사비(일비 포함)	여행경비	항공료	통역비	체재비
국내심사위원	약 70만원	실비	실비	-	필요 시
해외심사위원	500~1000달러	실비	실비	필요 시	실비

※ 행정복합중심도시 설계공모 업무편람 40쪽 참조

[표 14] 심사위원회 운영비용의 예시 2

구분	지급내용	규정	등급
심사위원	심사비, 여비, 체재비 등	엔지니어링 기술자 대가기준	특급기술자

※ 서울시 설계용역관리편람 제3권 건축분야 7장 51쪽 참조

3) 설계공모 공고

① 공고내용

- 설계공모를 시행하고자 하는 경우에는 다음 사항을 포함하여 공고

[표 15] 공고 사항

주요 내용	
1	총 예정사업비 및 설계비
2	설계공모의 목적 및 방식
3	응모자격(자격을 제한하는 경우 그 근거와 내용을 포함한다)
4	설계공모의 단계 · 등록절차 및 일정
5	질의 응답의 기간 · 절차 및 그 공개방법
6	제출도서 등의 종류 및 규격, 작성기준
7	설계 시 고려하여야 할 조건
8	심사위원 및 심사방법
9	배점기준
10	실격 및 감점기준
11	입상의 종류 및 그 권리 · 보상의 내용
12	응모작 등 공모작 전시대상 범위, 전시기준 및 반환 요령
13	기타 설계공모의 시행에 특별히 필요하다고 인정하는 사항
14	설계공모 결과 공개 방법

◎ : 국토교통부 고시 제2014-345호 건축설계공모운영지침 제5조

② 공고처

- 설계공모 공고문을 발주기관 홈페이지, 조달청 나라장터 등에 공고
- 건축설계와 관련한 협회 등에 공고하여 역량 있는 건축사의 참여를 유도

[표 16] 발주기관 외 설계공모 공고처의 예

관련 기관	홈페이지
조달청(나라장터)	www.g2b.go.kr
대한건축사협회	www.kira.or.kr
한국건축가협회	www.kia.or.kr
새건축사협의회	www.kai2002.org
건축도시공간연구소	www.auri.re.kr
대한건축학회	www.aik.or.kr
한국도시설계학회	www.udik.or.kr
대한여성건축사회	www.kifra.or.kr
한국여성건축가협회	www.kifaonline.com

4) 참가 신청 접수

- 등록방식 : 우편, FAX, 전자메일, 직접 등록, 홈페이지 등록 등
- 등록 시 제출 서류 : 설계공모 참가등록 신청서, 공동수급협정서 및 대표자 선임계 등
 - ※ 발주기관의 판단에 따라 설계공모 참가자격 확인을 위한 서류(건축사 면허증 사본, 건축사사무소 등록증 사본 등)을 등록 시 제출하도록 명시 가능
- 설계지침서 및 관련 제반서류 등의 교부에 과도한 비용이 소요되는 경우 이에 상당하는 금액을 등록비로 징수 가능

5) 현장설명회 개최

- 필요시 현장(사업)설명회를 개최할 수 있음
- 현장(사업)설명회 개최 : 설계공모 공고 이후 참가 신청 접수 이전 또는 참가 신청 접수 이후 질의응답 이전에 실시
- 현장설명회를 통해 질의서 작성방법 및 응답서 공지에 관한 사항 및 설계공모 참여시 주의하여야 할 사항(감점 또는 실격항목 등)을 안내
- 현장설명회 시 나온 질의에 대해서는 이후 질의응답 시의 답변 내용에 포함하도록 하며, 설계 지침서 등 공모규정과 동등한 효력을 지님

6) 질의응답

- 질의응답은 정해진 기간에만 접수받고 제공되며, 질의응답의 내용은 공모규정에 대한 추가 또는 수정으로 간주
 - 일반적으로 질의접수는 설계공모 공고 이후 시작되며 질의접수와 응답기간은 설계공모의 성격과 기간에 따라 다를 수 있음(통상적으로 4일)
- 질의내용이 복합적이거나 사업내용이 복잡한 경우, 심사위원과 발주기관이 공개설명회를 개최하여 질의응답을 할 수 있으며, 이때 답변한 사항은 설계지침서 등 공모규정과 동등한 효력을 지님
- 질의응답의 내용은 설계공모 참가자에게 서면으로 송부하며 발주기관 홈페이지 등에 일괄 게재

7) 공모안 접수

① 공모안의 접수

- 설계공모 참여자로부터 공모안 접수 시에 설계공모 제안서 제출서, 담당건축사 경력 및 실적, 설계공모 제안서 등 설계공모 지침서에 명시한 제출도서 등을 수령
 - 설계공모 제안서 제출서
 - 제출도서
 - 담당건축사의 경력 및 실적 + 관련 증빙서류
 - 기타 설계지침서에서 명시한 구비서류
- 제출된 공모안이 없거나 1개뿐인 경우에는 재공모를 하거나 설계공모가 아닌 다른 입찰방법 적용 가능

② 심사위원의 제척·기피·회피

- 공모안 제출이 완료되면, 심사위원의 제척·기피·회피 여부를 확인
- 제척·기피·회피 사유에 해당하는 심사위원이 발생할 경우에는 예비 심사위원으로 교체

□ 제척

- 다음 내용의 어느 하나에 해당하는 심사위원은 해당 사업의 심사에서 제척
 - ※ 제척사유 해당여부 확인서(서식 13) 참조

[표 17] 심사위원 제척 사유

구분	자격 기준
1	위원 또는 그 배우자나 배우자이었던 사람이 심사 대상 업체의 당사자가 되거나 그 업체의 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
2	위원이 심사 대상 업체의 당사자와 친족이거나 친족이었던 경우
3	위원이 심사 대상인 사업의 시행으로 이해당사자(대리관계를 포함한다)가 되는 경우
4	위원이나 위원이 속한 법인·단체 등이 심사 대상 업체의 당사자의 대리인이거나 대리인이었던 경우
5	위원이 최근 3년 이내에 해당 심사 대상 업체에 임원 또는 직원으로 재직한 경우
6	위원이 최근 2년 이내에 해당 심사 대상 업체와 관련된 자문, 연구, 용역(하도급을 포함한다), 감정 또는 조사를 한 경우

□ 기피

- 설계공모 참가자는 심사위원에게 심사의 공정성을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우, 관련 근거자료를 발주기관등에게 제출하여 기피신청을 할 수 있음

□ 회피

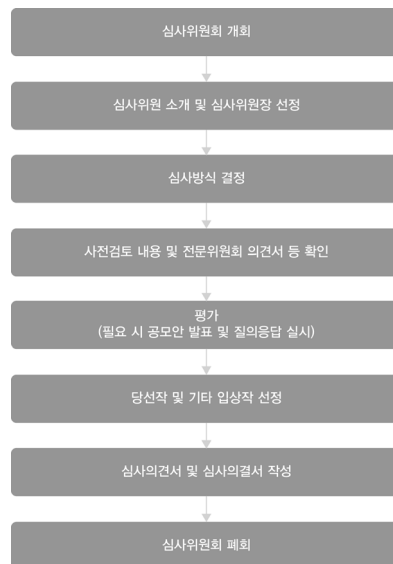
- 심사위원은 제척 사유에 해당할 경우, 스스로 해당 설계공모의 심사에서 회피하여야 함

8) 심사

① 일반사항

- 참여업체가 소수(7개업체 미만)일 경우에는 모든 업체를 대상으로 공모안 발표 및 질의답변을 실시하고, 다수일 경우에는 서면 심사를 거친 후 공모안 발표 및 질의답변 대상 업체를 선정한 다음 심사를 실시함
- 접수된 공모안을 심사위원회 개최일로부터 최소 5일전까지 심사위원에게 미리 교부
- 심사위원회 개최는 심사위원 정수의 과반수가 참석하여야 하며, 참석 심사위원이 과반수 미만인 경우에는 심사위원회를 다시 개최
 - 심사위원회에 참여한 심사위원을 대상으로 심사의 공정성과 투명성에 대한 서약서(심사 서식1)를 수령
- 심사위원회의 진행은 비공개로 원칙으로 하되, 심사위원회의 심사과정에 대한 공개가 필요하다고 판단되는 경우에는 공개할 수 있음
 - 설계공모 참가자가 요청할 경우 심사과정의 녹취록 또는 동영상을 열람할 수 있도록 하여야 함
- 공모안에 대한 심사위원의 심사의견, 심사과정에서 공모안이 심사에서 제외된 경우에는 그 사유와그 밖에 필요한 사항을 서면으로 작성
 - ※ 제안서 실격 여부(심사서식 2) 참고
- 심사완료 이후 심사의결서(심사서식 8)에 심사위원 전원이 서명

② 심사위원회 진행절차



[그림 3] 심사위원회 진행절차

② 평가방법

- 평가방식은 채점제와 투표제가 있으며 채점제를 원칙으로 함
 - 다만, 심사위원회 의결을 거쳐 투표제를 선택할 수 있으며, 투표제를 적용할 경우 심사위원은 배점기준, 평가항목, 감점사항 등을 반영하여 평가
- 심사위원회에서 필요하다고 판단한 경우 심사대상안에 대해 토론 가능

□ 채점제

- 설계지침서에서 명시한 평가항목 및 배점기준을 토대로 평가항목 당 배점기준을 세분화하여 평가
 - 예시 : 배점기준이 20점인 경우 수-20점, 우-18점, 미-16점, 양-14점, 가-12점 등으로 세분화할 수 있음
- 평가의 변별력 및 공정성을 확보하기 위해 공모안별 최고점과 최저점을 제외하거나, 심사 대상 수에 따른 등급배분을 할 수 있음

[표 18] 심사대상 수별 평가등급 배분의 예

심사 대상수	등 급					심사 대상수	등 급				
	수	우	미	양	가		수	우	미	양	가
2,3	1		1(2)			22	2	5	9	4	2
4	1		2	1		23	2	5	9	5	2
5	1	1	2	1		24	2	5	10	5	2
6	1	1	2	1	1	25	3	5	10	5	2
7	1	1(2)	2	1(2)	1	26	3	5	10	5	3
8	1	2	3	1	1	27	3	5	11	5	3
9	1	2	3	2	1	28	3	6	11	5	3
10	1	2	4	2	1	29	3	6	11	6	3
11	1	2	5	2	1	30	3	6	12	6	3
12	1	3	5	2	1	31	3	6	13	6	3
13	1	3	5	3	1	32	3	7	13	6	3
14	1	3	6	3	1	33	3	7	13	7	3
15	2	3	6	3	1	34	3	7	14	7	3
16	2	3	6	3	2	35	4	7	14	7	3
17	2	3	7	3	2	36	4	7	14	7	4
18	2	4	7	3	2	37	4	7	15	7	4
19	2	4	7	4	2	38	4	8	15	7	4
20	2	4	8	4	2	39	4	8	15	8	4
21	2	4	9	4	2	40	4	8	16	8	4

※ 심사위원별 수행계획 및 방법 평가서(심사서식 5_01), 심사위원별 평가사유서(심사서식 5-02) 참조

□ 투표제

- 심사대상 수가 많은 경우 또는 입상작을 우선 선정하고자 하는 경우에는 투표를 여러 단계로 나누어 실시할 수 있음

※ 투표용지(심사서식 6) 참조

□ 공모안의 발표 및 질의답변

- 공모안의 발표 및 질의답변은 공모안 당 30분 내외로 정할 수 있으며 공모안 수, 분량에 따라서 조정 할 수 있음

[표 19] 공모안 발표 및 질의답변 시간의 예시

공모안의 발표	질의답변	공모안 수	총 소요시간
15분	15분	7개	210분 (3시간 30분)
30분			

- 공모안의 발표 및 질의답변을 실시할 경우에는 일시, 장소, 시간 등을 설계지침서에 명시하는 것이 바람직함
- 공모안의 발표 및 질의답변을 담당하는 설명자는 설계공모 공고 이전부터 재직하고 공모안에 참여한 설계사무소의 대표자 또는 담당건축사, 소속 임·직원으로 제한함
 - ※ 해당자의 재직 여부는 재직기간이 명기된 재직증명서를 발표당일에 확인

9) 결과 발표

① 일반사항

- 심사일로부터 7일 이내에 심사의 결과를 서면이나 홈페이지 등을 통해 공개함
 - 각 공모안에 대한 심사위원별 수행계획 및 방법 평가서, 평가 사유서, 심사 의결서, 심사 의견서 등을 공개
 - ※ 수행계획 및 방법 평가서(심사서식 5-01), 평가 사유서(심사서식 5-02), 심사의결서(심사서식 8), 심사 의견서(심사서식 9) 참고
 - 다만, 필요에 따라 입상하지 못한 설계공모 참가자 등의 실명을 공개하지 않을 수 있음
- 심사위원회의 심사결과를 설계공모 참가자에게 빠른 시일 내에 서면으로 통지
- 설계공모 참가자가 요청할 경우 심사과정의 녹취록 또는 동영상을 열람할 수 있도록 함
- 입상작은 당선작과 기타 입상작으로 구분
 - 기타 입상자(작)는 당해 심사위원회가 정하며 4인 이내로 정함

② 공모비용의 보상

- 제안공모를 시행할 경우에는 기타 입상자에게 설계공모 공고 시 공고한 내용에 따라 소정의 보상금을 지급
- 공모안 작성비용의 보상비용 지급을 이유로 당해 사업의 설계비를 감액하여서는 안 됨

PART 3.

지침서 작성 단계

1. 제안공모 지침서 주요내용

- 발주처는 제안공모 공고 시 제안공모방식에 의한 설계공모라는 사항과 응모자가 제안서를 작성하기 위해 필요한 사업의 개요, 제안서 평가방법, 제안서 작성지침 등을 명확히 제시해야 함
- 제안공모 방식에서는 설계공모와 같이 구체적인 설계지침을 사전에 준비할 필요는 없으나, 제안서 작성을 위해 다음과 같은 최소한의 정보는 제공해야 함

[표 20] 제안공모의 설계지침서 주요 내용

주요 목차	주요 내용
사업개요	사업의 목적
	사업명칭
	대지위치, 면적
	건축규모
	총 예정사업비 및 설계비
	총 사업기간 및 설계기간
설계공모 개요	설계공모의 목적 및 방식
	설계공모 참가 자격
설계공모 주요일정	공고 일시
	등록 일시·방법·장소
	설명회 일시·방법·장소
	질의응답 기간·방법
	제출도서 제출 일시·방법·장소
	심사 일시·방법·장소
	결과발표 일시·방법
설계방향	토지이용, 배치계획, 시설기능 등과 관련한 주요 사항
	주요 기능별 면적
제출도서	설계자의 경험과 역량
	수행계획 및 방법
심사	평가기준
	심사위원 명단
	심사방법
입상의 종류 및 그 권리, 보상의 내용	
응모작의 전시 및 반환 요령	
제공자료	지침서, 현황측량도, 지형도, 토지대장, 토지이용계획 확인원, 지질조사보고서 등
관련 서식 일체	

2. 제출물 구성

1) 설계자의 경험 및 역량 부문

- 담당건축사의 경력(서식 10)
 - ※ 담당건축사의 경력은 경력관리수탁기관의 확인을 받아 제출
- 담당건축사의 유사프로젝트 실적(서식 10)
 - ※ 최근 10년 이내 용역이 완료된 실적을 대상
 - ※ 실제 수행한 프로젝트에 한하며, 발주기관이 발행하는 수행사실여부 확인서, 계약서 또는 경력관리수탁 기관확인서 등을 함께 제출
- 담당건축사의 대표작품 포트폴리오
 - ※ 최근 10년 이내 용역이 완료된 담당건축사의 대표작품 포트폴리오를 대상

2) 수행계획 및 방법 부문

- 업무에 대한 이해도 : 해당 사업에 대한 전반적인 이해도 및 업무 추진 전략
- 과제에 대한 기술제안 : 사업의 여건 및 특성에 따라 차별화된 3~4개 과제
- 수행 계획 : 해당 사업의 일정 계획, 협업 계획, 단계별 업무 수행 전략 등 사업 관리 방안

3. 제안도서

1) 일반사항

- 제안공모는 설계자의 경험 및 역량, 수행계획 및 방법에 중점을 두어 평가하므로 이를 평가하는 데 필요한 사항을 최소한으로 작성하도록 해야 함
- 과제에 대한 제안은 문장과 다이어그램, 유사사례 사진으로 표현하는 것을 원칙으로 하며, 상세한 설계도면이나 조감도 등은 요구 불가
- 내용의 설명을 위하여 필요한 경우, 배치개념도, 평면계획도, 입면계획도, 단면계획도, 3차원 이미지를 포함할 수 있음
 - 가구, 재료의 질감등 건축물의 장식 표현을 금지하며, 창과 문은 단선으로 개구부 형태만 표시하고 그 외 상세한 표현은 금지
 - 3차원 이미지는 단선으로 매스만을 표현하고 음영처리는 허용, 건축물의 면은 백색만 사용하고 대지, 도로, 옥상녹화 등 건축물 외 객체는 색 사용이 가능함
- 발주기관에서는 공모안 작성지침 기준을 위반한 경우에는 감점기준에 따라 감점처리하거나 심사대상에서 제외하여야 함

한국준과학연구원 노후물리동 환경개선사업 건축설계 제안공모 지침서 (2015)

설계공모 제안서 작성 일반사항

- 1) 제출도서는 좌철(접착) 제본
- 2) 제출도서의 본문 내용은 찾기 쉽도록 페이지 하단 중앙에 일련번호를 부여하고, 일련번호가 표기된 목차를 제안서 첫 부분에 기재
- 3) 제출도서 등은 수정, 변경, 보완, 반환, 추가제출, 열람 등을 할 수 없음
- 4) 도서의 표기는 한글과 아라비아숫자로 하고 미터법(소수 둘째자리까지 표기)을 사용
- 5) 조감도, 모형, 항공사진, 설계도면 등은 제출도서에서 원칙적으로 제외하며, 설계공모 참가자가 제출물에 조감도나 이와 유사한 내용을 포함한 경우에는 감점기준에 따라 감점처리 함(담당건축사의 대표작품 포트폴리오의 자율 작성)
- 6) 다만, 제안서의 명확한 설명을 위하여 필요한 경우 스터디 모델 수준의 모형사진, 렌더링하지 않은 3차원 이미지 등은 추가할 수 있음

- 제안도서 구성 : 설계공모 제안도서는 크게 담당건축사의 대표작품 포트폴리오와 수행계획 및 방법부문으로 구성

양양군 양양국민체육센터 건립공사 건축설계 제안공모 지침서 (2015)

설계공모 제안도서 구성

순서	항목	세 부 사 항	쪽수	
1	표지	앞면, 뒷면(내용없음)	2쪽	
2	목차		1쪽	
3	설계자의 경험 및 역량	○ 담당건축사의 대표작품 포트폴리오(1작품)	1쪽	
4	간지		1쪽	
5	수행계획 및 방법	○ 업무에 대한 이해도	1쪽	8쪽
6		○ 과제에 대한 기술제안(3개 과제)	각 2쪽(총 6쪽)	
7		○ 수행계획	1쪽	
합계			총 13쪽	

※ 모든 페이지는 단면인쇄 함

※ 표지, 목차, 간지도 제안서 총 쪽수에 포함됨

PART 3

지침서
작성 단계

2) 제안도서 작성 시 유의사항

- 용지규격은 내용의 구성 방식과 밀도를 감안하여 선정할 수 있으며 일반적으로 A3 규격을 권장함
- 제안도서 뿐만 아니라 발표자료로도 사용할 수 있는 가독성 있는 글자체를 권장

양양군 양양국민체육센터 건립공사 건축설계 제안공모 지침서 (2015)

제안도서 작성시 유의사항

구 분		설계자의 경험 및 역량 (담당건축사의 대표작품 포트폴리오)	수행계획 및 방법, 표지, 목차, 간지
용지크기		A3(횡)	A3(횡)
여 백		- 상 30mm, 하 25mm - 좌·우 20mm	- 상 30mm, 하 25mm - 좌·우 20mm
글 자 체		자 율	HY중고딕
글자크기		자 율	- 본문 제목, 소제목 등 : 자율 - 본문 내용 : 10포인트 미만 사용불가
도표, 이미지		자 율	자 율
줄 간 격		자 율	160%
분 량		1쪽	13쪽
재 질	표 지	- 흰색 스노우지(무광택), A3(횡) ※ 용지무게 : 120~160g/m ²	
	본 문	- 1면 인쇄(칼라 가능) ※ 용지무게 : 80~120g/m ²	- 1면 인쇄(칼라 가능) ※ 용지무게 : 80~120g/m ²
	간 지	- 1면 인쇄, 흑백 ※ 용지무게 : 80~120g/m ²	
제본방법		A3(횡) 좌절(무사무선철)	
제본내용 및 순서		- 담당건축사의 대표작품 포트폴리오 1점	- 업무에 대한 이해도 - 과제에 대한 기술제안 - 수행계획

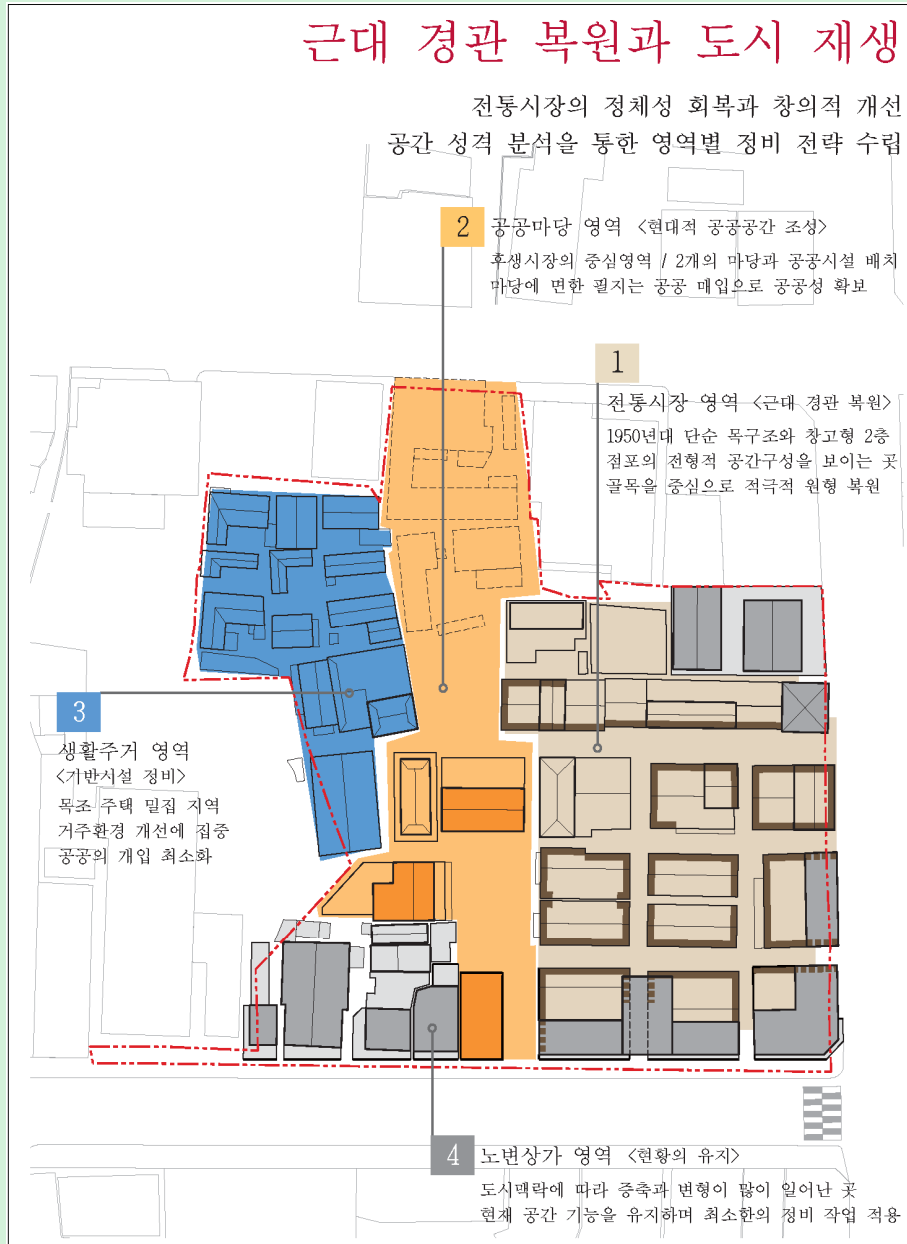
- 수행계획 및 방법에서 항공사진, 조감도, 투시도, 시뮬레이션, 모형사진, 3D효과, 일러스트 편집(맥편집), 고급용지 사용 및 바탕면·여백부 등의 치장 등은 원칙적으로 불가

설계공모 참가자격 중 공동수급에 대하여

- 근거법
 - 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제72조(공동계약)
 - 기획재정부 계약예규 8.공동계약운용요령
- 공동수급의 종류
 - 공동이행방식 : 공동수급체 구성원이 일정 출자비율에 따라 연대하여 공동으로 계약을 이행하는 공동계약으로 구성원은 연대하여 책임을 지도록 하여야 함
 - 분담이행방식 : 공동수급체 구성원이 일정 분담내용에 따라 나누어 공동으로 계약을 이행하는 공동계약으로 구성원은 분담내용에 따라 각자 책임을 지도록 하여야 함
- 공동수급관련 양식
 - 공동이행방식 : 서식 6 참조
 - 분담이행방식 : 서식 7 참조
- 공동수급의 예
 - 국토교통부장관에게 신고한 외국건축사 면허취득자와 공동으로 설계업무를 수행할 경우

영주시 후생시장구역 내 건축물 및 골목정비(보수)·복원공사
건축설계 제안공모 (2015) 제안도서 이미지 참고 사례

- 설계의 주안점 및 문제점 해결방안 사례 이미지



© 오우재건축사사무소

금천초등학교 교사개축 제안공모 (2015) 제안도서 이미지 참고 사례

배치계획개념 이미지



배치계획개념

• 학습, 개방영역 분리



- 학습영역과 개방영역의 분리
- 교실동과 외부영역의 분리

• 보차분리



- 보차분리로 안정성 확보
- 어린이 승하차 공간 확보

• 주변환경고려



- 공원, 체육시설, 운동장 연계
- 문화제를 고려한 이격배치

© 에스디파트너스건축사사무소

PART 3

지침서
작성 단계

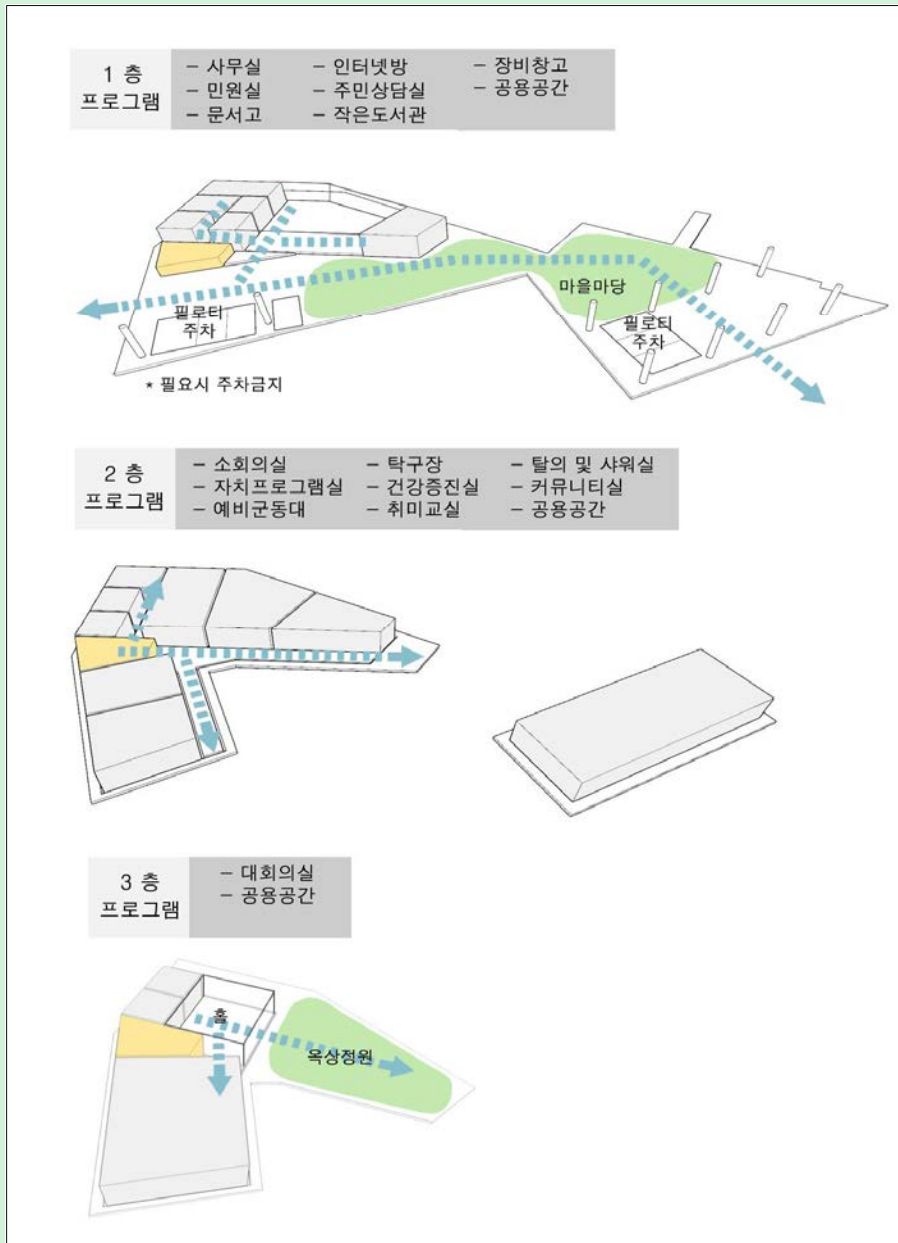
국립과학수사연구원 법의학시설 건축설계 제안공모 (2015)
제안도서 이미지 참고 사례

— 평면개념 이미지



대구광역시 남구 복지문화거점시설 건축설계 제안공모 (2015)
제안도서 이미지 참고 사례

- 층별 개념 이미지



© 건축사사무소 기단건축

PART 3

지침서
작성 단계

3) 담당건축사의 대표작품 포트폴리오

- 담당건축사의 대표작품 포트폴리오의 경우, 평가방법(정성적 평가) 등을 감안하여 일반적으로 1개 작품을 권장
- 대표작품 포트폴리오는 담당건축사의 설계 능력에서부터 시공단계의 의도구현 능력을 종합적으로 평가하는 부문이므로 가능한 준공 건축물로, 해당 사업과 유사한 건축물을 제시하도록 유도

4) 업무에 대한 이해도

- 응모자의 사업 및 업무의 주요 내용에 대한 이해정도를 평가
- 과업의 범위와 내용을 단순히 정리, 정의하도록 유도하기보다는 심사위원들이 변별력 있는 평가가 가능한 과제를 제시
- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안하여 응모자 나름의 업무수행 목표 및 전략을 차별화하여 제시
- 건축 행위별(신축, 증축, 리모델링, 개보수 등)로 다른 업무수행 전략을 제시
- 사업계획, 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 개선 방안을 제시
 - ※ 관련 법령 검토, 주요 고려사항 등을 단순히 요구하면 심사에서 변별력이 없으므로 해당과업의 수행에 있어서 특히 응모자에게 요구하고자 하는 사항을 강조
- 분량 : A3 용지 1쪽 내외

업무에 대한 이해도 예시

- 본 사업의 특성을 고려하여 발생 가능한 문제점 및 개선방안
- 지침서에서 제시한 건축설계의 기본방향에 부합하기 위한 설계 주안점 (제안요청 과제와 중복되는 사항은 제외)
- (교육시설) 지방 소도시의 사회적 여건을 감안하여 지역사회의 교육문화 중심시설로의 역할 수행을 위한 설계 주안점
- (문화시설) 지역 문화자원 인프라와 연계한 문화재 시설 활성화를 위한 설계 주안점
- (판매시설_시장) 시장활성화를 목적으로 하는 노후시장 근대경관복원 사업의 성격을 감안한 설계 주안점

5) 과제에 대한 기술제안

- 심사위원의 변별력 있는 평가가 가능하도록 사업의 여건 및 특성에 따라 차별화된 과제를 제시
- 사업의 목적, 대지조건, 건물규모, 사업일정, 사업의 기본방향, 토지이용, 배치계획, 시설기능 등을 감안하여 해당 사업 수행에 있어서 특히 고려해야 하는 과제를 구체적으로 제시
- 사업의 내용에 따라 건축물의 배치 개념, 건축물 조닝 및 동선 개념, 세부시설 특화 개념 등을 다양하게 제시
- 해당 사업에 있어서 중요한 건축 계획 요소 및 조건을 충족시킬 수 있는 방안 등을 과제로 제시
- 필요시 건축계획 부문이외에도 마스터플랜, 기계설비, 구조 등 건축 관련 부문의 평가를 위한 과제를 제시
- 분량 : A3 용지 5~6쪽 내외, 과제별로 1~2쪽, 3개 내외의 과제로 구성

※ 과제 출제 시 요령

1. 일반 설계공모처럼 계획안 도면을 받아 평가하는 것이 아니므로 “~을 감안한 건축물의 배치계획 제시”라고 과제를 서술하지 말고 “~을 감안한 건축물의 배치개념 제시”라고 과제 결과물의 표현 정도를 한정
2. “~을 감안한 건축물의 배치개념 제시” 과제 아래, 구체적으로 고려해야하는 요소들을 언급하여 설명할 수 있음

과제에 대한 기술제안 예시

- 본 시설의 특성과 기능에 부합하는 층별 조닝 계획과 동선계획 개념
- 주변 및 기존 시설과의 연계를 고려한 동선체계 및 외부공간 활용계획 개념
- 친환경 및 에너지성능 제고를 위한 패시브 설계 아이디어
- (교육시설) 선진형 교과교실제 특성을 반영한 홈페이지 및 감성시설 계획에 대한 아이디어
- (문화시설) 기존 공연문화시설과 차별화된 국악전용관으로서의 특화 방안, 주변 관광지역 방문객 이용 현황을 고려한 계절별 가변적인 공간활용 계획 개념
- (공공청사) 품격확보 및 지역의 주요 공공건축물로서 지역주민을 위한 외부공간 활용 방안
- (리모델링) 기존 건축물의 외관 및 내부 공간 특성을 고려한 적절한 구조보강 방안

6) 수행계획

- 과업 수행일정, 과업 수행체계, 타 전문분야와의 협력, 사업의 특성을 고려한 업무수행방식의 제안사항을 요구(평이하고 일반적인 내용이 되지 않도록 유의)
- 수행해야 할 업무의 범위와 내용을 단계별로 분할한 후, 단계별 작업계획 및 작업방법을 제시
- 단순 스케줄표 나열 및 일정계획에 대한 작성을 요청할 시 심사위원의 변별력 있는 평가가 어려우므로 설계 품질 확보를 위한 전문가 활용계획을 비롯하여 관계자 간 업무 협의체 구성 및 운영전략 등 합리적인 의사결정 방안에 대한 과제를 요구
- 사업에 필요한 각종 인증 및 인허가 절차 시 고려해야할 중요 사항과 대응전략 등을 요구
- 분량 : A3 용지 1쪽 내외

수행계획 예시

- (교육시설) 관계자 의견수렴, 교과교실적정성 검토, 설계설명회 등을 고려한 합리적인 과업수행 일정계획 및 과업수행 방안의 특화 전략
- (문화시설) 원활한 사업추진을 위한 전시, 역사문화재 등 관련 분야 전문가 참여 및 활용방안
- (연구시설) 원활한 사업추진을 위한 연구부서와의 피드백, 에너지시설 관련 분야 전문가 참여 및 활용방안 등에 대한 수행계획
- (판매시설·시장) 도시재생선도지역, 시장재생, 근대 한옥상가 입면복원 등 본 사업의 특성을 감안한 세부 과업 추진계획 (주민협의를 통한 계획 수립방안, 환경디자인, 목구조 시공, 커뮤니티계획 등 필요한 관련분야 전문가 참여·활용방안 등을 포함)

4. 시설 유형별 요청과제 사례

1) 업무시설(공공청사) 요청과제

대구광역시 남구 지역적 특성을 고려한 복지문화거점시설(커뮤니티센터)
건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 (10점/A3 1쪽)

가. 설계 수행의 주안점

- ㄱ. 2014년 도시재생선도사업으로 선정된 대상지역에 행정 기능, 마을복지프로그램 기능, 커뮤니티강화 기능이 복합된 문화복지거점시설을 주민, 총괄코디네이터 등과 함께 조성하는 사업의 특성을 감안

과제에 대한 기술제안 (45점/A3 각 과제별 1~2쪽, 총 5쪽)

가. 참여 디자인 기법을 적용한 문화복지거점시설(커뮤니티센터)의 합리적 설계 프로세스에 대한 아이디어 (15점)

- ㄱ. 사업총괄코디네이터, 주민, 지역활동가, 행정담당자, 커뮤니티 계획가 등의 참여를 통한 세부계획 수립 (합리적인 주민의견 수렴방법, 프로세스, 효율적 협의과정 등 포함)

나. 설계지침에서 제시한 행정 기능, 마을복지프로그램 기능, 커뮤니티 기능에 대한 공간계획방향 (15점)

- ㄱ. 문화복지거점시설의 기능 및 운영프로그램에 부합하는 층별 조닝개념과 동선개념 제시
- ㄴ. 장애인 등 사회적 약자의 이용과 주민 편의를 고려한 옥외공간 개념

다. 유지관리의 효율성 제공방안, 에너지절감을 위한 패시브 설계방안과 관련한 기술적인 제안(15점)

수행계획 (10점/A3 1쪽)

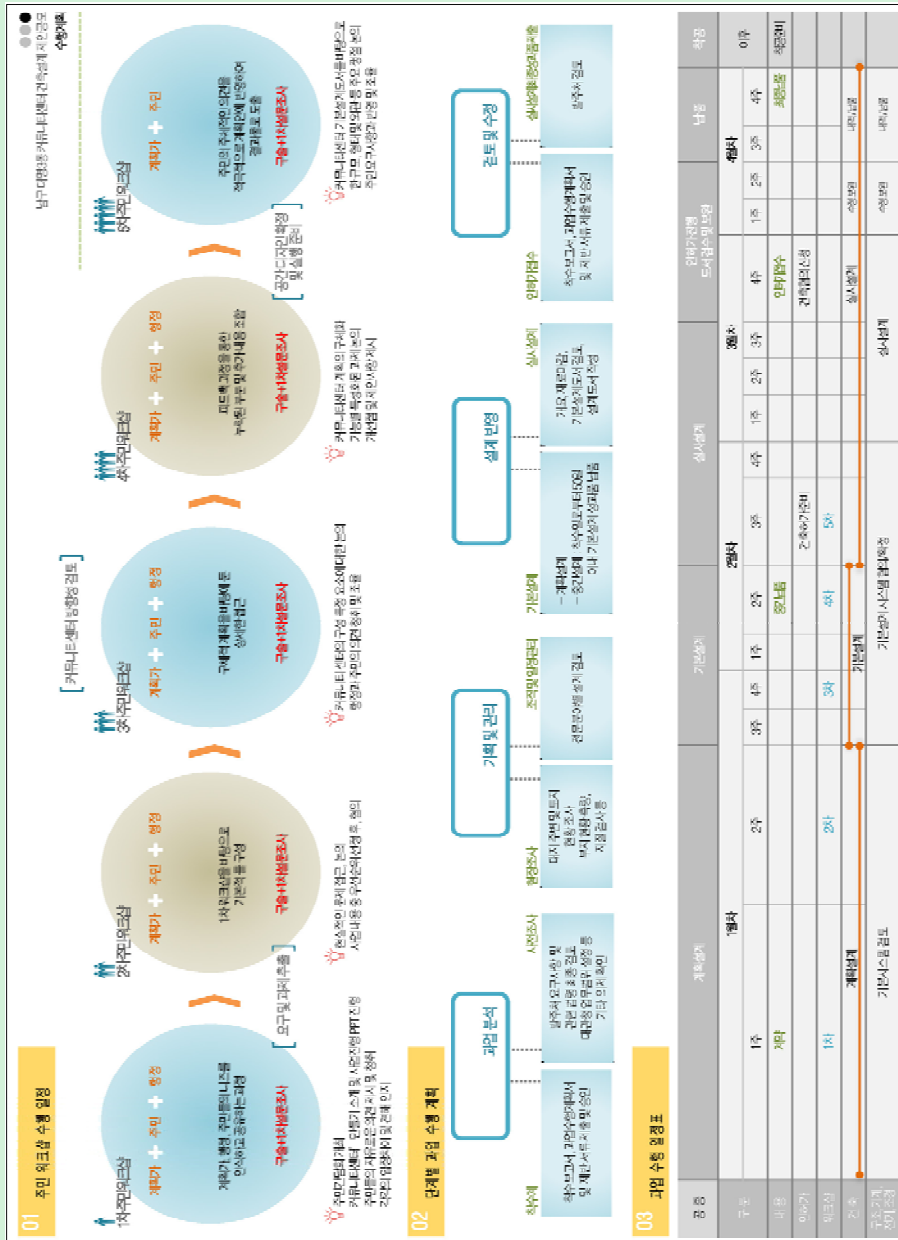
가. 전체 과업 기간 및 설계 업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획

나. 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업 추진을 위한 추가적인 제안

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

PART 3

지침서
작성 단계



2) 연구시설(연구원) 요청과제

국립과학수사연구원 법의학시설 신축공사 건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 (10점/A3 1쪽)

- 가. 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시(과제에 대한 기술제안 내용은 제외)
 - ㄱ. 최첨단의 법의학 시설 구현
 - ㄴ. 기존시설과의 연계 및 조화를 고려한 공간의 효율적 활용
 - ㄷ. 연내 착공을 목표로 한 원활한 사업추진
- 나. 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 건축설계 측면의 개선방안을 제시

과제에 대한 기술제안 (45점/A3 총 5쪽)

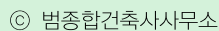
- 가. 법의학 시설의 기능에 부합하는 증별 조닝개념과 동선개념을 제시(15점)
 - ㄱ. 법의학시설 부검동이란 특수한 환경을 고려하고 감정프로세스(Chain of Custody 등)를 감안한 실 배치와 견학실에서 교육부검실을 내려다 볼 수 있는 구조 등을 포함
 - ㄴ. 본관동과 업무 연계성을 고려
- 나. 기존시설과의 연계 및 조화를 고려한 효율적인 배치개념을 제시(15점)
 - ㄱ. 외부공간에 대한 효율적인 활용 및 재배치(조경, 휴게, 보행로, 도로, 주차장 등)
 - ㄴ. 안전한 보행동선 확보 및 특성에 따른 차량동선(엠틀런스, 관리차량, 일반차량) 분리
 - ㄷ. 부지 주변시설(주민센터, 어린이집 등)과 시선차폐 또는 완충
 - ㄹ. '원주시 공공디자인 가이드라인'에 따라 부지 북측의 '테마가로수길', 부지 남측의 '생태형하천'을 조성하는 상위계획 고려
- 다. 법의학 시설 내 부검관련시설 계획시 주요 고려사항을 반영한 설계방향 제시 (15점)
 - ㄱ. 부검공간의 생물안전등급을 BL-3 수준으로 확보
 - ㄴ. 근무자(부검감정인)가 병원균에 의한 2차오염을 방지할 수 있는 설비
 - ㄷ. 약취 및 오염물의 통제 및 차단

수행계획 (10점/A3 1쪽)

- 가. 촉박한 설계 기간 및 설계 업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획
- 나. 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업 추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시
 - ㄱ. 발주기관 내 전문가와 외부 전문가 구성계획 및 운영 방안
 - ㄴ. 개별실 사용자 등에 대한 협의 및 의사결정을 효율적으로 추진하기 위한 체크리스트, 설문, Focus Group Interview 실시 등 구체적인 실행 방안

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

고지에 대한 기술제한



한국표준과학연구원 노후물리동 환경개선사업 건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 (A3 1쪽)

- 가. 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 업무수행 목표 및 전략을 제시
(과제에 대한 기술제안 내용은 제외)
- 나. 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시

과제에 대한 기술제안

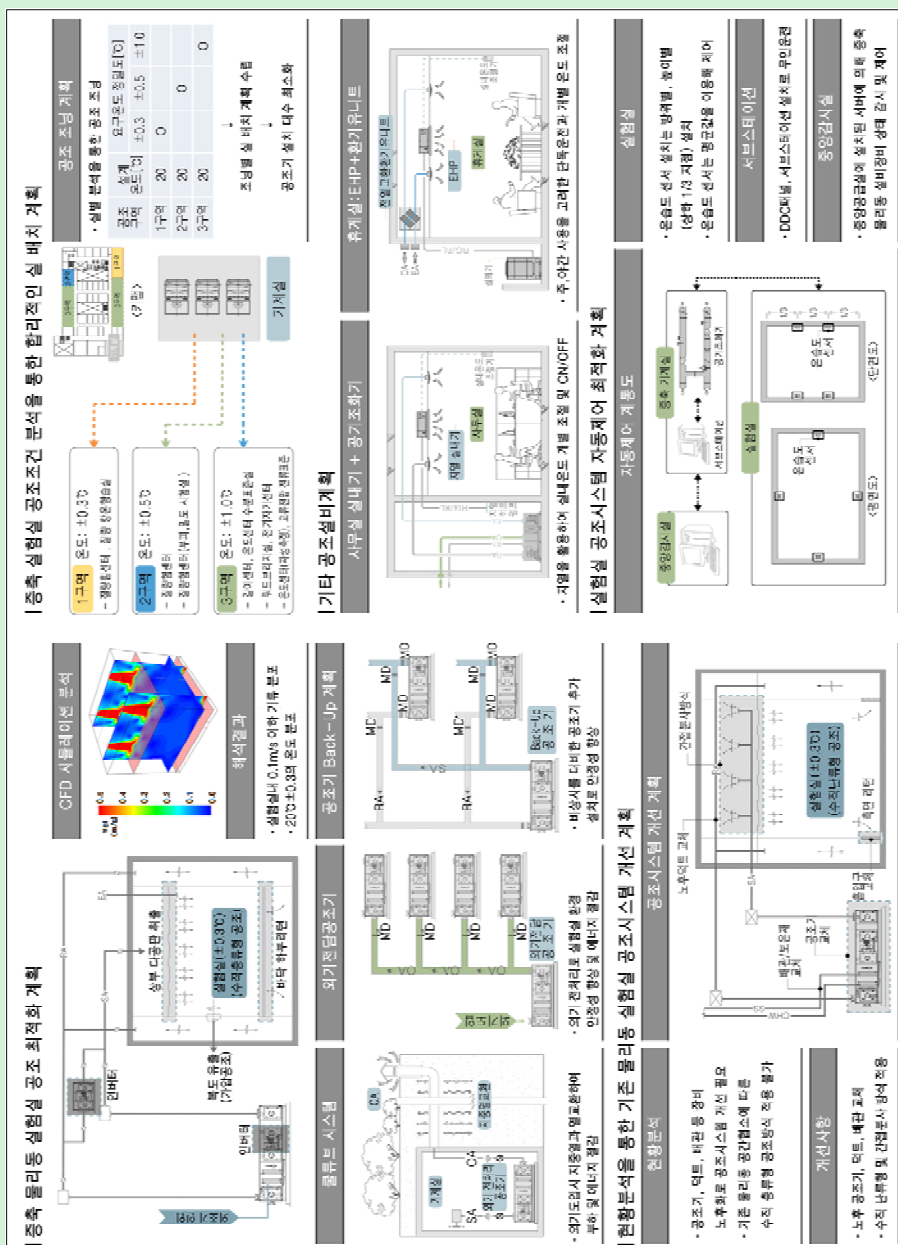
1. 1차 기술심사_기계설비 부문 (A3 2쪽_별도 평가)
 - 가. 온도편차 $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$ 이내 조건 확보 등 실험실별 온·습도 조건에 따른 최적의 공조 시스템 제시 :
향온향습실 계통도, 열원흐름도, 자동제어계통도를 포함한 제안서 제출 (A3 1쪽)
 - ㄱ. 리모델링 건물의 경우 기존 향온향습실의 틀과 기존 자재를 최대한 유지하며 기존보다 개선된 시스템 고려 (상부 토출, 하부벽면 흡입 등 리모델링 시 변경공사가 가능한 범위 고려)
 - ㄴ. 증축 건물의 경우 지하 공간 습도 관리 및 최적 시스템 전제하에 공조기 대수 최소화 고려
 - 나. 기존 파워플랜트(물리동과 연결된 중앙기계실과 제2기계실)에서 공급하는 열원을 이용하여 최대한 효율적이고 에너지절감이 가능한 기계설비 시스템 개념 및 개별 설치가 필요한 열원 용량 제시 : 중앙 기계실 ~ 제2기계실 ~ 물리동의 열원흐름도를 포함한 제안서 제출 (A3 1쪽)
 - ㄱ. 공동구로 연결된 파워플랜트에서 공급하는 주열원이 있으나 중요실험실 (온도편차 $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$ 향온실 등)의 안정적 운전을 위한 보조 열원 고려
 - ㄴ. 기계실은 최적의 시스템을 갖추지만 장비 등에 있어서 유지관리 포인트를 줄여 운전, 관리 등 효율성 고려
2. 2차 최종심사_건축계획 부문 (A3 총 5쪽)
 - 가. 기존 물리동 및 지하 실험동의 시설 조건 및 기능에 부합하는 층별 조닝개념과 동선개념을 제시(A3 1~2쪽)
 - ㄱ. 향온 향습, 무진동 등 기계설비 요건을 고려
 - ㄴ. 기반표준본부의 개별 실험실의 요구환경조건에 적합하고 가장 효율적인 평면을 고려 : 설계용역 과업지시서 붙임 9 참조
 - ㄷ. 본관동, 기존물리동, 지하 실험동 사이의 업무 연계성을 고려
 - 나. 기존 물리동과의 연계 및 조화를 고려한 효율적인 외부공간계획 개념 제시(A3 1~2쪽)
 - ㄱ. 조정, 휴게공간, 보행로, 도로, 주차장 등 연구원 전체의 공간 구조를 고려
 - ㄴ. 방문객 기념촬영 장소(뉴턴의 사과나무)와 진동에 민감한 지하 실험실 등의 요건을 고려
 - 다. 기존 물리동의 입면 개선 방안 제시(A3 1~2쪽)
 - ㄱ. 현재의 디자인 맥락과 조화를 이루면서 기능적으로 보완할 수 있는 방향 고려
 - ㄴ. 향후 본관동, 신소재동 입면에도 단계적으로 적용 가능한 중장기적인 외부 디자인 아이디어 고려
 - ㄷ. 지하 실험동 위로 노출되는 계단실, 환풍구 등의 기타 구조물에도 같은 맥락의 디자인 적용을 고려

수행계획 (10점/A3 1쪽)

- 가. 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시
 - ㄱ. 발주기관 내 전문가, 설계자, 외부 전문가 등 추진협의체 구성 및 운영 방안 고려
 - ㄴ. 개별실 사용자 등에 대한 협의 및 의사결정을 효율적으로 추진하기 위한 체크리스트, 설문, Focus Group Interview 실시 등 구체적인 실행 방안 고려

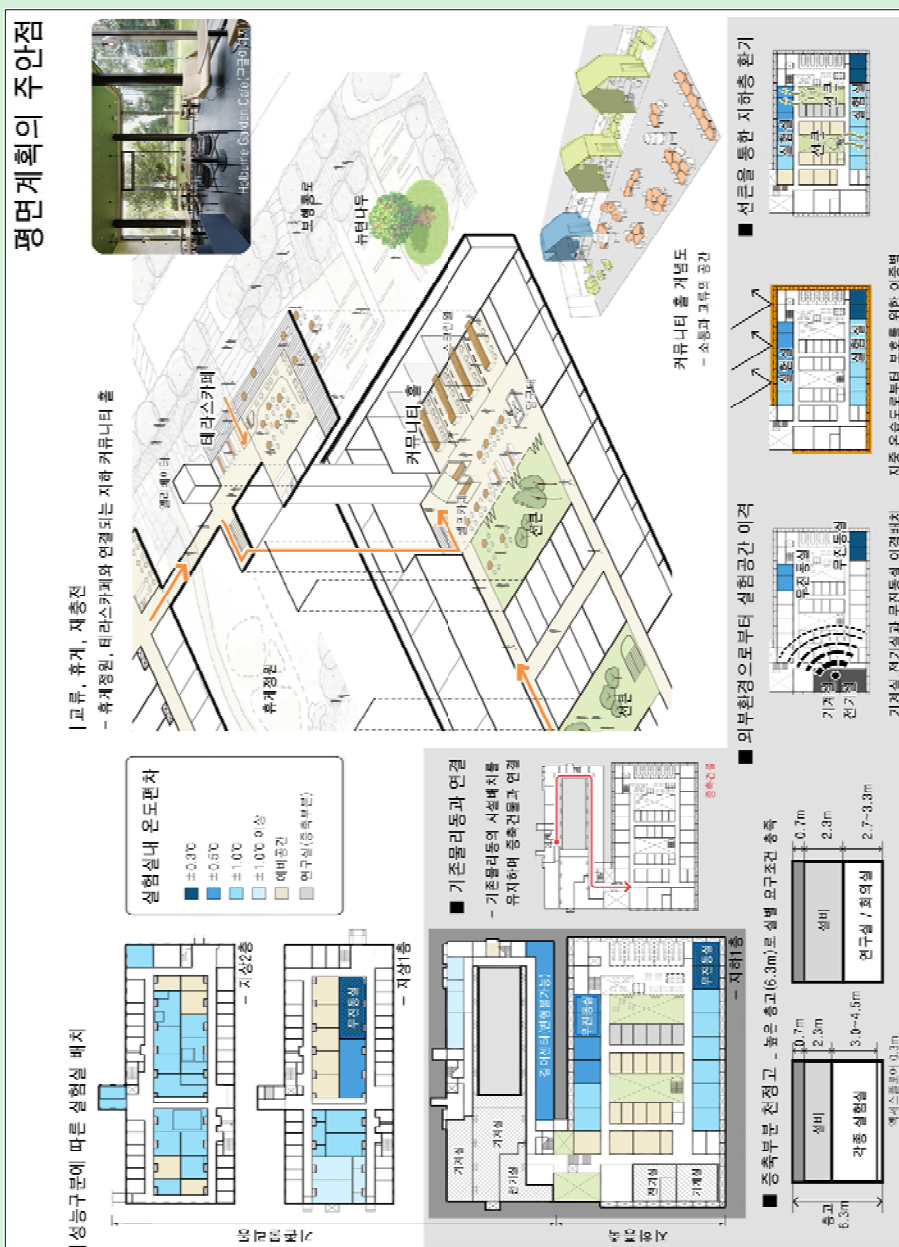
(제안도서 사례 다음 면에 계속)

- 과제에 대한 기술제안 1 가, 제안도서 사례



- 과제에 대한 기술제안 2 가, 제안도서 사례

평면계획의 주안점



© 금성종합건축사사무소

업무에 대한 이해도

- 가. 연구시설 관련 사업에서 주요 고려사항
- 나. 본 사업의 특성을 고려하여 발생가능한 문제점 및 개선방안
 - (Ex) 현재 예상되는 문제
 - ㄱ. 사업대지 내 단차(1~2m)에 따른 토지이용의 어려움
 - ㄴ. 해안가 인접(공유수면)에 따른 높은 지하수위, 태풍/해수 피해, 각종 재료의 부식, 수목고사 등 발생

과제에 대한 기술제안

- 가. 과제 1 : 연구/실험실 영역과 교육/세미나실 영역 등 조닝계획
 - ㄱ. 연구시설의 특수성(하중, 가스사용, 폐기물 발생, 각종 유틸리티 구축 필요 등)을 고려
 - ㄴ. 교육·부대공간의 ‘체험·전시공간’ - ‘교육·세미나실’ - ‘운영사무실’에 대한 기능 및 동선 등을 고려
- 나. 과제 2 : 에너지 효율적이고 다목적 공간으로 활용할 수 있는 교육/세미나실 및 체험·전시공간 등 공간 특화방안
 - ㄱ. 교육/세미나실은 교육일정 중에는 강의실 용도로 활용, 그 외에는 회의실/세미나실 용도로 사용할 수 있는 다목적 공간 계획 제시
- 다. 과제 3 : 제주특별자치도 경관 및 관리계획에 대한 대응 방안

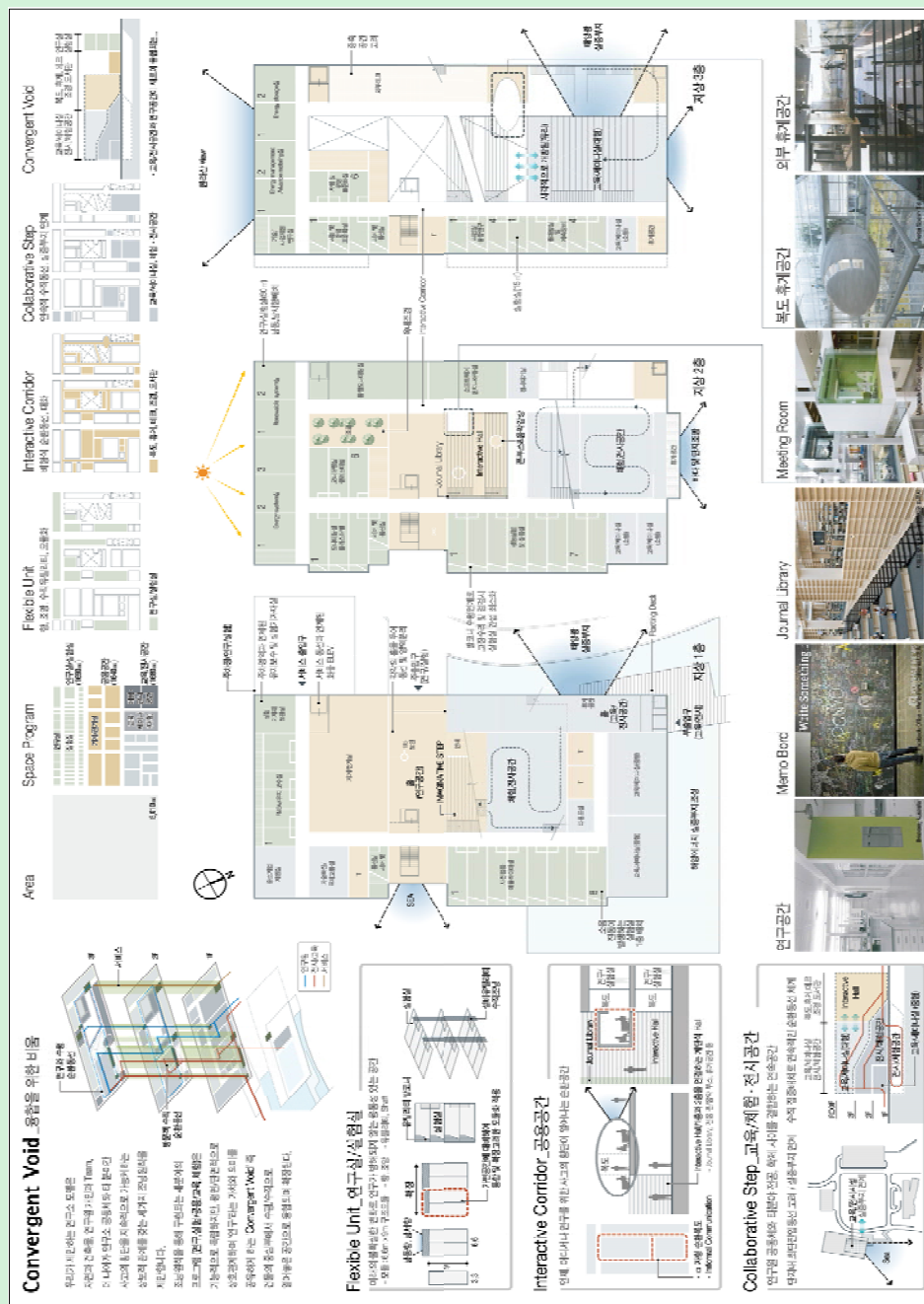
수행계획

- 가. 공정계획의 타당성
- 나. 원활한 사업추진을 위한 연구부서와의 피드백, 에너지시설분야 전문가 참여 및 활용방안 등에 대한 수행계획
 - ㄱ. 본 구축사업은 연구시설의 특수성(하중, 가스사용, 폐기물 발생, 각종 유틸리티 구축 필요 등) 및 향후 구축될 장비들에 대한 고려가 필요한 사업으로 설계 전 과정에서 발주기관(연구분야) 및 기타 전문가들의 의견 수렴 및 결정이 필요함. 따라서 연구시설 구축을 위한 의견수렴 계획 및 방법론 등 제시 필요

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

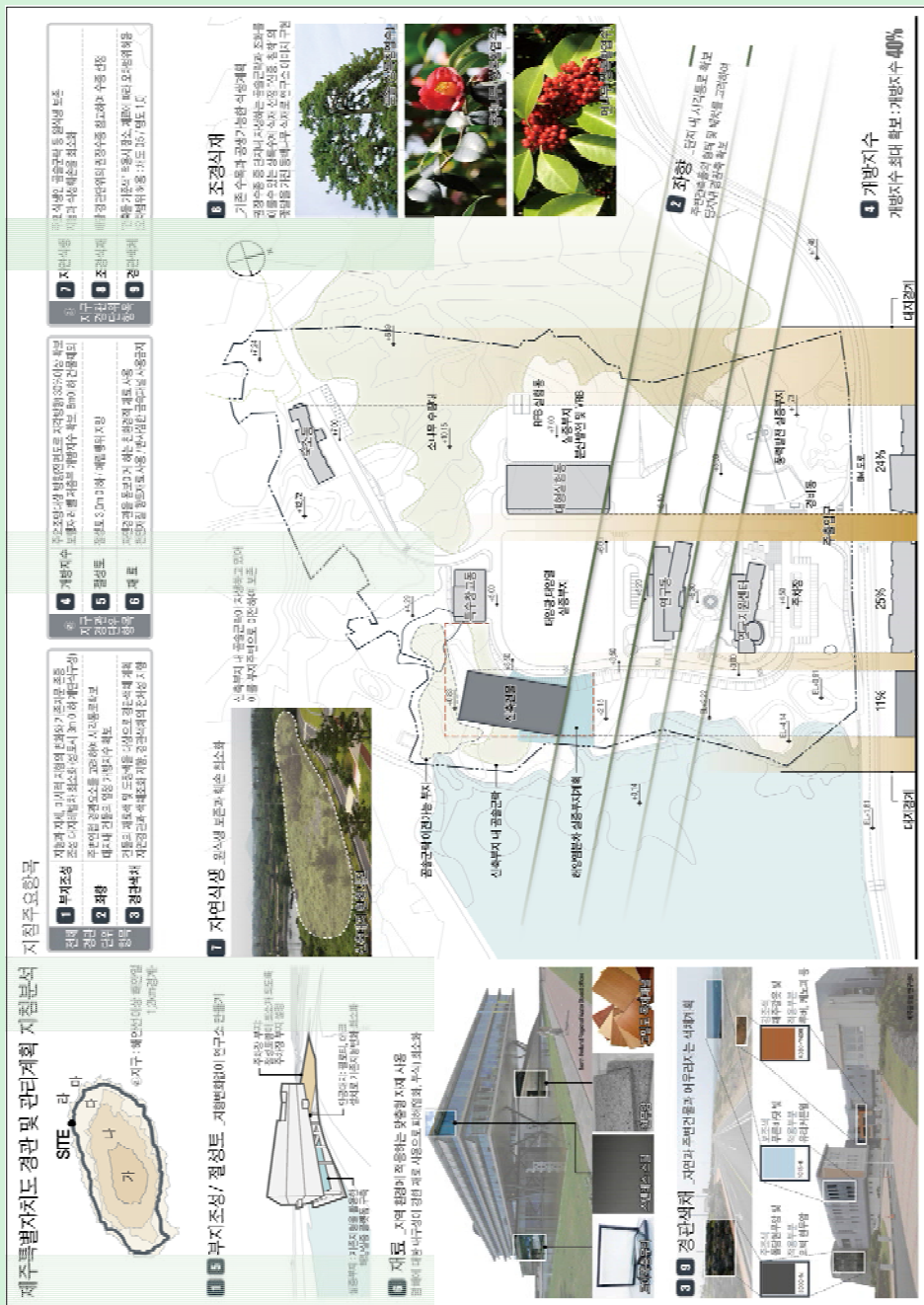
육해상에너지 융복합 실증플랫폼 구축사업 제안공모 (2015)

- 과제에 대한 기술제한 가, 제한도서 사례



© 가람건축사사무소

© 가람건축사사무소



연구시설(연구원) 요청과제 사례

000 정보센터 건설사업 제안공모 (2015)

과제에 대한 기술제안

- 가. 본 시설의 기능에 부합하는 층별 조닝계획과 동선계획을 제시
- 나. 사업부지가 연구원 내에서 주출입구와 가장 인접하여 위치하고 있으므로 연구원 전체의 이미지 제고를 고려한 외관계획 방향 제시
- 다. 정보센터의 안정적 운영을 위한 서버실 계획 방향 제시 (무정전 및 이중백업시스템 제안/정보처리와 통신 시스템 구축 방안 제시)
- 라. UPS실, 배터리실, 발전기실 등의 유틸리티실의 효율성 및 유지관리를 고려한 계획 및 배치 방향 제시
- 마. 전산장비가 들어가는 실의 적정 공조 방식과 배선 방식 제안
- 바. 에너지 사용량이 많은 용도의 시설이므로 에너지절감방안 제시

000연구원 노후연구시설 환경개선사업 건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 A3_1매 : 배점 10

- 가. 연구시설 관련 사업에서 주요 고려사항
- 나. 본 사업의 특성을 고려하여 발생가능한 문제점 및 개선 방안 제시

과제에 대한 기술제안 A3_3매 : 배점 45

- 가. 분야별로 구체적인 리모델링 공사범위 파악방안(배점 15)
- 나. 건축물 외관 및 내부 공간 특성을 고려한 적절한 구조 보강 방안 (배점 15)
- 다. 팀, 부서간 이동이 잦은 업무 특성을 반영하고 유희공간 활용방안(배점 15)

수행계획 A3_1매 : 배점10

- 가. 일정계획의 적절성 검토 및 대안 제시
- 나. 원활한 사업추진을 위한 연구부서와의 협의, 부서 이전 · 재배치계획 등에 대한 수행계획

3) 교육시설(학교) 요청과제

금천초등학교 교사개축 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해(10점)

- 가. 지역 여건에 맞는 농촌 중심학교 시설계획 시 주안점
- 나. 사업 추진시 예상되는 문제점 및 해결방안

과제에 대한 기술 제안 (총45점)

- 가. 3개학교 통합 계획 시 고려사항 및 대응전략 (15점)
 - ㄱ. 통합 시 각 학교의 역사성, 전통성 유지 방안
 - ㄴ. 학부모 위원회 관련 운영전략 및 원활한 사업 추진을 위한 아이디어
- 나. 부지 여건 및 주변 환경을 감안한 건축 계획적 고려사항 및 대응전략 (15점)
 - ㄱ. 주변환경과 조화로운 건축물 배치 계획 개념
 - ㄴ. 문화재 현상변경 심의 등에 대한 대응전략
- 다. 학생 및 이용자 중심의 학교 시설 특화방안 (15점)
 - ㄱ. 학년별 교과 특성 및 기능을 고려한 조닝 계획 개념, 동선 계획 개념
 - ㄴ. 학생의 안전을 우선적으로 고려한 공간계획 특화 방안
 - ㄷ. 지역주민개방시설에 대한 특화 방안 및 다목적 활용방안

수행 계획 (10점)

- 가. 발주 기관과 설계 협의 계획 및 효율적인 사업 추진 방안

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

PART 3

지침서
작성 단계

- 과제에 대한 기술제안 가, 제안도서 사례

「전통을 품은 학교」

‘3개 학교의 전통을 계승하는 상징적인 학교’

- 3개의 학교를 품은 새로운 학교
- 3개 학교의 교육정신과 전통이 하나로 합쳐져 과거의 전통과 현재의 교육이 융화되는 교육공간 조성

「전통을 품은 학교」

‘3개 학교의 전통을 계승하는 상징적인 학교’

- 본관동의 이야기 지단과 연계하여 3개 학교의 사전작 역사를 볼 수 있는 전시공간 구성
- 3개 학교의 상징물, 교목, 교화, 동상 등을 옮겨 전통을 기억하는 정원을 조성하고 도서관과 연계하여 보존, 기억할 수 있는 메모리 스페이스 조성

상징물, 교목, 교화, 동상 등을 옮겨 전통을 기억하는 정원을 조성하고 도서관과 연계하여 보존, 기억할 수 있는 메모리 스페이스 조성

「모두가 참여하는 학교」

‘학부모 위원회 관련 운영전략’

- 학부모 위원회 운영전략 및 사업추진 특화계획
- 학부모위원회 및 지역주민들의 의견을 수렴하고 전문기술과 우수사례를 활용한 진행

「친환경 스마트 학교」

‘호물적이고 스마트한 교육환경’

- 친환경적이고 스마트한 교육환경
- 에너지저장형 제빙으로 자연친화적이고 효율적인 교육환경 조성

상징물, 교목, 교화, 동상 등을 옮겨 전통을 기억하는 정원을 조성하고 도서관과 연계하여 보존, 기억할 수 있는 메모리 스페이스 조성

「모두가 참여하는 학교」

‘학부모 위원회 관련 운영전략’

- 학부모 위원회 운영전략 및 사업추진 특화계획
- 학부모위원회 및 지역주민들의 의견을 수렴하고 전문기술과 우수사례를 활용한 진행

「친환경 스마트 학교」

‘호물적이고 스마트한 교육환경’

- 친환경적이고 스마트한 교육환경
- 에너지저장형 제빙으로 자연친화적이고 효율적인 교육환경 조성

상징물, 교목, 교화, 동상 등을 옮겨 전통을 기억하는 정원을 조성하고 도서관과 연계하여 보존, 기억할 수 있는 메모리 스페이스 조성

「열린 학교」
『지역 하나 마을 열린배치』

Open Link

미래
학교
주인
지키

열린 학교

01 지역문화에 고려하기

‘सिद्धमेव’

전문의 이력비치
지역은 화제를 고안 의료

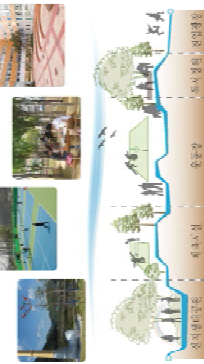
‘अथर्वसं’

소문물
세종대왕도 인간 처사 못하더라

“응답”

연계를 고려

신지생태공원에서 조입용장까지 주변환경과 연계한 외부공간리화

[illegible]

- 전통을 담은 재현
 1. 외관 재현
 - 서암마을의 전통건축 구형오소를 재현한 외부공간 재현
 2. 환경
 - 고대의 지방마을을 다룬이오스로 재현식물이 적용
 - 20대대부터 40대대까지 전통마을을 재현하여
 3. 재료 및 디자인
 - 오소의 재현서를 위한 재료 및 디자인 구현

- 문화재를 고려한 최고선이 반영
- 허용기준에 따른 높이 적용
- 양각을 고려한 건물외 이격배치, 감당능력, 최소 적용

· 현재행 보존

- 역사경관을 보호를 위해 원치형 보존, 최대한
정, 필요금지

- 도착물리를 인생성 확보
- 어린이 등하차 공간 확보

- 학습, 개방영의 분리

울릉중학교 교사 신축공사 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도

- 가. 울릉지역에서 교육과정 운영이 어려운 소규모 중학교를 통폐합하여 조성하는 기숙형 중학교라는 본 사업의 특성을 감안한 설계의 주안점, 기존 기숙형 중학교 시설의 특성 및 문제점과 본 사업에서의 대응방안 등 포함

과제에 대한 기술제안

- 가. 과제 1 입지조건 및 기존지형을 고려한 효율적인 배치개념
- ㄱ. 평균경사 17.9° 의 서고동저의 경사형 지형 특성 고려
 - ㄴ. 지역사회의 문화적 중심공간으로서 학교 시설물 개발에 따른 지역주민의 접근 및 시설 활용 고려
 - ㄷ. 학생, 교직원, 외래 방문자, 서비스차량 등 각종 동선의 분리·연계 고려
- 나. 과제 2 가변성 있는 공간계획에 대한 아이디어
- ㄱ. 학생수요 및 교과과정의 변화에 신속적으로 대응할 수 있는 공간 간 통합·연계·분리가 가능한 건축적 아이디어
 - ㄴ. 기숙형 학교와 주5일제 수업 등을 고려한 시설물 사용 용도의 다변화 요구 대응방안 고려
 - ㄷ. 다목적 활동이 가능한 식당, 강당 겸용 체육관, 멀티미디어 강의실 겸용 도서실, 전시·휴게·모임 등이 가능한 현관홀 등 특정 공간에 대한 건축적 아이디어 등
- 다. 과제 3 설계 특화 방안
- ㄱ. 친환경적이고 에너지절감을 극대화할 수 있는 패시브 디자인
 - ㄴ. 범죄발생 및 학생 안전사고 예방 등을 고려한 디자인
 - ㄷ. 다양한 야외학습과 체육활동 등이 구현될 수 있는 실외 공간 디자인

수행계획

- 가. 입지조건 및 본 사업의 특성을 감안한 과업수행체계 특화방안, 교육과정 및 교육 프로그램의 적용을 위한 설계과정에서의 관계자 요구사항 수집·분석 및 외부 전문가 활용방안 등 포함

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

- 과제에 대한 기술제안 가, 제안도서 사례

과제 01 입지조건 및 기존지형을 고려한 효율적인 배치계획

A 시고동지의 경사형 지형특성

· 시고동지 경사 지형을 고려해 급 경사지는 완충을 확보하고, 대지중심을 고려해 교사(수강실)를 양면의 대지를 구획하고 대지중심을 지렛대 하여 효율적으로 활용

교과동(PH-388) / 기술동(PH-394) / 운동장(PH-390) 구분

기초공법 검토

· 대지 태형을 최대한으로 활용하고 경사는 부지내 조지대로 활용 하여 부지내 경, 절토를 최소화하고 경사면은 조성식물기둥으로 토목구조물을 최소화

B 보행동선/차량동선의 입체 분리

· 소량의 차량단기간도 보행동선을 설정하고 차량동선으로 전면으로 한정하여 일정한 보행동선을 구축하고 차량차량의 회전공간 확보 및 비전, 서비스용선 순환가능하도록 함

보행/차량 동선 계획

대형차/중형차 서비스동선

차량/보행 동선 계획

C 지역사회의 문화적 중심공간

· 용돌도 내의 문화공간 하의 기술중심으로 문화대자 기술학교의 원리를 구성 보존하는 대지이용을 아트를 통해하고, 학교생활을 중심으로 용돌도 지역의 문화공간으로 활용

학생-지역주민이 함께하는 지역문화 프로그램

구분	명칭	주요 내용
문화	학생들의 문화공간	Book Cafe, R&B, 기타 공연장
	지역주민의 문화공간	문화대자극장
	학생들의 문화공간	학생들의 문화공간
	지역주민의 문화공간	지역주민의 문화공간
체육	학생들의 체육공간	학생들의 체육공간
	지역주민의 체육공간	지역주민의 체육공간

D 다양한 테마의 외부공간

· 스포츠활동적인 소량의 공간 물체 등을 중심으로 외부공간을 문화/정원/예술 공간으로 조성하고, 각각의 성격에 따라 운동장, 교차로 등 특색 있게 조성하여 일체적인 외부공간을 조성

물체공간을 중심으로 문화/정원/예술의 공간적 배치

© 디엔비건축사사무소

PART 3

지침서
작성 단계

55

울릉중학교 교사 신축공사 제안공모 (2015)

- 과제에 대한 기술제안 나. 제안도서 사례

과제 02 가변성 있는 공간계획에 대한 아이디어

A 교과센터 교과블록(스터디+학년블록)에이스

· 효율적인 운동장과 자유학기제를 고려해 교과블록(스터디+학년블록)을 하나의 블록으로 구성하여 학생들의 편의를 도모함

스터디 공간
학년블록
교과블록
교과블록
스터디 공간
학년블록

B 변화하는 교육환경에 적합한 운동형 학습공간

· 교과블록, 자유학기제, 교과수업 중 다양한 교육과정과 수업을 학습을 위한 다양한 교육형태(스터디+학년블록)를 학습자 중심의 공간으로 조성함

스터디 공간
학년블록
교과블록
교과블록
스터디 공간
학년블록

C CTPE를 반영한 정과 길은 생활공간 학습사

· 비교예 이원화하여 블록과 블록의 생활공간을 다각도로 활용하여 학습자 중심의 생활공간을 조성함

스터디 공간
학년블록
교과블록
교과블록
스터디 공간
학년블록

© 디엔비건축사사무소

56

업무에 대한 이해도

- 가. 리모델링 공사범위 파악방안 제시
- 나. 본 사업 추진 시 예측되는 문제점 및 개선 방안 제시

과제에 대한 기술제안

- 가. 업무특성을 고려한 공간특화방안 제시
- 나. 실내 천장고 확보와 적정설비 방식에 대한 아이디어와 기술적·비용적 해결방안
- 다. 건축물 리모델링 시 대학본부 및 주변환경과 연계한 우리대학교 홍보 또는 이미지 부각을 위한 외관계획 제안

과업수행계획

- 가. 관계자 협의 등의 원활한 의사결정을 위한 수행계획
- 나. 리모델링 공사인 본 사업의 특수성을 고려한 세부 일정 계획

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

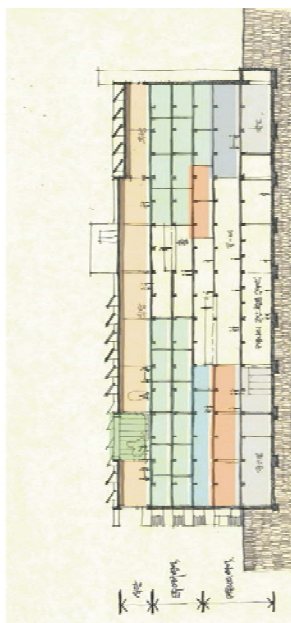
한국방송통신대학교 재외동포학생회관 시설 개·보수공사
제안공모 (2015)

- 과제에 대한 기술제안 가, 제안도서 사례

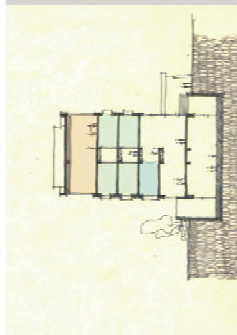
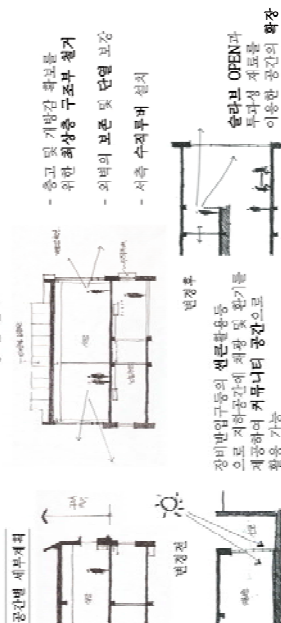
[illegible]

© 제이유건축사사무소

15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850.



५५

내
부
인
성

한자
공간의



ambassador, Office:



ML Architectural Unveils



Open Access



Grand Canal Theatre

노출원장 마감으로 원장과 최대 확보
(각종 선비 태관의 위치를 정리하고 도색하여
장문한 외관 형성)

물건의 가치에 비례하여 유익한 지출수입
 (가) (나) (다) (라) (마) (바) (사) (하) (파) (차) (카) (타) (파) (차) (카) (타) (파) (차) (카) (타)

로비 및 공용공간의 슬라브를 오픈하여 복은
층고의 개방공간 형성

내부 공간을 수직적으로 연결하는 입체적인 공간 계획

- 알콜중독을 기침실에 설치하고
복합음료와 신맛이 강한 과일 주스를

- 부분부하 특성에 맞춰 장비 분할 가능
- 장비의 중앙배치로 유지관리 용이

- 장의 생활공간이 필요함(기초생활)
- 생활 생활환경을 공간이름

1997年12月20日



PAR

3

© 제이유건축사사무소

교육시설(학교) 요청과제

• 000중학교 신설 이전공사 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 A3_1매 : 배점 10

- 가. 지역사회의 교육문화 중심시설로의 역할 수행을 위한 중요 고려사항 (지방 소도시의 사회적 여건을 감안)
- 나. 본 사업의 특성을 고려하여 발생가능한 문제점 제시 및 개선 방안

과제에 대한 기술제안 A3_3매 : 배점 45

- 가. 아래의 사항을 고려한 시설 배치 구상안(배점 25)
 - (2,3개 대안의 장단점 비교 분석)
 - ㄱ. 복사면 지형을 고려한 교사동과 체육관 및 그 밖의 건축물 배치안
 - ㄴ. 지형을 활용하여 건축물 내·외부 동선의 자연스러운 연계 방안
- 나. 선진형 교과교실제 특성을 반영한 휴베이스 계획 및 감성시설계획에 대한 아이디어(배점10)
- 다. LCC 비용 및 패시브형 건축물을 감안한 ‘에너지절약설계’, ‘친환경시설’, ‘신재생에너지’ 적용 방안 (배점10)

수행계획 A3_1매 : 배점10

- 가. 관계자 의견수렴, 교과교실적정성 검토, 설계설명회 등을 고려한 합리적인 과업수행 일정계획 및 과업수행 방안의 특화 전략

• 000도서관 건립공사 제안공모 (2015)

과제에 대한 기술 제안 (총45점)

- 가. OO호수공원 내 주변여건을 감안한 건축물 배치 개념 제시 (15점)
 - ㄱ. 진입마당, 호수전망 휴게공간, 에너지 효율성 등을 고려한 건축물 배치 대안
 - ㄴ. 진출입동선, 공원과의 연계동선 등 고려
 - ㄷ. 기반여건을 감안한 합리적인 건축물 배치 고려
- 나. 도서관 기능을 고려한 층별 조닝개념, 동선 개념 제시 (15점)
 - ㄱ. 서고시설, 열람지원시설, 운영관리시설별 기능을 고려한 분리 조닝 계획 고려
 - ㄴ. 어린이(노약자)의 인체치수와 이용편의 및 안전을 고려
 - ㄷ. 보행동선, 차량동선, 서비스동선 등 각각의 특성을 고려
- 다. 친환경 도서관 계획을 위한 특화방안 (15점)
 - ㄱ. OO호수공원과 연계된 자연친화형 공간 고려
 - ㄴ. 절성토량 최소, 에너지 효율성을 감안한 패시브 공간 고려
 - ㄷ. 친환경 에너지 및 고효율 자재 적용 등 고려

4) 체육시설 요청과제 사례

양양군 국민체육센터 건립공사 건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 (10점/A3 1쪽)

- 가. 양양군의 이용자 특성 및 다목적 국민체육센터 건립사업의 성격을 감안한 설계 주안점
- ㄱ. 기존 국민체육센터의 한계점 및 문제점을 감안한 양양군 국민체육센터의 특화 방안을 포함
- 나. 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 건축설계 측면의 개선방안을 제시

과제에 대한 기술제안 (45점/A3 각 과제별 2쪽, 총 6쪽)

- 가. 양양 종합운동장 조성계획에 따른 차량 진출입로 및 보행로를 고려한 국민체육센터 동선계획 및 마스터 플랜에 부합하는 외부 공간 개념 제시(제공사료 참조)
- 나. 체육관 및 다목적 문화 공간 기능에 부합하는 층별 조닝개념 제시
 - ㄱ. 체육공간 영역, 문화공간 영역, 지원공간 영역을 기능에 맞게 절적하게 배치
 - ㄴ. 의무 체육시설(체육관, 헬스장, 사우나실, 체력측정실, 다목적실), 권장 문화시설(문화교실, 놀이방, 작은도서관) 등 기타 시설을 제안할 수 있음
- 다. 다목적 실내체육관 설계 시 주안점
 - ㄱ. 화재 및 비상시 피난을 고려한 공간 계획 및 설비시스템 적용방안
 - ㄴ. 체육관에 가변형 관람석 설치 시 주요 고려사항
 - ㄷ. 체육공간에서 발생하는 진동 및 소음 등을 억제하기 위한 계획적 해결방안

수행계획 (10점/A3 1쪽)

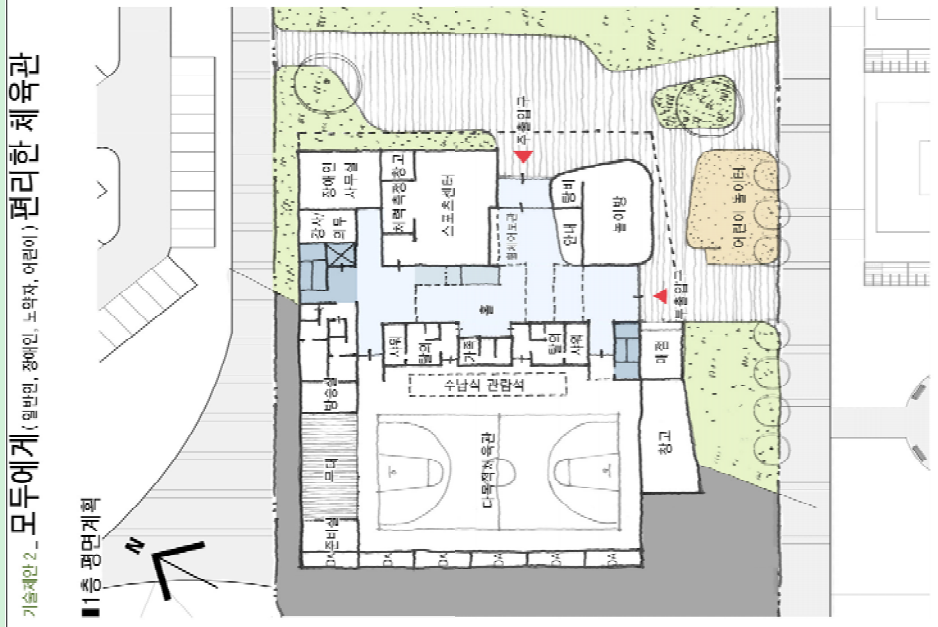
- 가. 촉박한 설계 기간 및 설계 업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획
- 나. 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업 추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시
 - ㄱ. 관련분야 전문가(구조, 기계, 전기, 통신, 소방, 토목 등)와 외부 전문가 구성계획 및 운영 방안
 - ㄴ. 업무 추진현황 보고 및 협의 등 발주처와 긴밀한 협업계획
 - ㄷ. 설계내용 해석·자문 등 시공과정의 설계자 참여 방안(건축서비스산업 진흥법 제22조 “설계의도 구현” 업무 관련)

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

PART 3

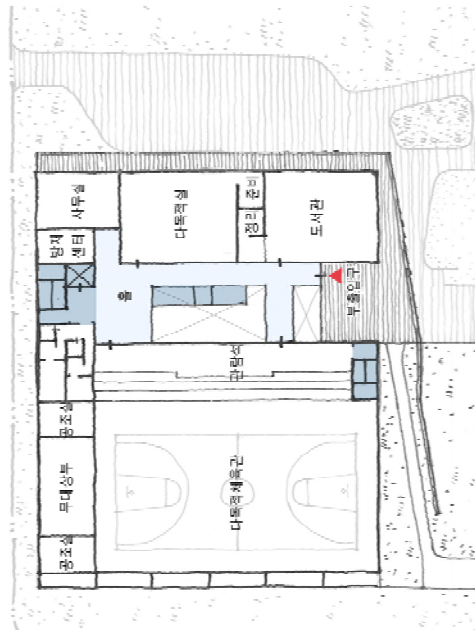
지침서
작성 단계

- 과제에 대한 기술제안 다. 제안도서 사례



© 금성종합건축사사무소

■ 2층 평면계획



■ 면적표

| 구분 | 종도 | 지표면적 | 면적비율 | 비고 |
|------|----------------|----------|------|-------------|
| 체육공간 | 다목적체육관 | 1,231.5㎡ | 40% | 사하, 근방의 주민 |
| | 스포츠센터 | 222.3㎡ | | 체육센터 |
| 문화공간 | 도서관 | 188.6㎡ | 13% | 문화공간 포함 |
| | 놀이방 | 121.9㎡ | | |
| 지원공간 | 다목적체육관 | 167.6㎡ | 5% | |
| | 사무실, 방화센터 | 175.7㎡ | | |
| 정비공간 | 기계실, 전기실 | 327.0㎡ | 9% | |
| | 창고 | 151.9㎡ | | |
| 공용공간 | 화장실 | 37.0㎡ | 3% | |
| | 홀, 복도, 화장실, 코어 | 1,011.7㎡ | | |
| 합계 | | | 100% | 지표 : 3,700㎡ |

익산종합운동장 개선공사 설계용역 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도

- 가. 예산을 고려한 사업범위 및 우선순위 설정, 실행방향 제시
- 나. 사업추진 시 예상 문제점 도출 및 해결방향 제시

과제에 대한 기술제안

- 가. 시설 특성 및 건물 노후도를 고려하여 적용할 경제적인 공법 및 기술제시
 - ㄱ. 구조 안정성 확보, 내진성능 및 설비시스템 기능 확보 등
 - 나. 관람공간 및 외부 공간의 리모델링 계획방안 제시
 - ㄴ. 시야각(C-Value) 확보를 고려한 VIP석 추가 및 관람석 교체 등 관람공간 환경 개선방향 제시
 - ㄷ. 개,폐회식 각종 행사를 고려한 외부공간 개선방향 제시
 - 다. 행사 (전국체전 등) 관련 공간계획 및 동선계획 제시
 - ㄱ. 공간계획
 - 전국체전 운영에 필요한 각종 실의 확보 및 경기 운영 후 지속적인 활용방안 제시
 - 편의시설(화장실, 장애인 시설 등) 배치 및 개선방향 제시
 - ㄴ. 동선계획
 - 기존 시설 이용 동선의 문제점 및 개선사항 분석
 - 관람석 및 시설 리모델링 이후 시설 이용자들을 고려한 합리적이고 효율적인 동선계획
- * 시설이용자 : 선수단, 경기운영관계자, VIP, 장애인, 미디어 관계자, 일반관람객, 시설 유지관리자 등

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

• 00시 국민체육센터 건립공사 건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 (총10점)

- 가. 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 업무 수행 목표(전략)제시
- 나. 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 건축설계 측면에서 개선 방안을 제시

과제에 대한 기술 제안 (총45점)

- 가. 유수지 특성, 테크 등을 고려한 건축물 배치 개념 제시 (15점)
 - ㄱ. 접근성, 인지성, 진입마당 및 복층의 야구장(이격배치)을 고려
 - ㄴ. 진출입동선, 서비스 동선 등 고려
 - ㄷ. 기반여건을 감안한 합리적인 건축물 배치 고려
- 나. 체육관 특성을 고려한 층별 조닝개념, 단면개념 제시 (15점)
 - ㄱ. 도로(가로)높이, 유수지 지표높이, 체육관 층고, 외부공간과 연계 등을 고려
 - ㄴ. 체육관 시설 프로그램을 감안한 합리적인 층별 조닝 개념 고려
 - ㄷ. 비상시 효율적인 대피동선 및 합리적인 피난공간 확보 고려
- 다. 경제적이며 친환경적인 건축물 계획방안 제시(15점)
 - ㄱ. 다목적 체육관(대공간)의 에너지 소비량을 고려하여 에너지 절약 및 유지관리 성능 고려
 - ㄴ. 토목계획, 기초계획시 공사비 절감 방안 고려
 - ㄷ. 친환경 에너지 및 고효율 자재 적용 등 고려

수행계획 및 방법 (총10점)

- 가. 사용자 중심의 생활체육시설을 구축하는 사업으로서, 설계과정에서 사용자 수요조사 및 의견반영 방안 제시
- 나. 사용자 중심의 중장기적인 체육관 시설 운영 방안에 대한 아이디어

5) 기타시설 요청과제

영주시 후생시장구역 내 건축물 및 골목정비(보수)·복원공사 건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도 (10점/A3 1쪽)

- 가. 시장활성화를 목적으로 하는 노후시장 근대경관복원 사업의 성격을 감안한 설계 주안점
- 나. 본 사업 추진 시 예측되는 문제점 및 개선 방안 제시

과제에 대한 기술제안 (45점/A3 각 과제별 1~2쪽, 총 5쪽)

- 가. 근대경관복원을 위한 한식 목구조 공법 관련 아이디어 및 구조적으로 불안정한 근대 건축물의 기술적·비용적 해결방안(15점)
- 나. 후생시장의 근대적 경관 특색을 고려한 지붕 및 입면의 디자인 특화방안(15점)
- 다. 후생시장 영역 내 골목(가로) 환경 정비 특화방안(15점)

수행계획 (10점/A3 1쪽)

- 가. 도시재생선도지역, 시장재생, 근대 한옥상가 입면복원 등 본 사업의 특성을 감안한 일정계획 등 세부 과업추진계획
- ㄱ. 주민협의를 통한 계획 수립방안
- ㄴ. 환경디자인, 목구조 시공, 커뮤니티계획 등 필요한 관련분야 전문가 참여·활용방안 등을 포함 할 것

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

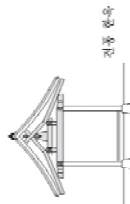
- 과제에 대한 기술제안 가. 제안도서 사례

목구조 정비 계획

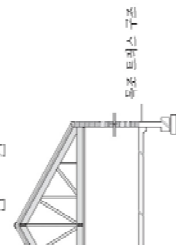
근대 목조 건축물

근대 목구조의 특징

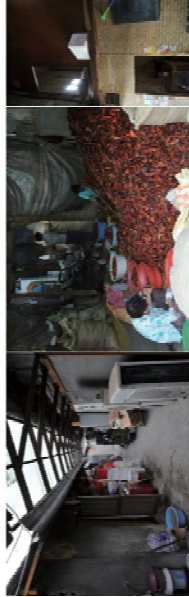
후생시장의 근대 목조 건축물은 전통 한옥이나 서양식 토러스 구조에 달리 지역화된 양식을 활용한 단층인 구조 시스템이다. 1950년대 미군을 통해 들어온 4×4 수직공제를 활용하여 간단한 절구방식으로 지어진 것으로 추정된다. 주로 방 기둥을 세우고 티두리와 내부 공간에 같은 부재를 이용하여 수평적으로 물을 받음은 후 대공을 세우고 그 위에 도리를 얹어 서까래를 올리고 목장판을 올린 뒤 지붕틀을 짜는 순서로 시공된다.



전통 한옥



목조 토러스 구조

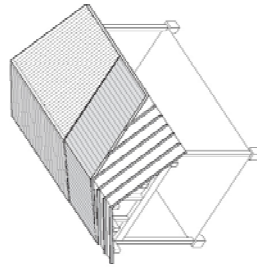


후생시장 근대 목조 건축물 내부 모습

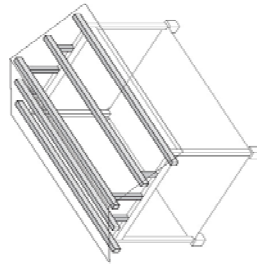
<근대 목조 건축물의 정비 원칙>

건축물 정밀조사 후 건축물의 보수방안 선정
구조체의 상하에 따라 필요시 구조안전진단 실시
구조부재 교체 시 같은 크기의 부재 사용
구조보강이 필요한 경우, 건축물 내에서 보강

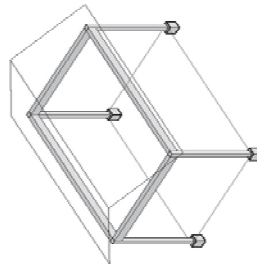
1. 지붕 - 서까래 · 지붕 개판 교체



2. 지붕 - 도리 · 대공 교체



3. 주요 구조부 - 기둥 · 보 포함 전체 교체



<건축물 진단 후 보수 범의 설정>

0. 전체적으로 양호 >> 자정·자정 교체
1. 지붕 누수 >> 지붕 개판과 서까래(선리)와 교체
2. 지붕 구조체 노후 >> 도리와 대공 교체
3. 주요 구조부 노후 >> 모든 목구조 교체

전통한옥 체험단지 조성사업 건축설계 제안공모 (2015)

업무에 대한 이해도

- 가. 사업의 개요 등을 검토하여 과업의 성격을 명기하고, 과업의 범위와 내용을 정의
- 나. 과업을 수행하는데 있어서 관련계획 및 법령 등의 적용방안, 설계방향에서의 주요한 고려사항을 명기
- 다. 사업계획, 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 개선방안을 제시

과제에 대한 기술제안

- 가. 인접한 죽헌동 885번지 일원 강릉한옥마을과 효율적으로 연결할 수 있는 내·외부 시설계획 제시(예정 공사비 내에서 합리적인 시설규모 및 시설프로그램 제시 등)
- 나. 전통한옥의 단점(단열, 방음, 편의성 등)에 대한 보완 방안 제시
- 다. 국내 유사 한옥 체험단지들과의 차별화(지역고유의 전통한옥 평면구성방식 차용 등) 방안

수행계획

- 가. 수행해야 할 업무의 범위와 내용을 단계별로 분할한 후, 단계별 작업계획 및 작업방법을 제시
- 나. 단계별 작업계획은 과업수행일정표를 포함

(제안도서 사례 다음 면에 계속)

- 과제에 대한 기술제안 가. 제안도서 사례

© 금성종합건축사사무소

전통한옥 체험단지 조성사업 건축설계 제안공모 (2015)

- 과제에 대한 기술제약 다. 제약도서 사례

후양행한유체함미음조생음위한차별화전략

■ 기존 한옥체협단지 시장조사

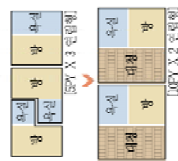
| | 구분별 객실 수 | | 부대시설 및 여가공간 | 특이사항 | | |
|------------------|----------|--------|--|---|--|-------------------------------------|
| | 10-13㎡ | 16-20㎡ | | | | |
| 라궁
(16객실) | - | - | 식당, 행사마당 | 경북지역 자연형식
(10객)의 연립식
· 옥실(트루오피),
· 옥실(트루오피), | | |
| 안동 구룡재
(12객실) | 4 | 5 | 식당, 연회장, 행사마당
c의 전용공간마당 | · 이진원 수목지리의
고대석출
· 옥실특화 | | |
| 공주천유마을
(57객실) | 13 | 43 | 식당, 연회장, 풍산바다공
여의도바다공, 오프텔광,
관아점, 풍산바다점, 공방광 | · 저립한 근접해제실
· 다양한 부대시설
· 계광 | | |
| 여수 오동재
(32객실) | - | 26 | 5 | 1 | 식당, 연회장, 행사마당 | · 비근조음화
· 현대적 시공비 도입 |
| 영양 청산재
(21객실) | - | 16 | 2 | 3 | 식당, 연회장, 풍산바다공
여의도바다공, 오프텔광,
관아점, 풍산바다점, 공방광 | · 연립형, 단독형,
· 객실층을 다양한
형태의 객실 |

10-15PY 객실의 수요많은 / 체험객을 위한 서비스지원시설 및 외부활동공간 필요

[illegible]- 자연구조의 연립방정식은
한유체력이 고관
$$[\mathbb{R}^n]_{\mathbb{R}^n}^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} \mathbb{H}^n]$$

- 전체 각실수를 조망하여

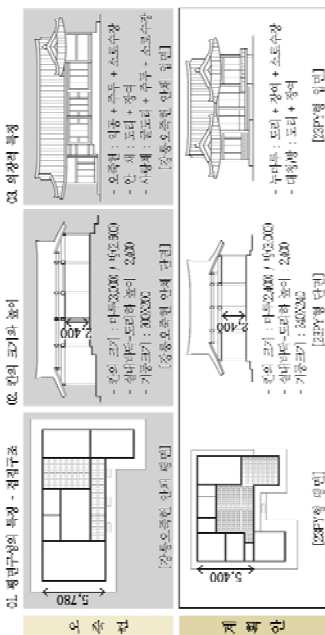
가능한 객실면적 확보



● **종단연구** - 다양한 행동과 인지적 기능 (운동, 인지, 언어, 사회성)

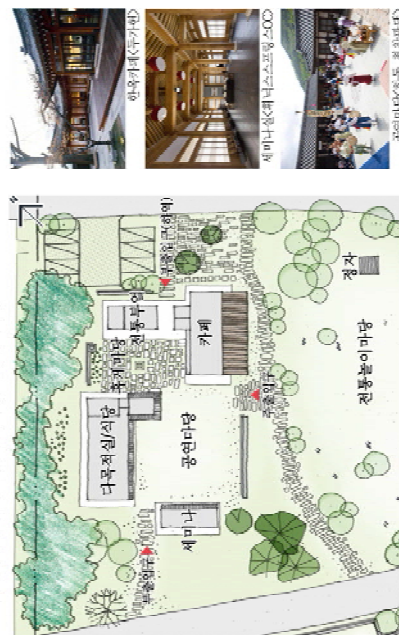


차별화 전략²⁾ 강릉지역 전통가옥형식 도입



차별화 전략, 체험객을 위한 서비스원시설 / 다양한 외부활동공간 제외

- 서비스저원시설 (식당, 카페, 다목적실) : 인체 + 사랑채 + 행랑채의 집합구성으로 현유공간제한
- 외부활동공간 (공연마당, 휴게마당, 전통놀이마당)



출처 : 금성종합건축사사무소

5. 발표 및 질의응답

1) 일반사항

- 발표자는 대표자 및 담당건축사 또는 소속 직원이 가능(발표 시 증명서류 확인)
- 발표내용은 제안도서 내용과 동일하게 구성(담당건축사의 대표작품 포트폴리오, 수행계획 및 방법)
- 또한 발표내용은 제안도서의 내용 순서대로 구성하되, 제안서 내용 일부는 확대 및 편집 가능함
- 제안도서 이외의 내용은 추가로 사용 불가(폰트, 이미지 활용 등 제안서와 동일하게 작성)
- 발표시간을 공모지침서 또는 현장설명회(참가등록 수를 감안하여 시간을 최종확정) 시 제시하여 이를 기준으로 작성
- 발표자료 접수 후 발주기관은 발표자료 내용이 제안서의 내용과 동일한지 여부를 확인

2) 질의응답예시

발표자료 작성 관련 질의응답 예시

| | | |
|-----------------|---|---|
| 제안서
발표
자료 | 제안서 발표시, ppt 작성 기준, 제한 여부 등
(예, 페이지수, 소프트웨어, 컬러사용 등) | <ol style="list-style-type: none"> 1. 필요시, 제안서 순서와 다르게 발표 내용을 구성할 수 있으며 페이지수 제한은 없음, 다만 발표시간(10분)은 준수하여야 함 2. 발표자료 파일형식은 MS 파워포인트 또는 Adobe pdf 형식만 가능함 3. 컬러 사용가능함 4. 제안서 내용 이외의 추가는 불가함, 다만 발표 내용에 따라 목차, 간지는 변경 가능함 5. 발표 시 발표자와 조정자 2인 참석가능 |
|-----------------|---|---|

6. 평가기준

1) 심사의 원칙

- 제안공모는 사업에 적합한 설계자를 선정한 후 설계안을 만들어가는 대안적 설계공모 방식
이므로 올바른 설계자 선정을 위한 심사기준이 필요
- 지침서 작성 단계에서 심사위원을 미리 선정한 후, 과제 출제와 심사기준 및 심사 방식까지
충분히 논의하여 추진하기를 권장

제안서 평가기준 사례

| 시범사업명 | 평가기준 |
|------------------------------|--|
| 영주시 후생시장
근대경관복원사업 | 쇠퇴한 시장의 재생을 위한 건축물 및 가로정비 마중물 사업으로 목구조 정비에
대한 기술, 과업의 우선순위 등을 평가 |
| 국립과학수사연구원
법의학시설 신축공사 | 법의학시설의 특수성 및 기술적 제안과 원주본원 내 업무동과 연계성을 확보하기
위한 계획적 아이디어를 중점적으로 평가 |
| 대구시 남구
복지문화거점시설
조성사업 | 도시재생사업선도지역 내 복지문화거점시설에 대한 건축설계로 주민참여형 계획에
대한 이해와 설계경험지, 사업추진 의지 등을 평가 |
| 양양군국민체육센터
신축공사 | 양양군 종합운동장 내 들어설 다목적 체육시설로 지역적 여건 및 이용자 특성을
감안한 아이디어 및 수행계획을 중점적으로 평가 |
| 한국표준과학연구원
노후물리동
환경개선사업 | 정밀 향온향습실 구축을 위한 기계설비 환경개선 아이디어 및 한국표준과학연구원
전체 공간구조와 역사성 등을 감안한 지하중축 실험동 계획 아이디어를 중점적
으로 평가 |

- 완성된 설계안이 아닌 아이디어와 과제에 대한 제안서를 받아 평가하므로, 과도한 설계안을
제출하는 제출물에 대한 감점기준을 명확히 설정해야 함

제안서 감점기준 참고 사례 예시

제안서 작성 시 안내

- ① 상세한 설계도면은 제안공모 특성상 원칙적으로 금지하나, 사업의 규모가 소규모이고 아이디어 표현 방법의
다양성을 감안하여 스케치 도면은 사용가능함(Auto-CAD작업불가) 다만, 제출물의 간소화 원칙에 따라 2선
벽체, 창, 문, 계단, 가구 등은 표현 불가함(표현 시 항목당 0.5점 씩, 최대3점 감점처리 함)
- ② 3차원 이미지 사용 시, 선으로만 표현(면채색 불가)된 스케치업(Sketch-up) 모델링은 사용 가능함. 다만,
외벽재료 표현, 음영, 창문, 나무, 사람, 재질, 장식 등 세부적인 표현은 일체 금지함 (표현 시 항목당
0.5점 씩, 최대3점 감점처리 함)

2) 배점 기준

- 설계자의 경력 및 유사프로젝트 수행 실적은 당선작 선정 이후 발주기관과 협의를 통해 기본 및 실시설계를 진행할 수 있는 역량있는 설계자를 선정하기 위한 최소한의 기준이며, 사업의 내용과 과제에 대한 제안이 적합한 설계안 및 수행방법 선정에 주안점을 두어야 함

[표 21] 제안공모의 평가항목 및 배점기준의 예시

(국토교통부 고시 제2014-345호 '건축 설계공모 운영지침 [별표5] 참조)

| 평가항목 | | 배 점 | 세부평가기준 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------|--|--|-------|-------|--|-------|--------|-------|-------|-------|-------|----|----|---|---|---|
| 설계자의
경험 및 역량
(30) | 담당건축사의
경력 | (10) | • 담당건축사의 경력
<table><tr><td>12년 이상</td><td>9년 이상</td><td>6년 이상</td><td>3년 이상</td><td>3년 미만</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | | | | | 12년 이상 | 9년 이상 | 6년 이상 | 3년 이상 | 3년 미만 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | 12년 이상 | 9년 이상 | 6년 이상 | 3년 이상 | 3년 미만 | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 담당건축사의
유사프로젝트
실적 | (10) | • 유사 프로젝트 실적
<table><tr><td>5건 이상</td><td>4건</td><td>3건</td><td>2건</td><td>2건 미만</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | | | | | 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | |
| 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| 담당건축사의
대표작품
포트폴리오 | (10) | • 설계의 작품성, 창의성 등
<table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| 수행계획 및
방법
(70) | 업무에 대한
이해도 | (10) | • 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도
<table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | 과제에 대한
제안 | (45) | • 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산하여 계산)
<table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 수행계획 | (10) | • 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등
<table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 제안서 발표 및
면접 | (5) | • 추진의지의 적극성 등
<table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | |

※ 설계자의 경험 및 역량에 대한 배점(30점)과 세부평가기준을 과도하게 상향 조정하여 소규모 업체나 신진건축사의 참여를 제한하여서는 안 됨

• 배점기준 사례

**영주시 후생시장구역 내 건축물 및 골목정비(보수)·복원공사
건축설계 제인공모 (2015)**

※ 설계비 2.1억원 미만의 사업으로 우수(젊은) 건축사의 참여를 장려하고자 담당건축사의 경력 평가 점수를 하향조정함

평가항목별 배점 기준

(1) 설계자의 경험 및 역량(30점)

○ 정량적 평가_경력 및 유사프로젝트 실적부분(20점)

| 평가항목 | 배 점 | 세 부 평 가 기 준 | | | | |
|------------------------|------|---|-------|-------|-------|-------|
| 계 | (20) | | | | | |
| 담당건축사의
경력 | (10) | － 담당 건축사의 경력 | | | | |
| | | 5년 이상 | 4년 이상 | 3년 이상 | 2년 이상 | 1년 미만 |
| | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | | 건축사면허취득일 이후 경력만 인정 | | | | |
| 담당건축사의
유사프로젝트
실적 | (10) | － 유사프로젝트 실적은 ‘건축서비스산업 진흥법’ 제2조제5호에 따른 공공기관에서 발주한 사업(최근 10년 이내 용역 완료)으로 ‘건축법 시행령’ [별표1] 용도별 건축물의 종류 제3~5호 근린생활시설 또는 문화 및 집회시설에 해당하며 건축물 연면적 합계가 1,200㎡ 이상인 용역에 한하여 인정함(대수선, 개보수, 리모델링 사업의 경우 2배 인정, 다만 이를 증명할 수 있는 증빙서류를 제출할 것), 실적관리 수탁기관 (대한건축사협회 건축사실적관리증명서)또는 발주기관에서 발급한 증빙서류를 함께 제출 | | | | |
| | | 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 |
| | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |

○ 정성적 평가_담당건축사의 대표작품 포트폴리오(10점)

| 평가항목 | 평가주안점 | 배 점 기 준 | | | | | |
|----------------|---------------------------------------|---------|--------|-----|---|-----|---|
| | | 배점 | 세부배점기준 | | | | |
| 계 | | (10) | | | | | |
| 담당건축사의
대표작품 | － 설계의 작품성, 창의성 등
－ 2작품 제출(최근 10년내) | (10) | 작품당 | | | | |
| | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | | | 5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3 |

영주시 후생시장구역 내 건축물 및 골목정비(보수)·복원공사
건축설계 제안공모 (2015)

(2) 정성적 평가_수행계획 및 방법(70점)

| 평가항목 | 평가주안점 | 배 점 기 준 | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------|---|----|---|---|---|---|----|----|---|---|---|
| | | 배점 | 세부배점기준 | | | | | | | | | | |
| 계 | | (70) | | | | | | | | | | | |
| 업무에 대한 이해도 | <div>- 사업의 성격을 감안한 주요 고려사항</div> <div>- 본 사업의 특성을 고려하여 발생가능한 문제점 및 개선 방안 제시</div> | (10) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | |
| 과제에 대한 제안 | <div>- 근대경관복원을 위한 한식 목구조 공법 관련 아이디어 및 구조적으로 불안정한 근대 건축물의 기술적·비용적 해결방안(15점)</div> | (45) | 과제당 <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 |
| | 수 | | | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | |
| | 15 | | | 12 | 9 | 6 | 3 | | | | | | |
| <div>- 후생시장의 근대적 경관 특색을 고려한 지붕 및 입면의 디자인 특화방안(15점)</div> | | | | | | | | | | | | | |
| | <div>- 후생시장 영역 내 골목(가로) 환경 정비 특화방안(15점)</div> | | | | | | | | | | | | |
| 수행계획 | <div>- 도시재생선도지역, 시장재생, 근대 한옥 상가 입면복원 등 본 사업의 특성을 감안한 일정계획 등 세부 과업추진계획</div> | (10) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | |
| 공모안 발표 | <div>- 추진의지의 적극성 등</div> | (5) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | |

PART 3

지침서
작성 단계

대구광역시 남구 지역적 특성을 고려한 복지문화거점시설(커뮤니티센터)
건축설계 제안공모(2015)

※ 도시재생사업선도지역 내 복지문화거점시설에 대한 설계용역으로 주민참여형 계획에 대한 이해와 설계경험치, 사업추진 의지 등을 평가 하고자 공모안 발표 점수를 높게 부여함

평가항목별 배점 기준

(1) 설계자의 경험 및 역량(30점)

○ 정량적 평가_경력 및 유사프로젝트 실적부문(20점)

| 평가항목 | 배 점 | 세 부 평 가 기 준 | | | | |
|------------------|------|---|-------|-------|-------|-------|
| 계 | (20) | | | | | |
| 담당건축사의 경력 | (10) | - 담당 건축사의 경력 | | | | |
| | | 5년 이상 | 4년 이상 | 3년 이상 | 2년 이상 | 1년 미만 |
| | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | | 건축사면허취득일 이후 경력만 인정 | | | | |
| 담당건축사의 유사프로젝트 실적 | (10) | - 유사프로젝트 실적은 ‘건축서비스산업 진흥법’ 제2조제5호에 따른 공공 기관에서 발주한 사업(최근 10년 이내 용역 완료)으로 ‘건축법 시행령’ [별표1] 용도별 건축물의 종류 제3호 근린생활시설 또는 제14호 업무 시설에 해당하며 예상 연면적 합계가 400㎡ 이상인 용역에 한하여 인정함. 실적관리 수탁기관(대한건축사협회 건축사실적관리증명서) 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류를 제출해야함 | | | | |
| | | 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 |
| | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |

○ 정성적 평가_담당건축사의 대표작품 포트폴리오(10점)

| 평가항목 | 평가주안점 | 배 점 기 준 | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------------|---------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|
| | | 배점 | 세부배점기준 | | | | | | | | | | | | | | |
| 계 | | (10) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 담당건축사의
대표작품 | － 설계의 작품성, 창의성 등
－ 작품 제출(최근 10년내) | (10) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | | | | | |

대구광역시 남구 지역적 특성을 고려한 복지문화거점시설(커뮤니티센터)
건축설계 제안공모(2015)

(2) 정성적 평가_수행계획 및 방법(70점)

| 평가항목 | 평가주안점 | 배 점 기 준 | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------|---|----|---|---|---|---|----|----|---|---|---|
| | | 배점 | 세부배점기준 | | | | | | | | | | |
| 계 | | (70) | | | | | | | | | | | |
| 업무에 대한 이해도 | － 설계 수행의 주안점 | (10) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | |
| 과제에 대한 제안 | － 참여 디자인 기법을 적용한 문화 복지거점시설(커뮤니티센터)의 합리적 설계 프로세스에 대한 아이디어(15점) | (45) | 과제당 <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 |
| | 수 | | | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | |
| | 15 | | | 12 | 9 | 6 | 3 | | | | | | |
| － 설계지침에서 제시한 행정 기능, 마을복지프로그램 기능, 커뮤니티 기능에 대한 공간계획방향(15점) | | | | | | | | | | | | | |
| | － 유지관리의 효율성 제공방안, 에너지절감을 위한 패시브 설계방안과 관련한 기술적인 제안(15점) | | | | | | | | | | | | |
| 수행계획 | － 전체 과업 기간 및 설계 업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획
－ 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업 추진을 위한 추가적인 제안 | (5) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | |
| 공모안 발표 | － 참여적 설계기법에 대한 이해와 사업추진의지의 적극성 등 | (10) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | |

PART 3

지침서
작성 단계

한국표준과학연구원 노후물리동 환경개선사업 건축설계 제안공모 (2015)

※ 단계별 심사 시행 (1차 기술심사, 2차 최종심사)

정밀 향온향습실 구축을 위한 기계설비 리모델링 계획이 본 사업의 주요사항이므로 1차는 기계설비부문 기술심사를 실시하고 2차는 건축계획부문 최종심사를 단계별로 실시

가. 1차 기술심사 _ 채점제 (100점 만점)

1) 평가항목별 배점 기준

- 설계자의 경험 및 역량(30점)

| 평가항목 | 배 점 | 세 부 평 가 기 준 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|----|------|---|
| 계 | (30) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 담당건축사의
경력 | (15) | <table><tr><td>5년 이상</td><td>4년 이상</td><td>3년 이상</td><td>2년 이상</td><td>1년 미만</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td><td>12</td><td>10.5</td><td>9</td></tr></table> | | | | | 5년 이상 | 4년 이상 | 3년 이상 | 2년 이상 | 1년 미만 | 15 | 13.5 | 12 | 10.5 | 9 |
| | | 5년 이상 | 4년 이상 | 3년 이상 | 2년 이상 | 1년 미만 | | | | | | | | | | |
| | | 15 | 13.5 | 12 | 10.5 | 9 | | | | | | | | | | |
| 건축사면허취득일 이후 경력만 인정 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 담당건축사의
유사프로젝트
실적 | (15) | <table><tr><td>5건 이상</td><td>4건</td><td>3건</td><td>2건</td><td>2건 미만</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td><td>12</td><td>10.5</td><td>9</td></tr></table> | | | | | 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 | 15 | 13.5 | 12 | 10.5 | 9 |
| | | 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 | | | | | | | | | | |
| | | 15 | 13.5 | 12 | 10.5 | 9 | | | | | | | | | | |
| 유사프로젝트 실적은 ‘건축서비스산업 진흥법’ 제2조제5호에 따른 공공기관에서 발주한 사업으로 ‘건축법 시행령’ [별표1] 용도별 건축물의 종류 제10호 ‘교육 연구시설’ 용도에 해당하고, 연면적 합계가 3,000㎡ 이상인 사업으로, 최근 10년 이내 완료된 설계 용역에 한함, 실적관리 수탁기관(대한건축사협회 건축사 실적관리증명서) 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류를 함께 제출 | | | | | | | | | | | | | | | | |

- 수행계획 및 방법(70점)

| 평가항목 | 평가주안점 | | 배 점 기 준 | | | | | |
|----------------|--|---|---------|--------|----|----|----|---|
| | | | 배점 | 세부배점기준 | | | | |
| 계 | | | (70) | | | | | |
| 업무에 대한
'이해도 | ① 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 업무
수행 목표(전략)를 제시
(과제에 대한 기술제안 내용은 제외)
② 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한
문제점을 지적하고, 이에 대한 건축설계
측면의 개선방안을 제시 | | (5) | | | | | |
| | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 과제에 대한
제안 | 기
계
설
비 | ① 실험실마다 온·습도 조건에 따른
최적의 공조 시스템 제시, 온도편차
±0.3℃ 이내 조건 가능한 공조
시스템 개념 제시 | (35) | | | | | |
| | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | | ② 기존 파워플랜트에서 공급하는
열원을 이용하여 최대한 효율적이고
에너지절감이 가능한 기계설비
시스템 개념 제시 | (20) | | | | | |
| | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | | | | 35 | 28 | 21 | 14 | 7 |
| | | | | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 |
| 수행계획 | 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업 추진을
위한 합리적인 의사결정 방안 제시 | | (5) | | | | | |
| | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 공모안 발표 | 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등 | | (5) | | | | | |
| | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

나. 2차 최종심사 _ 투표제

1) 평가항목별 가중치 기준

○ 담당건축사의 대표작품 포트폴리오

| 평가항목 | 평가주안점 | 평 가 기 준 | |
|----------------|---|---------|-----|
| | | 평가 가중치 | 비 고 |
| 담당건축사의
대표작품 | - 설계의 작품성, 창의성 등
- 1작품 제출(최근 10년 이내) | (10) | |

○ 수행계획 및 방법

| 평가항목 | 평가주안점 | 평 가 기 준 | |
|---------------|--|---------|--------------------------|
| | | 평가 가중치 | 비 고 |
| 업무에 대한
이해도 | ① 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 업무 수행 목표
(전략)를 제시
② 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을
지적하고, 이에 대한 건축설계 측면의 개선방안을 제시 | (10) | |
| 과제에 대한
제안 | ① 기반표준본부의 측정표준 실험시설의 기능에
부합하는 증별 조닝개념과 동선 개념을 제시 | (15) | 1차
기술심사
평가결과
반영 |
| | ② 기존 물리동과 증축 건물과의 연계 및 조화를
고려한 효율적인 배치개념을 제시 | (15) | |
| | ③ 입면 리모델링 계획 시 역사적 맥락을 유지하며,
향후 본관과 신소재동까지 단계적으로 적용
가능한 중장기적인 외부 디자인 아이디어 제시 | (15) | |
| | ① 실험실마다 온·습도 조건에 따른 최적의 공조
시스템 제시, 온도편차 $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$ 이내 조건 가능한
공조시스템 개념 제시 | (10) | |
| | ② 기존 파워플랜트에서 공급하는 열원을 이용하여
최대한 효율적이고 에너지절감이 가능한 기계설비
시스템 개념 제시 | (10) | |
| 수행계획 | 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업 추진을 위한
합리적인 의사결정 방안 제시 | (10) | |
| 공모안 발표 | 추진여지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등 | (5) | |

(가칭)울릉중학교 교사신축 설계용역 제안공모 (2015)

※ 단계별 심사 시행

업무에 대한 이해도 및 과제에 대한 제안의 우수성을 평가에 중점을 두고자 1단계에서는 설계자의 경험 및 실적부분을 제외하고 심사 후 2단계에서 종합적으로 평가

1단계심사 배점기준 및 평가항목

□ 평가항목 및 배점

| 평가항목 | | 배 점 | | 세부평가기준 |
|-----------------------|------------|------|---------|-------------------------|
| 수행계획
및 방법
(100) | 업무에 대한 이해도 | (25) | | • 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도 |
| | 과제에 대한 제안 | (75) | 과제1(25) | • 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 |
| | | | 과제2(25) | • 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 |
| | | | 과제3(25) | • 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 |

※ 각 항목별 채점은 ‘우수’, ‘보통’, ‘미흡’ 으로 구분

- 우수 : 항목별 배점 × (90%~100%)
- 보통 : 항목별 배점 × (70%~90%)
- 미흡 : 항목별 배점 × (70% 미만)

□ 심사방법

- ‘평가항목 및 배점’ 기준에 따라 개별 제안서를 모두 채점
- 각 심사위원이 개별 제안서에 대하여 채점표에 따라 절대평가 점수 부여

□ 2단계 심사대상자 선정

- 전체 심사위원 평가점수를 산술평균(소수점 3자리에서 반올림)하여 최종평가점수 확정
- 최종평가점수에 따라 고득점 순으로 상위 10개사를 2단계 심사 대상사로 선정
- 1단계 심사점수는 2단계 심사에 반영하지 않음
- 평가점수 10위 업체가 복수일 경우 동점업체 전부를 2단계 심사대상으로 결정하되, 2단계 심사대상 업체 수가 15개를 초과할 경우 최하위 동점업체 전부를 2단계 심사대상에서 제외

(가칭)울릉중학교 교사건축 설계용역 제안공모 (2015)

2단계심사 배점기준 및 평가항목

□ 사업명 : (가칭)울릉중학교 교사건축 설계용역

| 평가항목 | | 배 점 | | 세부평가기준 | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|--|--|--|-------|-------|-------|-------|
| 설계자의
경험 및
역량
(30) | 담당
건축사의
경력 | (10) | | •담당건축사의 경력 | | | | |
| | | | | 12년 이상 | 9년 이상 | 6년 이상 | 3년 이상 | 3년 미만 |
| | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | |
| | 담당
건축사의
유사
프로젝트
실적 | (10) | | •유사 프로젝트 실적 | | | | |
| | | | | 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 |
| | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | |
| 담당
건축사의
대표작품
포트폴리오 | (10) | | •설계의 작품성, 창의성 등 | | | | | |
| | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | |
| 수행계획
및 방법
(70) | 업무에
대한
이해도 | (10) | | •업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도 | | | | |
| | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | |
| | 과제에
대한
제안 | (45) | 과제1
(15) | •제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산하여 계산) | | | | |
| | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| | | | | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 |
| | | 과제2
(15) | •제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산하여 계산) | | | | | |
| | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | |
| | | | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | |
| | 과제3
(15) | •제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산하여 계산) | | | | | | |
| | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | |
| | | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| 수행계획 | (10) | | •공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등 | | | | | |
| | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | | |
| 제안서
발표 및
면접 | (5) | | •추진의지의 적극성 등 | | | | | |
| | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | |

PART 3

지침서
작성 단계

PART 4.
공모 공고 및
심사 단계

1. 공모 공고

1) 공모 절차

- 설계공모지침서 및 과업지시서 등을 발주부서에서 작성 완료한 후, 기술·계약 심사담당 부서에 용역발주 심의를 의뢰함
- 용역비 2억원 이상의 경우, 과업 내용의 적정성 등을 용역발주 심의에서 심사
- 용역발주 심의 등 행정절차를 거친 후 계약 담당부서 또는 발주부서에서 공모 공고 시행

2) 공고처

- 설계공모 공고문을 발주기관 홈페이지, 조달청 나라장터 등에 공고
- 건축설계와 관련한 협회 등에 공고하여 역량있는 건축사의 참여를 유도

[표 22] 발주기관 외 설계공모 공고처의 예

| 관련 기관 | 홈페이지 |
|-----------|--|
| 조달청(나라장터) | www.g2b.go.kr |
| 대한건축사협회 | www.kira.or.kr |
| 한국건축가협회 | www.kia.or.kr |
| 새건축사협의회 | www.kai2002.org |
| 건축도시공간연구소 | www.auri.re.kr |
| 대한건축학회 | www.aik.or.kr |
| 한국도시설계학회 | www.udik.or.kr |
| 대한여성건축사회 | www.kifra.or.kr |
| 한국여성건축가협회 | www.kifaonline.com |

3) 공모 기간

- 사업의 특성에 따라 아래의 기간을 참고하여 운영

[표 23] 설계공모방식에 따른 설계공모 운영절차 및 기간의 예시

| 절차 | 소요일 |
|--------------|--------|
| 설계공모 공고 | 20일 |
| 등록마감 | 15일 이상 |
| 현장설명회 및 질의응답 | |
| 공모안의 접수 | |
| 심사위원회 개최 | 15일 |
| 심사결과 발표 | |
| 공모안의 전시 및 반환 | 7일 |
| 총 설계공모기간 | 57일 이상 |

※ 설계공모 공고, 심사위원회 개최 및 심사결과 발표의 소요기간은 예시이며 설계공모방식 및 사업의 시급성 등에 따라 단축하거나 연장 가능

제안공모 운영기간 사례

| 시범사업명 | 제안공모 추진일정 |
|------------------------------------|---|
| 영주시 후생시장
근대경관복원사업
(65일 소요) | (03/10) 시범사업 선정을 위한 내부위원회 개최
(03/11~19) 공모지침서 검토
(03/20) 제안공모 대행 신청서 접수
(03/27) 제안공모 공고
(04/10) 참가등록 및 현장설명회(2개 업체 참가등록)
(04/15~21) 질의 접수 및 회신
(04/30) 제안서 접수 (2개 업체 제출)
(05/07) 제안공모 심사(제안서 발표 및 질의 답변 실시)
(05/13) 제안공모 결과 통지 |
| 국립과학사연구원
법의학시설 신축공사
(65일 소요) | (04/15) 시범사업 선정을 위한 내부위원회 개최
(04/16) 제안공모 대행 신청서 접수
(04/17) 업무 협의(업무범위, 일정, 자료 협조 등)
(04/20~30) 공모 지침서 검토
(05/01) 제안공모 공고
(05/15) 참가등록 및 현장설명회(5개 업체 참가등록)
(05/20~25) 질의 접수 및 회신
(06/05) 제안서 접수 (5개 업체 제출)
(06/12) 제안공모 심사(제안서 발표 및 질의 답변 실시)
(06/17) 제안공모 결과 통지 |

제안공모 운영기간 사례

| 시범사업명 | 제안공모 추진일정 |
|--|--|
| 대구시 남구
복지문화거점시설
조성사업
(98일 소요) | (04/15) 시범사업 선정을 위한 내부위원회 개최
(04/16) 제안공모 대행 신청서 접수
(05/18~28) 업무 협의, 공모지침서 검토
(05/29) 공고 준비
(06/09) 제안공모 공고
(06/22) 참가등록 및 현장설명회(5개 업체 참가등록)
(06/25~30) 질의 접수 및 회신
(07/08) 제안서 접수 (5개 업체 제출)
(07/15) 제안공모 심사(제안서 발표 및 질의 답변 실시)
(07/22) 제안공모 결과 통지 |
| 양양군국민체육센터
신축공사
(64일 소요) | (05/19) 시범사업 선정을 위한 내부위원회 개최
(05/21) 제안공모 대행 신청서 접수
(05/26~06/08) 업무 협의, 공모지침서 검토
(06/10) 제안공모 공고
(06/23) 참가등록 및 현장설명회(13개 업체 참가등록)
(06/26~07/01) 질의 접수 및 회신
(07/10) 제안서 접수(10개 업체 제출)
(07/17) 제안공모 심사(제안서 발표 및 질의 답변 실시)
(07/22) 제안공모 결과 통지 |
| 한국표준과학연구원
노후물리동
환경개선사업
(80일 소요) | (09/02) 시범사업 선정을 위한 내부위원회 개최
(09/10) 제안공모 대행 신청서 접수
(09/16) 심사위원 선정, 제안공모 운영관련 자문회의
(09/04~24) 공모지침서 검토
(09/25) 제안공모 공고
(10/06) 참가등록(온라인, 4개 업체 참가등록)
(10/07) 현장설명회
(10/12~10/15) 질의 접수 및 회신
(10/23) 제안서 접수 (3개 업체 제출)
(10/29) 제안공모 심사(1차 기술심사_기계부문)
(11/03) 제안공모 심사(2차 기술심사_건축계획)
(11/05) 제안공모 결과 통지 |

2. 제안서 접수

1) 공모안의 접수

- 설계공모 참여자로부터 공모안 접수 시에 설계공모 제안서 제출서, 담당건축사 경력 및 실적, 설계공모 제안서 등 설계공모 지침서에 명시한 제출도서 등을 수령

※ 설계공모 제안서 제출서류

- ① 설계공모 제안서 제출서
- ② 담당건축사의 경력 및 실적
- ③ 담당건축사 경력 관련 증명서(대한건축사협회 건축사실적관리증명서 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류)
- ④ 유사프로젝트 실적 관련 증명서(대한건축사협회 건축사실적관리증명서 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류) * ③과④번이 같을 경우 1부만 제출

※ 포트폴리오 관련 유의사항

담당건축사가 수행한 대표작품임을 증명할 수 있는 서류필요(* ③에 명시되어 있는 경우 제외)

2) 제안도서 및 제출서류 검토

- 공모안 제출이 완료되면 심사위원회 개최 이전에 공모규정 준수 여부 등에 대해 검토 수행
 - 검토는 발주기관(전문기관)에서 실시하며, 전문위원회가 존재하는 경우에는 발주기관을 대신하여 검토업무 수행 가능
- 검토 시에는 다음 사항을 토대로 공모안이 설계지침서 등에서 요구하는 조건에 맞는지를 확인
 - 설계지침에서 요구한 사항을 과도하게 초과하거나 미달한 경우
 - 제출도서의 규격을 현저히 위반한 경우
 - 제출도서에 해당업체를 특정할 수 있는 문구나 이미지 등이 포함된 경우 등
- 공모안이 심사에 영향을 미칠 수 있는 중대한 조건을 위배하여 심사대상으로 적절하지 않다고 인정되는 경우에는 심사위원회의 의결을 거쳐 해당 공모안을 심사대상에서 제외 가능
- 제출된 공모안이 없거나 1개뿐인 경우에는 재공모를 하거나 설계공모가 아닌 다른 입찰방법 적용 가능

3. 설계자 경험 및 역량 평가

1) 평가주체

- 담당건축사의 경력 및 실적 부문의 평가는 발주기관(또는 전문기관)에서 심사위원회 개최 전에 직접 실시함

2) 평가방식

- 관련 증빙서류를 참고로 설계공모 지침서의 정량적 평가 기준에 따라 사전 평가하여 심사 위원회에 내용 전달
- 사전에 평가한 담당건축사의 경력 및 실적 부문의 평가 점수는 심사위원들 전원에게 공지 하고 심사위원장의 확인을 받아 최종적으로 결정함

4. 심사위원회 사전 체크사항

1) 등록현황, 질의회신 내용 및 제안도서의 전달

- 심사위원의 심사 회피 등을 위해 참가 등록한 업체의 명단을 등록 완료 후 심사위원 전원에게 교부함
- 질의회신 내용 및 첨부자료를 심사위원에게 전달하여 심사과정에서 과업에 대한 이해정도를 제고함
- 접수된 공모안의 검토를 통해 이상이 없는 경우, 심사위원회 개최일로부터 최소 5일전까지 심사위원에게 미리 제안도서를 교부함
- 제안도서 교부 여건을 감안하여 이메일 등을 활용하여 교부할 수 있음

2) 단계별 심사 운영 여부

- 참여업체가 소수(7개업체 미만)일 경우에는 모든 업체를 대상으로 공모안 발표 및 질의답변을 실시하고, 다수일 경우에는 서면 심사를 거친 후 공모안 발표 및 질의답변 대상 업체를 선정한 다음 심사를 실시함

5. 심사위원회 운영

1) 심사위원회 개최

- 심사위원회 개최는 심사위원 정수의 과반수가 참석하여야 하며, 참석 심사위원이 과반수 미만인 경우에는 심사위원회를 다시 개최
 - 심사위원회에 참여한 심사위원을 대상으로 심사의 공정성과 투명성에 대한 서약서(심사 서식1)를 수령
 - ※ 보안각서 및 사전접촉 여부 확인서 작성

2) 참여 업체별 감점사항 안내 및 제안서 발표 관련 사항

- 심사 전에 업체별 감점사항 안내 및 발표순서 추첨을 위한 대기 공간을 별도로 마련해두는 것을 권장
- 제안서 발표 및 질의답변 순서는 심사위원회 당일이나 제안도서 접수일 추첨을 통하여 정할 수 있음
- 업체별 발표 시에는 회사 및 발표자 소개 없이 바로 제안서 내용을 발표하도록 안내

3) 심사위원회 운영

- 심사위원회는 심사 소개, 제안서 발표 및 질의 답변, 심사평가 3개 단계로 구성됨

심사위원회 일정 예시

| 심사위원회 일정 예시 | 시 간 | 내 용 |
|-------------|---------------|---|
| | 14:00 ~ 14:30 | 심사방법 설명 및 심사 주안점 설명
– 심사위원장 선정, 평가방식 설명
– 제안과제 설명, 사업 설명
– 발표순서 추첨(대기장소에서) |
| | 14:30 ~ 15:30 | 발표 및 질의 답변 4업체
(업체당 발표8분, 질의 답변 7분) |
| | 15:30 ~ 15:40 | 휴식 |
| | 15:40 ~ 16:30 | 발표 및 질의 답변 3업체
(업체당 발표8분, 질의 답변 7분) |
| | 16:30 ~ 16:40 | 휴식 |
| | 16:40 ~ | 본평가 |

- 심사위원회의 진행은 비공개를 원칙으로 하되, 심사위원회의 심사과정에 대한 공개가 필요하다고 판단되는 경우에는 공개할 수 있음

- 업체별 제안서 발표 및 질의 답변 시간에 참석 및 방청을 희망하는 자의 경우에는, 심사위원회 질의내용 등에 대한 유출을 막기 위해 외부로 연락이 불가능하도록 휴대폰을 수거하고 입장 후 제안서 발표 및 질의 답변 완료시 까지 퇴실 불가

4) 심사 평가방식의 선택

- 평가방식은 채점제와 투표제가 있으며 채점제를 원칙으로 함
 - 다만, 심사위원회 의결을 거쳐 투표제를 선택할 수 있으며, 투표제를 적용할 경우 심사위원은 배점기준, 평가항목, 감점사항 등을 반영하여 평가
- 심사위원회에서 필요하다고 판단한 경우 심사대상안에 대해 토론 가능

① 채점제

- 설계지침서에서 명시한 평가항목 및 배점기준을 토대로 평가항목 당 배점기준을 세분화하여 평가
 - 예시 : 배점기준이 20점인 경우 수-20점, 우-18점, 미-16점, 양-14점, 가-12점 등으로 세분화할 수 있음
- 평가의 변별력 및 공정성을 확보하기 위해 공모안별 최고점과 최저점을 제외하거나, 심사대상 수에 따른 등급배분을 할 수 있음

[표 24] 심사대상 수별 평가등급 배분의 예

| 심사
대상수 | 등 급 | | | | | 심사
대상수 | 등 급 | | | | |
|-----------|--------|------|------|------|---|-----------|--------|---|----|---|---|
| | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| 2,3 | 1 | | 1(2) | | | 22 | 2 | 5 | 9 | 4 | 2 |
| 4 | 1 | | 2 | 1 | | 23 | 2 | 5 | 9 | 5 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 24 | 2 | 5 | 10 | 5 | 2 |
| 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 25 | 3 | 5 | 10 | 5 | 2 |
| 7 | 1 | 1(2) | 2 | 1(2) | 1 | 26 | 3 | 5 | 10 | 5 | 3 |
| 8 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 27 | 3 | 5 | 11 | 5 | 3 |
| 9 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 28 | 3 | 6 | 11 | 5 | 3 |
| 10 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 29 | 3 | 6 | 11 | 6 | 3 |
| 11 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 30 | 3 | 6 | 12 | 6 | 3 |
| 12 | 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 31 | 3 | 6 | 13 | 6 | 3 |
| 13 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 32 | 3 | 7 | 13 | 6 | 3 |
| 14 | 1 | 3 | 6 | 3 | 1 | 33 | 3 | 7 | 13 | 7 | 3 |
| 15 | 2 | 3 | 6 | 3 | 1 | 34 | 3 | 7 | 14 | 7 | 3 |
| 16 | 2 | 3 | 6 | 3 | 2 | 35 | 4 | 7 | 14 | 7 | 3 |
| 17 | 2 | 3 | 7 | 3 | 2 | 36 | 4 | 7 | 14 | 7 | 4 |
| 18 | 2 | 4 | 7 | 3 | 2 | 37 | 4 | 7 | 15 | 7 | 4 |
| 19 | 2 | 4 | 7 | 4 | 2 | 38 | 4 | 8 | 15 | 7 | 4 |
| 20 | 2 | 4 | 8 | 4 | 2 | 39 | 4 | 8 | 15 | 8 | 4 |
| 21 | 2 | 4 | 9 | 4 | 2 | 40 | 4 | 8 | 16 | 8 | 4 |

※ 심사위원별 수행계획 및 방법 평가서(심사서식 5_01), 심사위원별 평가사유서(심사서식 5-02) 참조

② 투표제

- 심사대상 수가 많은 경우 또는 입상작을 우선 선정하고자 하는 경우에는 투표를 여러 단계로 나누어 실시할 수 있음

※ 투표용지(심사서식 6) 참조

6. 심사결과 공개

- 심사일로부터 7일 이내에 심사의 결과를 서면이나 홈페이지 등을 통해 공개함
 - 각 공모안에 대한 심사위원별 수행계획 및 방법 평가서, 평가 사유서, 심사 의결서, 심사 의견서 등을 공개
 - ※ 수행계획 및 방법 평가서(심사서식 5-01), 평가 사유서(심사서식 5-02), 심사의결서(심사서식 8), 심사 의견서(심사서식 9) 참고
 - 다만, 필요에 따라 입상하지 못한 설계공모 참가자 등의 실명을 공개하지 않을 수 있음
- 심사위원회의 심사결과를 설계공모 참가자에게 빠른 시일 내에 서면으로 통지
- 설계공모 참가자가 요청할 경우 심사과정의 녹취록 또는 동영상을 열람할 수 있도록 함
- 입상작은 당선작과 기타 입상작으로 구분
 - 기타 입상자(작)는 당해 심사위원회가 정하며 4인 이내로 정함

1. 국토교통부 고시 제2014-345호 건축설계공모운영지침

1. 건축 설계공모 운영지침

국토교통부 고시 제2014-345호

「건축서비스산업 진흥법 시행령」 제17조에 따라 “건축 설계공모 운영지침”을 다음과 같이 제정·고시합니다.

2014년 6월 12일

국토교통부장관

건축 설계공모 운영지침

제1장. 총 칙

제1조(목적) 이 지침은 「건축서비스산업 진흥법」 제21조, 같은 법 시행령 제17조에 따라 설계공모에 대한 시행절차 및 방법 등 운영에 관한 지침을 정하여 공정한 설계공모질서를 확립하고, 설계의 질을 높임으로써 공공건축의 발전 및 공간문화 창조에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) 이 지침에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “설계공모”라 함은 「건축서비스산업 진흥법」 제2조제5호의 규정에 따른 공공기관(이하 “공공기관”이라 한다)이 설계자(공동참여를 포함한다) 2인 이상으로부터 각기 공모안을 제출받아 그 우열을 심사·결정하는 방법 및 절차 등을 말한다.
2. “발주기관”이라 함은 설계공모를 시행하는 공공기관을 말한다.
3. “전문기관”이라 함은 「건축서비스산업 진흥법 시행령」 제17조제3항에 따라 설계공모 평가와 관련한 발주기관 업무의 전부 또는 일부를 위탁받아 수행하는 기관을 말한다.
4. “발주기관등”이라 함은 제2호에 따른 발주기관 또는 제3호에 따른 전문기관을 말한다.
5. “일반 설계공모”라 함은 공모작 모두를 심사하여 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계안을 선정하는 설계공모 방식을 말한다.
6. “2단계 설계공모”라 함은 아이디어 등에 대한 1차 심사를 통하여 2차 심사에 참여할 설계자를 선정하고, 2차 심사를 통해 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계안을 선정하는 설계 공모방식을 말한다.
7. “제안공모”라 함은 설계자의 경험 및 역량, 수행계획 및 방법 등을 심사하여 건축물

부 록 1

1. 국토교통부
고시
제2014-345호
건축설계공모
운영지침

또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위한 설계자를 선정하는 설계 공모방식을 말한다.

8. “설계공모 참가자”라 함은 설계공모 공고에 따라 등록 후 제출기한 안에 공모안을 제출하는 자(대표자를 포함한다)를 말한다.
9. “공모안”이라 함은 설계공모 방식에 따라 참여하는 설계자가 발주기관에게 제출하는 설계안, 제안서 또는 아이디어를 말한다.
10. “총 예정사업비”라 함은 설계용역의 대상이 되는 사업의 추진에 소요되는 모든 경비로서 발주기관에서 입찰공고에 명시한 금액(부가가치세를 포함한다)을 말한다.

제3조(적용범위 등) ① 이 지침은 공공기관에서 건축물 또는 공간환경을 건축하거나 조성하기 위하여 설계안 또는 설계자를 설계공모 방식으로 결정하고자 할 때 적용한다.

② 다른 설계공모에 관한 지침과 내용이 다를 경우 특별한 사유가 없는 한 이 기준을 적용한다.

제4조(설계공모의 종류) ① 발주기관등은 사업의 규모 및 특성 등에 따라 당해 설계공모를 일반 설계공모, 2단계 설계공모 및 제안공모 등으로 구분하여 시행할 수 있다.

② 발주기관등은 특정한 기술의 보유나 실적이 있는 자가 아니면 설계를 수행하기 곤란한 경우, 다음 각 호에 따른 위원회의 심의를 거쳐 당해 설계공모를 제한공모 또는 지명공모로 시행할 수 있다.

1. 지방자치단체 : 건축법 제4조의 규정에 따른 건축위원회
2. 지방자치단체 이외의 발주기관 : 건축법 제4조의 규정에 따른 건축위원회 또는 건설기술진흥법 제6조의 규정에 따른 기술자문위원회

제5조(설계공모 등의 시행 공고) ① 발주기관등이 설계공모를 시행하고자 하는 경우에는 다음 각 호의 사항을 공고하여야 한다.

- 가. 총 예정사업비 및 설계비
- 나. 설계공모의 목적 및 방식
- 다. 응모자격(자격을 제한하는 경우 그 근거와 내용을 포함한다)
- 라. 설계공모의 단계·등록절차 및 일정
- 마. 설계시 고려하여야 할 조건
- 바. 질의 응답의 기간·절차 및 그 공개방법
- 사. 제출도서 등의 종류 및 규격, 작성기준
- 아. 심사위원 및 심사방법
- 자. 배점기준
- 차. 입상의 종류 및 그 권리·보상의 내용
- 카. 응모작 등 공모작 전시대상 범위, 전시기준 및 반환 요령

타. 기타 설계공모의 시행에 특별히 필요하다고 인정하는 사항

파. 실격 및 감점기준

하. 설계공모 결과 공개 방법

② 지방자치단체의 장은 해당 지역에 소재하는 업체로만 제한하여야 할 특별한 사유가 있는 경우를 제외하고는 지역을 제한하여 공모하지 않도록 하여야 한다.

③ 발주기관등은 총 예정사업비를 기준으로 관련법령에 따라 설계금액을 산정하고 산정된 설계금액의 범위 내에서 설계비를 결정하여 공모 공고에 명시하여야 한다.

제6조(등록) ① 설계자 등은 발주기관등이 공고한 절차에 따라 등록함으로써 당해 설계 공모에 공모안을 제출할 수 있다.

② 발주기관등은 제1항에 의하여 등록한 자에 대하여 구체적인 설계공모안 작성지침서(이하 “설계지침서”라 한다) 및 설계에 필요한 자료 등을 교부하여야 하며, 동 설계지침서 및 자료 등의 교부에 과도한 비용이 소요되는 경우 이에 상당한 금액을 등록비로 징수할 수 있다.

제7조(설계지침서) ① 발주기관등은 설계지침서를 작성하는 경우, 설계공모에 참여하는 설계자가 설계시 고려하거나 준수하여야 하는 다음 각 호의 사항을 구체적으로 빠짐없이 기술하여야 한다. 다만, 제안공모방식을 적용하는 경우는 제31조에 따른다.

가. 사업의 목적 및 일정

나. 사업 및 설계의 기본 방향

다. 대지의 조건, 건물의 규모

라. 관련 법규 적용기준

마. 토지이용 및 외부공간 계획, 배치계획, 평면계획, 입면계획, 단면계획, 구조계획, 설비계획, 조경계획, 토목계획 등과 관련한 주요 사항

바. 시설별 면적

사. 주요 시설 및 기능별 세부설계지침

아. 에너지 절감, 장애인 고려 등 시설기능과 관련한 주요 사항

② 제출도서의 종류 및 규격은 심사위원이 해당 공모안의 내용을 이해하고 평가하는데 필요한 최소한으로 적정하게 정하여야 하며, 소규모사업에 대해서는 제출도서를 간소화하는 등 사업의 규모 및 성격에 따라 조정할 수 있다.

③ 발주기관등은 설계공모 참가자가 제출한 공모안이 당초 설계지침서 등에서 제시한 공모안 작성요건을 지키지 아니한 경우에는 일정 점수를 감점할 수 있으며, 감점하는 점수의 범위는 설계지침서 등에 명시하여야 한다.

제8조(질의응답) ① 제6조에 따라 등록한 자는 설계지침서 등 당해 공고 내용 중 모호한 부분 및 그 밖에 필요한 사항 등에 대하여 발주기관등에 서면으로 질의할 수 있다.

부 록 1

1. 국토교통부
고시
제2014-345호
건축설계공모
운영지침

- ② 발주기관등은 제1항에 따른 질의에 대하여 그 응답내용을 제5조제1항에 따라 공고한 일정에 따라 모든 등록자에게 서면으로 통보하여야 한다. 다만, 발주기관등에서 공고시 별도의 통보방법을 정한 경우에는 그에 따를 수 있다.
- ③ 발주기관등은 질의내용이 복합적이거나 사업이 복잡한 경우 등으로서 필요하다고 판단하는 경우에는 심사위원과 발주기관등이 참여하는 공개설명회를 개최하여 질의답변을 할 수 있으며, 이때 답변한 사항은 설계지침서 등과 동등한 효력을 갖는다.

제9조(공모안의 제출) ① 설계공모에 참여하는 설계자는 제5조제1항에 따라 공고된 제출 도서를 모두 제출하여야 한다.

- ② 제출도서는 발주기관등이 익명성 확보를 위해 요구하는 방법에 따라 작성되어야 한다.
- ③ 발주기관등은 공모안이 설계지침서 등에서 요구하는 조건에 맞는지 확인해야 하며, 공모안이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 심사에 영향을 미칠 수 있는 중대한 조건을 위배하여 심사대상으로 적절하지 않다고 인정되는 경우에는 설계공모심사위원회(이하 ‘심사위원회’라 한다) 의결을 거쳐 해당 공모안을 심사대상에서 제외할 수 있다.
 - 가. 건축법 등 관련 법령을 중하게 위배한 경우
 - 나. 건축규모, 총 예정공사비, 주요 기능별 면적 등 설계지침서에서 요구한 사항을 과도하게 초과하거나 미달한 경우
 - 다. 제출도서의 규격을 현저히 위반한 경우
 - 라. 제출도서에 해당업체를 특정할 수 있는 문구나 이미지 등이 포함된 경우 등
- ④ 발주기관등은 제출된 공모안이 없거나 1개뿐인 경우에는 재공모를 하거나 설계공모가 아닌 다른 입찰방법을 적용할 수 있다

제10조(심사위원의 자격) 심사위원의 자격은 다음 각 호와 같다.

- 1. 국내외 건축사 자격을 소지한 자로서 자격 취득 후 5년 이상 실무경험이 있는 사람
- 2. 대학의 건축설계 분야 조교수급 이상으로서 해당 분야의 5년 이상 경력이 있는 사람
- 3. 기타 건축설계 관련 분야에서 동등한 전문지식과 실무경험이 있다고 발주기관등이 인정한 사람

제11조(심사위원회의 구성·운영 등) ① 발주기관등은 공모안을 심사하기 위하여 심사위원회를 설치·운영하여야 한다.

- ② 심사위원회는 발주기관등이 임명 또는 위촉한 5~9인의 심사위원으로 구성한다. 이 경우, 발주기관 소속 임·직원은 전체 위원수의 30퍼센트를 넘지 않는 범위에서 심사위원으로 구성할 수 있다.
- ③ 발주기관등이 필요하다고 인정하는 경우에는 심사의 전문성을 높이기 위하여 건축물, 시설물, 건축 관련 분야별 전문가 등으로 구성된 전문위원회를 둘 수 있다.

- ④ 제3항에 따른 전문위원회는 공모안에 대한 전문적 의견을 서면으로 심사위원회에 제출하여야 한다.
- ⑤ 발주기관등은 심사위원회 및 전문위원회의 위원에게 당해업무의 수행에 필요한 실비를 지급하여야 한다.
- ⑥ 심사위원회 의결이 필요한 사항의 결정은 출석위원 과반의 동의를 얻어야 한다.
- ⑦ 발주기관등은 심사위원회 의결을 거쳐 공고 시 제시된 사항 이외에 추가적으로 심사위원회의 운영에 필요한 세부적인 기준을 정할 수 있다.

제12조(심사위원 선정 등) ① 심사위원의 명단은 제5조제1항에 따른 설계공모 시행 공고 시 공개하는 것을 원칙으로 한다.

- ② 설계공모를 단계별로 시행하는 경우 심사위원은 모두 동일인으로 하는 것을 원칙으로 한다. 다만, 심사위원의 신병 그 밖에 부득이한 사유가 있는 경우에는 그러하지 아니하다.
- ③ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 심사위원은 당해 사업의 심사에서 제척된다.
 - 가. 위원 또는 그 배우자나 배우자이었던 사람이 심사 대상 업체의 당사자가 되거나 그 업체의 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
 - 나. 위원이 심사 대상 업체의 당사자와 친족이거나 친족이었던 경우
 - 다. 위원이 심사 대상인 사업의 시행으로 이해당사자(대리관계를 포함한다)가 되는 경우
 - 라. 위원이나 위원이 속한 법인·단체 등이 심사 대상 업체의 당사자의 대리인이거나 대리인이었던 경우
 - 마. 위원이 최근 3년 이내에 해당 심사 대상 업체에 임원 또는 직원으로 재직한 경우
 - 바. 위원이 최근 2년 이내에 해당 심사 대상 업체와 관련된 자문, 연구, 용역(하도급을 포함한다), 감정 또는 조사를 한 경우
- ④ 설계공모 참가자는 심사위원에게 심사의 공정성을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 그 근거자료를 발주기관등에게 제출하여 기피신청을 할 수 있다.
- ⑤ 심사위원은 제3항의 사유에 해당하면 스스로 그 안건의 심사에서 회피하여야 한다.
- ⑥ 발주기관등은 해당 심사위원이 제척·기피·회피 대상에 해당된다고 판단되는 경우 해당 심사위원을 심사에서 배제하여야 한다.
- ⑦ 발주기관등은 심사위원의 제척·기피·회피에 대비하여 20퍼센트 내외의 예비심사위원을 사전에 선정할 수 있다.

제13조(심사위원회 개최) ① 발주기관등은 심사대상이 되는 공모안을 심사위원회 개최일로부터 최소 5일전까지 심사위원에게 미리 교부하여 사전에 검토하도록 하여야 한다.

② 심사위원회의 진행은 비공개를 원칙으로 하되, 심사내용을 녹화 또는 녹음하여야 한다. 다만, 발주기관등은 심사위원회의 심사과정에 대한 공개가 필요하다고 판단되는 경우에는 공개할 수 있다.

- ③ 발주기관등은 공모안에 대한 심사위원의 심사의견, 심사과정에서 공모안이 심사에서 제외된 경우에는 그 사유, 그 밖에 필요한 사항 등을 서면으로 작성하여야 하며, 심사에 참여한 심사위원 전원의 서명을 받아야 한다.
- ④ 발주기관등(발주기관등이 대리인을 지명한 경우에는 대리인)은 심사위원회에 참여하여 심사위원의 질의에 답변할 수 있다.
- ⑤ 심사위원회는 해당 설계공모의 특성상 필요하다고 판단하는 경우에는 설계공모 참가자에게 공모안에 대하여 설명을 요구할 수 있으며, 설계공모 참가자는 이에 응하여야 한다.
- ⑥ 심사위원회에는 심사위원 정수의 과반수가 참석하여야 하며, 참석 심사위원이 과반수 미만인 경우에는 심사위원회를 다시 개최하여야 한다.

제14조(심사결과의 발표 및 공개) ① 발주기관등은 심사일로부터 7일 이내에 심사의 결과 (평가점수, 평가사유서 등)를 서면이나 홈페이지 등을 통해 실명으로 공개하여야 한다. 다만, 발주기관등의 필요에 따라 입상하지 못한 설계공모 참가자 등의 실명을 비공개할 수 있다.

- ② 설계공모 참가자는 제1항의 평가결과에 대하여 보다 자세한 열람을 하고자 할 때에는 심사결과 공개 후 7일 이내에 발주기관등에 요청하여야 한다. 발주기관등은 설계공모 참가자가 요청할 경우 심사과정의 녹취록 또는 동영상상을 열람할 수 있도록 하여야 한다.

제15조(당선작 등 입상작 선정) ① 입상작은 당선작과 기타 입상작으로 구분하며, 당선작은 입상작 중에서 가장 높은 점수를 받은 작품으로 결정한다.

- ② 발주기관등은 입상작 중에서 해당 설계공모의 목적과 내용에 적합한 당선작이 없다고 심사위원회에서 결정한 경우에는 당선작 없이 기타 입상작만을 선정할 수 있다.
- ③ 발주기관등은 심사위원회의 심사결과를 설계공모 참가자에게 빠른 시일내에 서면으로 통지하거나, 공고에서 별도의 통지방법을 정한 경우에는 그에 따라 알려주어야 한다.

제16조(사후 활용 등) ① 입상작의 저작권은 원칙적으로 설계자에게 있으며, 저작권의 귀속 등 저작권과 관련한 제반사항은 저작권법령이 정하는 바에 따른다.

- ② 발주기관등은 심사결과를 발표한 후 공고한 대로 일정기간 입상작 등 공모안을 전시할 수 있다.
- ③ 발주기관등은 전시가 끝나면 공고한 요령에 따라 각 공모안을 해당 설계공모 참가자에게 반환하여야 한다.
- ④ 전시대상에 포함되는 않는 공모안은 심사결과 발표일로부터 7일 이내에 반출해야 하며, 이에 따른 비용은 설계공모 참가자가 부담 하며, 기간 안에 반출되지 아니한 공모안은 발주기관등이 임의로 처리할 수 있다.

제17조(세부기준 등) 발주기관등은 본 지침에서 정하지 아니한 사항이나 당해 용역의 특성 상 본 지침에서 규정하는 사항을 적용하기 곤란한 경우에는 설계공모에 필요한 사항을 시행 공고 또는 설계지침서 등에 반영하여 시행할 수 있다.

제2장. 일반 설계공모 운영방법

제18조(일정) 등록 마감일부터 공모안의 제출 마감일까지 기간은 90일 이상으로 해야 한다. 다만, 당해 사업의 특성이나 시급성 등을 감안하여 필요하다고 인정하는 경우에는 45일 이상 90일 미만으로 단축하여 정할 수 있으며, 관계 법률에 명시된 국가사업으로서 긴급한 추진이 요구되는 경우에는 발주기관등이 기간을 따로 정할 수 있다.

제19조(제출도서 등) ① 제출도서의 종류 및 규격은 심사위원이 해당 설계공모안의 내용을 이해하고 평가하는 데 필요한 최소한으로 적절하게 작성하도록 해야 하며, 설계도면과 설계설명서로 한정하는 것을 원칙으로 한다.

② 조감도, 모형 등은 제출도서에서 원칙적으로 제외하며, 설계공모 참가자가 제출물에 조감도나 이와 유사한 내용을 포함한 경우에는 감점기준에 따라 감점처리 하여야 한다. 다만, 발주기관등이 필요하다고 판단하는 경우 스터디 모델 수준의 모형, 렌더링하지 않은 3차원 이미지 등을 추가할 수 있으며, 발주기관등은 제출물이 과도하지 않도록 공모 공고 시 제출도서 기준을 구체적으로 제시하여야 한다.

제20조(평가) ① 발주기관등은 감점기준에 따라 공모안에 대한 감점사항을 검토하여 해당 설계공모 참가자의 확인을 거쳐 심사 시 심사위원장에게 제출하여야 하며, 심사위원회 의결을 거쳐 이를 확정하여 평가에 반영한다. 다만, 제9조제3항에 따른 중대한 위반사항을 제외한 경미한 감점사항은 심사위원회 평가 이후 제출한다.

② 전문위원회를 구성한 경우, 심사위원은 전문위원회가 제출한 검토의견을 평가에 참고한다.

③ 발주기관등은 심사 시 설계공모 참가자와 심사위원간의 공모안에 대한 설명과 질의 응답을 실시할 수 있으며, 심사위원은 이를 평가에 참고한다.

④ 발주기관등은 해당사업의 특성과 【별표1】의 기준을 참고하여 배점기준 및 평가기준을 정하여야 한다.

⑤ 평가방식은 채점제를 원칙으로 한다. 다만, 심사위원회 의결을 거쳐 투표제를 채용할 수 있으며, 투표제를 채용할 경우 심사위원은 배점기준, 평가항목, 감점사항 등을 반영하여 평가하여야 한다.

제21조(공모비용의 보상) ① 발주기관등은 당선자 외 기타 입상자에 대해 공모안 작성비용을

부 록 1

1. 국토교통부
고시
제2014-345호
건축설계공모
운영지침

보상하여야 한다.

② 기타 입상자는 당해 심사위원회가 정하며 4인 이내로 한다.

③ 발주기관등은 기타 입상자의 공모안 작성비용 일부를 보상하기 위하여 최대 1억원을 넘지 않는 범위 내에서 예정설계비의 10%에 해당하는 예산을 확보하여 다음 각 호와 같이 지급해야 한다.

가. 기타 입상자가 4인인 경우 : 공모심사 점수가 높은 자 순으로 예산의 10분의 4, 10분의 3, 10분의 2, 10분의 1을 지급

나. 기타 입상자가 3인인 경우 : 공모심사 점수가 높은 자 순으로 예산의 10분의 4, 10분의 3, 10분의 2를 지급

다. 기타 입상자가 2인인 경우 : 공모심사 점수가 높은 자 순으로 예산의 10분의 4, 10분의 3을 지급

라. 기타 입상자가 1인인 경우 : 예산의 3분의 1을 지급

④ 발주기관등은 공모안 작성비용의 보상비용 지급을 이유로 당해 사업의 설계비를 감액 하여서는 아니된다.

제3장. 2단계 설계공모 운영방법

제22조(2단계 설계공모의 적용대상 등) ① 발주기관등은 당해 사업이 다음의 각 호에 해당 된다고 판단하는 경우 2단계 설계공모방식을 적용할 수 있다.

1. 당해 사업이 대규모이거나 국가적으로 매우 중요한 경우
2. 일반 설계공모에 비해 보다 구체적인 설계안을 제출받아 심사할 필요가 있는 경우
3. 소규모 업체 또는 신진의 참여를 확대하고자 하는 경우

② 2단계 설계공모방식을 적용하는 경우 발주기관등은 설계공모 공고시 2단계 설계공모임을 명기하여야 한다.

제23조(일정) 등록 마감일부터 공모안의 제출 마감일까지 기간은 총 90일 이상으로 하며, 1차 공모기간은 30일 이상, 2차 공모기간은 60일 이상으로 한다. 다만, 해당 사업의 특성이나 시급성 등을 감안하여 필요하다고 인정하는 경우에는 1차 공모기간은 15일 이상 30일 미만, 2차 공모기간은 30일 이상 60일 미만으로 단축하여 정할 수 있다.

제24조(1차 공모의 제출도서 등) ① 1차 제출도서는 심사위원이 해당 사업에 대한 설계자의 이해도, 주요 계획개념, 특화방안 등을 평가하는 데 필요한 최소한으로 적절하게 작성 하도록 해야 한다.

② 제출도서에 설제도면이나 조감도 등은 요구하여서는 아니되며, 제출물의 형식과 규격 등은 해당사업의 특성과 【별표2】의 기준을 참고하여 정하여야 한다.

③ 설계공모 참가자가 공모안에 설계도면이나 조감도, 또는 이와 유사한 내용을 포함한 경우에는 감점기준에 따라 감점처리 하여야 한다.

제25조(2차 공모의 제출도서 등) 2차 제출도서는 심사위원이 공모안의 우수성을 평가하는 데 필요한 사항을 충분하게 작성하도록 해야 하며, 발주기관등이 필요에 따라 설계도판, 조감도 등의 추가자료를 요구할 경우 공모보상 비용과 별도로 추가자료 비용을 지급한다.

제26조(1차 공모의 평가) ① 1차 공모의 평가는 서면심사 또는 프레젠테이션 심사로 진행하며, 서면심사와 프레젠테이션 심사를 병행하거나 단계별로 실시할 수 있다.
② 발주기관등은 1차 공모의 평가를 통해 2차 공모에 참여할 5개 이내의 설계자를 선정 하여야 한다. 다만, 1차 공모 참여자가 5인 이하일 경우 1차 공모의 평가를 생략할 수 있다.
③ 발주기관등은 감점기준에 따라 공모안에 대한 감점사항을 검토하여 해당 설계공모 참가자의 확인을 거쳐 심사 시 심사위원장에게 제출하여야 하며, 심사위원회 의결을 거쳐 이를 확정하여 평가에 반영한다. 다만, 제9조제3항에 따른 중대한 위반사항을 제외한 경미한 감점사항은 심사위원회 평가 이후 제출한다.
④ 발주기관등은 해당사업의 특성과 【별표3】의 기준을 참고하여 배점기준 및 평가항목을 정하여야 한다.
⑤ 평가방식은 채점제를 원칙으로 한다. 다만, 심사위원회 의결을 거쳐 투표제를 채용할 수 있으며, 투표제를 채용할 경우 심사위원은 배점기준, 평가항목, 감점사항 등을 반영 하여 평가하여야 한다.

제27조(2차 공모의 평가) 2차 공모의 평가는 제20조의 규정을 준용한다.

제28조(2차 공모의 보상) 2차 공모의 보상은 제21조의 규정을 준용한다.

제4장. 제안공모 운영방법

제29조(제안공모의 적용대상 등) ① 발주기관등은 당해 사업이 다음의 각 호에 해당된다고 판단하는 경우 제안공모방식을 적용할 수 있다.
1. 당해 사업이 소규모인 경우
2. 공모안의 디자인 우수성 보다는 설계자의 대응능력 또는 아이디어를 필요로 하는 경우
3. 일반 설계공모(또는 2단계 설계공모)를 위한 충분한 예산과 구체적인 설계지침이 마련 되는 않은 경우
② 제안공모방식을 적용하는 경우 발주기관등은 설계공모 공고시 제안공모임을 명기하여야 한다.

제30조(일정) 등록 마감일부터 공모안의 제출 마감일까지 기간은 총 15일 이상으로 한다.

제31조(제공 정보) 발주기관등은 참여자의 제안서 작성을 위해 설계공모 공고시 다음 각 호에 해당하는 정보를 제공하여야 한다.

1. 사업의 목적 및 일정
2. 사업의 기본 방향
3. 대지의 조건, 건물의 규모
4. 토지이용, 배치계획, 시설기능 등과 관련한 주요 사항
5. 주요 기능별 면적
6. 담당건축사의 경력, 실적 등 설계자의 경험 및 역량에 관한 작성요령
7. 업무에 대한 이해도, 제안요청 과제, 수행계획 등 수행계획 및 방법에 관한 작성요령 등
8. 그 밖에 필요한 사항

제32조(제안요청 과제) 발주기관등은 사업의 목적, 대지조건, 건물규모, 사업일정, 사업의 기본방향, 토지이용, 배치계획, 시설기능 등을 감안하여 해당 사업의 수행에 있어서 특히 고려해야 하는 과제를 구체적으로 제시하여야 한다.

제33조(제출도서 등) ① 제출도서는 심사위원이 설계안이 아닌 설계자의 경험 및 역량, 수행 계획 및 방법 등을 평가하는 데 필요한 최소한으로 적절하게 작성하도록 해야 한다.

② 과제에 대한 제안은 문장으로 표현하는 것을 원칙으로 하고 제출도서에 설계도면이나 조감도 등은 요구하여서는 아니된다.

③ 설계공모 참가자는 문장을 보완하기 위한 일러스트, 이미지, 다이어그램, 유사사례의 사진 등을 공모안에 포함할 수 있다. 발주기관등은 공모안에 설계도면이나 조감도, 또는 이와 유사한 내용이 포함된 경우에는 감점기준에 따라 감점처리 하거나 심사대상에서 제외하여야 한다.

④ 발주기관등은 해당사업의 특성과 【별표4】의 기준을 참고하여 제출물의 형식과 규격 등을 정하여야 한다.

제34조(평가) ① 발주기관등은 감점기준에 따라 공모안에 대한 감점사항을 검토하여 해당 설계공모 참가자의 확인을 거쳐 심사 시 심사위원장에게 제출하여야 하며, 심사위원회 의결을 거쳐 이를 확정하여 평가에 반영한다. 다만, 제9조제3항에 따른 중대한 위반사항을 제외한 경미한 감점사항은 심사위원회 평가 이후 제출한다.

② 설계자의 경험 및 역량에 대해서는 발주기관등이 사전 평가하고, 심사위원회 의결을 거쳐 확정한다.

③ 수행계획 및 방법에 대한 평가를 위해 발주기관등은 심사 시 설계공모 참가자와 심사

위원간의 당해 내용에 대한 설명과 질의응답을 실시하여야 하며, 심사위원은 이를 평가에 참고한다.

④ 발주기관등은 해당사업의 특성과 【별표5】의 기준을 참고하여 배점기준 및 평가항목을 정하여야 한다. 다만, 설계자의 경험 및 역량에 대한 배점(30점)과 세부평가기준을 과도하게 상향 조정하여 소규모 업체나 신진건축사의 참여를 제한하여서는 안 된다.

⑤ 평가방식은 채점제를 원칙으로 한다. 다만, 심사위원회 의결을 거쳐 투표제를 채용할 수 있으며, 투표제를 채용할 경우 심사위원은 배점기준, 평가항목, 감점사항 등을 반영하여 평가하여야 한다.

제35조(공모비용의 보상) ① 발주기관등은 기타 입상자에 대하여는 제5조제1항에 의하여 공고한 내용에 따라 소정의 보상금을 지급하여야 한다.

② 발주기관등은 기타 입상자에 대한 보상금 지급을 이유로 당해 사업의 설계대가를 감액하여서는 아니된다.

제5장. 보칙

제36조(계약상대자 결정 및 계약체결) ① 발주기관은 당선작으로 선정된 공모안을 제출한 자를 계약상대자로 결정한다.

② 발주기관은 제1항에 따라 계약상대자가 결정되면 계약상대자에게 서면으로 그 사실을 통지해야 한다.

③ 계약상대자가 계약체결 이전에 부적격자로 판명되어 계약상대자 결정이 취소되거나 부도 등 불가피한 사유로 해당 계약을 이행할 수 없는 경우, 계약상대자가 포기서를 제출한 경우에는 심사위원회의 결정에 따라 기타 입상자 중에서 계약상대자를 선정하거나, 계약상대자를 정하지 아니할 수 있다.

④ 계약상대자가 정당한 이유없이 계약을 체결하지 아니하는 경우에는 부정당업자 입찰참가자격 제한 및 입찰보증금을 귀속하여야 한다.

⑤ 발주기관은 계약상대자가 결정되면 특별한 사유가 없는 한 10일 이내에 계약을 체결하여야 한다. 다만, 발주기관의 사정, 사업의 추진여건에 따라 계약상대자와 협의하여 계약체결 기한을 조정할 수 있다.

⑥ 계약의 체결 및 이행에 관하여는 계약 일반조건, 입찰유의서 등 관련규정에 따른다.

부 칙

① 이 지침은 고시한 날부터 시행한다.

부 록 1

1. 국토교통부
고시
제2014-345호
건축설계공모
운영지침

[별표 1]

일반 설계공모의 배점기준 및 평가항목 (예시)

(제20조제4항 관련)

| 평가항목 | 세 부 사 항 | 배점 |
|--------------|---|------|
| 배치 계획 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 | (20) |
| 공간 계획 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 | (30) |
| 경관 및 주변과의 조화 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 | (30) |
| 기술 계획 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 | (15) |
| 기타 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 | (5) |

[별표 2]

2단계 설계공모에서 1차 공모 제출물의 형식과 규격 (예시)

(제24조제2항 관련)

| 순서 | 항 목 | 세 부 사 항 | 매수 |
|----|------|--------------------------|----|
| 1 | 표지 | | 1 |
| 2 | 계획개념 | ○ 계획방향 및 기본개념 | 1 |
| 3 | | ○ 주변환경 분석
○ 동선 및 배치개념 | 1 |
| 4 | | ○ 콘셉트 디자인 / 스케치 등 | 2 |
| 5 | 기타 | ○ 추가 제안사항 (특화사항) | 1 |

<비고>

- A3형용지 좌철(무사무선철)로 제본
- 백색바탕으로 모든 내용은 무채색으로 제작하며 기타 색 불가
- 설계도면이나 조감도, 또는 이와 유사한 내용은 포함 불가

부 록 1

1. 국토교통부
고시
제2014-345호
건축설계공모
운영지침

[별표 3]

2단계 설계공모에서 1차 공모 배점기준 및 평가항목 (예시)

(제26조제4항 관련)

| 평가항목 | 세 부 사 항 | 배점 |
|-------|---|------|
| 계획 방향 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 기본개념 설정 단계에서의 설계자의 철학 ○ 건축물의 기능 수행을 위한 계획방향의 적합성 | (20) |
| 주요 계획 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 동선계획 및 배치 개념의 합리성 ○ 콘셉트 디자인의 창의성 및 예술성 ○ 기능에 부합하는 합리적인 공간구성 개념 ○ 계획개념의 현실적인 실현 가능성 | (60) |
| 특화계획 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 설계자가 제안한 특화계획 내용의 우수성 | (20) |

[별표 4]

제안공모에서 제출물의 형식과 규격 (예시)

(제33조제4항 관련)

| 순서 | 항 목 | 세 부 사 항 | 매수 |
|----|--------------------|---|-------------|
| 1 | 표지 | | 1 |
| 2 | 설계자의
경험 및
역량 | ○ 담당건축사의 경력
○ 담당건축사의 유사 프로젝트 실적 (최근 10년간) | —
(별도제출) |
| 3 | | ○ 담당건축사의 대표작품의 포트폴리오 (최근 10년간) | 작품당 1 |
| 4 | 수행계획
및 방법 | ○ 업무에 대한 이해도
— 과업의 범위와 내용, 관련계획 및 법령 등의 적용방안,
주요한 고려사항, 발생가능한 문제점과 개선방안 등 | 1 |
| 5 | | ○ 제안요청 과제에 대한 제안
— 과제 1, 과제 2, 과제 3 등 | 과제당 1 |
| 6 | | ○ 수행계획
— 단계별 작업계획 및 작업방법, 과업수행일정표, 과업 수행
체계 등 | 1 |

〈비고〉

- A3형용지 좌철(무사무선철)로 제본
 - 담당건축사의 경력 및 유사 프로젝트 실적은 A4종용지로 증빙자료와 함께 별도 제출
- 백색바탕으로 하되 내용은 컬러 가능(포트폴리오 및 제안에 한한다.)
- 수행계획 및 방법에서 항공사진, 설계도면, 조감도, 투시도, 시뮬레이션, 모형사진, 3D효과, 일러스트 편집(맥편집), 고급용지 사용 및 바탕면·여백부 등의 치장 등은 불가

부 록 1

1. 국토교통부
고시
제2014-345호
건축설계공모
운영지침

[별표 5]

제안공모의 배점기준 및 평가항목 (예시)

(제34조제4항 관련)

| 평가항목 | | 배 점 | 세 부 평 가 기 준 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------|---|--|----------|----------|--|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|----|---|---|---|
| 설계자의 경험
및 역량
(30) | 담당건축사의
경력 | (10) | • 담당건축사의 경력
<table><tr><td>12년
이상</td><td>9년
이상</td><td>6년
이상</td><td>3년
이상</td><td>3년
미만</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | | | | | 12년
이상 | 9년
이상 | 6년
이상 | 3년
이상 | 3년
미만 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | 12년
이상 | 9년
이상 | 6년
이상 | 3년
이상 | 3년
미만 | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 담당건축사의
유사프로젝트
실적 | (10) | • 유사 프로젝트 실적
<table><tr><td>5건
이상</td><td>4건</td><td>3건</td><td>2건</td><td>2건
미만</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | | | | | 5건
이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건
미만 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | |
| 5건
이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건
미만 | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| 담당건축사의
대표작품
포트폴리오 | (10) | • 설계의 작품성, 창의성 등
<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table> | | | | | A | B | C | D | E | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | |
| A | B | C | D | E | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | | | | | | | | | | | | | |
| 수행계획 및
방법
(70) | 업무에 대한
이해도 | (10) | • 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도
<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table> | | | | | A | B | C | D | E | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | A | B | C | D | E | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | 과제에 대한 제안 | (45) | • 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산
하여 계산)
<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table> | | | | | A | B | C | D | E | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 |
| A | B | C | D | E | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 수행계획 | (10) | • 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등
<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table> | | | | | A | B | C | D | E | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| A | B | C | D | E | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 제안서 발표 및
면접 | (5) | • 추진의지의 적극성 등
<table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | | | | | A | B | C | D | E | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| A | B | C | D | E | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | |

2. 제안공모지침서 및 관련서식 예시

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

○○○ ○○○○사업
건축설계
제ان공모 지침서

2016. 0

발주기관명

- 목 차 -

I. 공모개요

1. 건축설계 제안공모 목적
2. 사업 개요

II. 건축설계 제안공모 요강

1. 설계공모 방법
2. 설계공모 일정
3. 참가등록
4. 현장설명회
5. 질의 및 응답
6. 설계공모 제안서 제출
7. 제안서 발표 및 심사
8. 심사결과 발표 및 당선작 통보

III. 설계의 기본방향 및 주안점

1. 설계의 기본방향
2. ○○ 계획의 주안점
3. 일반사항
4. 시설규모 및 산출내역

IV. 설계공모 제안서 작성 및 제출

1. 설계공모 제안서 작성 일반사항
2. 수행계획 및 방법 제안과제
3. 제출물의 형식과 규격 및 작성 기준

V. 제안공모 심사

1. 심사위원회

부록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

2. 평가 기준
3. 심사 방법
4. 제출 공모안에 대한 지적 소유권
5. 기타

Ⅵ. 관련자료

1. 사업경계도, 현황측량도, 지형도
2. 사업 이해자료
3. 실별 면적
4. 관련도면

Ⅶ. 각종서식

I. 공모개요

1. 건축설계 제안공모 목적

가. 사업의 목적

- 1) 사업의 목적을 기술합니다.
- 2) 사업의 목적을 기술합니다.

나. 건축설계 제안공모의 목적

- 1) 사업의 주요내용에 관련된 건축설계 아이디어를 우선적으로 발굴하기 위함
- 2) 본 영역은 설계자 선정 후 발주처와의 긴밀한 협의를 통해 설계안을 완성해나가는 방식으로 진행될 예정으로, 본 공모에서는 완성된 설계안을 요구·평가하는 것이 아니라, 설계자의 경험과 역량, 수행계획 및 방법 등을 기술한 제안서를 종합적으로 평가하는 것이며 사업의 특수성을 잘 이해하여 기술적이고 전문적인 설계를 수행할 수 있는지에 대한 능력을 평가하여 과업 수행에 적합한 설계자를 선정하고자 함

2. 사업 개요

가. 공모명 : ○○○ ○○○○사업 건축설계 제안공모

나. 위 치 : ○○○ ○○○○

다. 사업규모

| 대지면적(㎡) | 건축연면적(㎡) | 층수 | 비 고 |
|----------|----------|--------------|-----|
| 000,000㎡ | 0,000 | 지하 0층, 지상 0층 | |

라. 총공사비 : 00,000,000천원 (부가가치세 포함)

마. 예정설계용역비 : 000,000천원 (부가가치세 포함)

- ※ 제시된 공사비는 건축, 토목, 조경, 기계설비, 전기, 통신, 소방, 폐기물 처리 등에 대한 총비용임
- ※ 제시된 설계용역비는 녹색건축물 인증, 건축물에너지 효율등급 인증 관련 추가 설계비용 및 각종인허가 등 일체의 비용은 포함(단, 부지측량비용, 인증 수수료 등은 별도임)

바. 주요시설 : ○○○○, ○○○○, ○○○○, ○○○○

사. 용 도 : ○○시설

아. 지역지구 : ○○지역, ○○지구

자. 용역기간 : 착수일로부터 180일(기본 90일, 실시90일)

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

II. 건축설계 제ан공모 요강

1. 설계공모 방법

가. 공모방식 : 국토부고시 제2014-345호 ‘건축 설계공모 운영지침’ 제29조에 따른 제ан공모

나. 참가자격

- 1) 건축사법에 의한 건축사자격을 소지하고 같은 법에 의한 건축사사무소의 등록을 필한 자로서 건축사법 제9조에 의한 결격사유가 없는 자
- 2) 건축사법시행령 제21조의2에 의한 외국건축사 자격을 취득한 자로서 국내 건축사사무소 개설자와 공동업무수행 협약을 한 자(이때 주계약자는 국내건축사로 함)
- 3) 응모 신청일을 기준으로 등록취소, 휴업, 폐업, 업무정지 및 자격정지와 기타 행정관청의 행정처분을 받은 자는 본 설계경기에 참여할 수 없음

2. 설계공모 일정

가. 공모일정

| 구 분 | 공 모 일 정 |
|---------------------------------|---|
| 설계공모 공고 | 2015. 00. 00(월) |
| 참가등록
(공고 후 15일) | 2015. 00. 00(금) 09시00분~15시00분 까지(시간 엄수) |
| 현장설명회 개최 | 2015. 00. 00(금) 15시00분 (시간 엄수) 장소안내 |
| 질 의 접 수
(현장설명회 이후 3~4일) | 2015. 00. 00(수) 09시00분~18시00분 까지(시간 엄수) |
| 질 의 회 신
(질의 접수 이후 3~4일) | 2015. 00. 00(화) |
| 설계공모 제ан서제출
(질의 회신 이후 15일) | 2015. 00. 00(금) 13시00분~17시00분 장소 안내 |
| 제ан서 발표 및 심사
(제ан서 제출 이후 7일) | 2015. 00. 00(금) 13시00분 장소 안내 |
| 심사결과 발표
(심사 이후 7일) | 2015. 00. 00(금) |
| 도 서 반 환
(결과발표 이후 7일) | 2015. 00. 00(금) |

※ 상기일정은 사정에 따라 변경 될 수 있으며 변경된 일정은 발주기관 홈페이지에 게시

나. 일정의 관장

- 1) 일정상의 모든 수속은 업무시간에 한함
- 2) 경기일정의 변경이 불가피할 경우 변경된 일정은 공문 및 전화 등을 통하여 참가 등록한 모든 응모자에게 통지함
- 3) 설계경기 진행 기간 중 응모자 주소 등이 변경되었을 경우에는 신속히 통지하여야 하며, 그러하지 아니하여 발생하는 모든 책임은 응모자에게 있음

3. 참가등록

가. 접수방법 : (방문 접수, E-mail 접수, 우편 접수 중 선택가능)

나. 주 소 : ○○○ ○○○○

다. 시 간 : 2015년 00월 00일 (금) 09시00분 ~ 15시00분까지 (시간엄수)

라. 신청시 구비서류

- 1) '응모신청서' <별지 제1호 서식_A4> 1부
- 2) '청렴서약서' <별지 제5호 서식_A4> 1부
- 3) 건축사면허증 사본 1부
- 4) 건축사업무신고필증 사본 1부(법인인 경우 대표자 업무신고필증 사본)
- 5) '대표자 및 담당건축사 선임계' <별지 제2호 서식_A4> 1부
- 6) '설계공모참여자명단' <별지 제3호 서식_A4> 1부
- 7) '공동응모협정서' _ 해당 시 <별지 제4호 서식_A4> 1부
- 8) 사용인감계 _ 해당 시 <별지 제6호 서식_A4> 1부
- 9) 위 임 장 _ 해당 시 <별지 제7호 서식_A4> 1부

4. 현장설명회

가. 장 소 : ○○○ ○○○○ (시간엄수)

나. 시 간 : 2015년 00월 00일 (월) 15시 00분

다. 참석대상 : 응모업체 대표자, 담당건축사 또는 위임받은 자

※ 필요시 현장설명회 참석 의무 조건 명시 가능합니다.

라. 내 용

- 1) 사업 목적 및 주요사항 안내
- 2) 공모 주요 일정 및 제안 과제 설명
- 3) 계획 대상지 및 설계 조건, 현장 설명
- 4) 관련 자료 배포

5. 질의 및 응답

가. 제출방법

- 본 설계경기의 지침서, 제공 서류류, 기타 경기의 진행과 관련하여 질의가 있을 때에는 <별지 제8호 서식>로 작성한 질의서를 E-mail 또는 Fax 에 의한 방법으로 제출하여야 함

나. 질의접수일 : 2015년 00월 00일 (수)

다. 질의접수처 : 0000@0000, Fax 000-000-0000 (소속부서명, 담당자이름, 연락처)

라. 유의사항

- 1) 질의서 발송 후 수신 여부를 확인하여야 함
단, 접수일 09시00분~18시00분 이내 도착분에 한하여 유효함
- 2) 질의서는 기간 내에 접수시켜야 하며 질의는 참가자(업체)별로 1회에 한함
- 3) 질의는 한글을 사용하여 명확히 작성하여야 함

마. 질의 답변

- 1) 일 시 : 2015년 00월 00일 (화)
- 2) 방 법 : 발주기관 홈페이지에 일괄게재
- 3) 유의사항
 - 질의사항에 대한 발주기관의 답변 내용은 설계공모지침서를 추가 또는 수정한 것으로 간주하며, 지침서와 동일한 효력을 가짐
 - 메일, Fax 전송오류 등으로 내용을 확인할 수 없는 경우, 질의자의 인적사항 등 질의서상의 기재사항이 누락된 질의, 질의 내용이 설계경기 지침과 관련이 없는 사항에 대하여는 응답하지 아니할 수 있음

6. 설계공모 제안서 제출

가. 제출일시 : 2015년 00월 00일 (금) 13시00분 ~ 17시00분

나. 제출장소 : ○○○ ○○○○

다. 제출방법 : 방문접수(우편접수 불가)

－ 규정된 제출도서 목록이외의 서류 제출은 불가함.

라. 제출서류

- 1) '설계공모 제안서 제출서' <별지 제9호 서식_A4> 1부
- 2) '담당건축사 경력 및 실적' <별지 제10호 서식_A4> 1부 (실적관리 수탁기관 또는 발주기관의 증빙서류 포함)
- 3) '설계공모 제안서' <별지 제12호 서식_A3> 12부
 - ※ 담당건축사의 대표작품 포트폴리오 1작품(담당건축사로 수행했던 작품이어야 하며 증빙서류 제출)
 - ※ 수행계획 및 방법 부문
- 5) 발표 자료 (ppt 또는 pdf 포맷)
- 5) 위 1), 2), 3), 4) 내용을 저장한 CD 2매
 - ※ 저장형식 : PDF
- 5) 응모신청서 접수증

7. 제안서 발표 및 심사

가. 설계공모 제안서 심사

- 1) 일시 : 2015년 00월 00일 (금) 13시00분 ~
- 2) 장소 : ○○○ ○○○○
- 3) 심사방법 : 심사는 서면심사와 발표심사로 구성됨
 - 응모 업체가 7개를 초과할 경우, 원활한 심사를 위해 사전심사(서면심사)를 통과한 업체를 대상으로 최종심사(발표심사)를 실시함
 - ※ 1차 심사 통과 작품 수 및 심사방법은 설계공모 심사위원회에서 결정함
 - 최종심사(발표심사)는 발표 및 질의답변 형식으로 진행됨
 - 최종심사는 심사의 전문성 및 공정성을 높이기 위해 (사업의 특성 및 심사위원 의견에 따라) 투표제 또는 채점제를 선택, 병행 할 수 있음

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

나. 제안서 내용 발표

1) 발표자 : 담당 건축사 또는 참여자

2) 발표내용

① 담당 건축사의 대표작품 포트폴리오

② 수행계획 및 방법 제안서

- ※ PPT는 설계공모 제안서 내용으로 만 구성하되, 제안서 내용 중 일부는 확대 편집 가능함
- ※ 제안서 이외의 내용을 넣을 경우 삭제할 수 있음(폰트, 이미지 등 제안서와 동일하게 작성)
- ※ 발표시간 0분을 감안하여 작성
- ※ 장소, 발표 시간 및 순서는 추후 통지

8. 심사결과 발표 및 당선작 통보

가. 일시 : 제안서 심사 종료 후 7일 이내

나. 발표방법 : 당선자에게 서면통보 및 발주 기관 홈페이지 게시

Ⅲ. 설계의 기본방향 및 주안점 (2페이지 내로 작성)

1. 설계의 기본방향

(용역 내용 전체를 감안하여 중점사항 중심으로 간략하게 서술)

- 1) 내용 작성
- 2) 내용 작성
- 3) 내용 작성

2. OO 계획의 주안점

(해당사업의 특징적인 시설에 대한 주안점 서술)

- 1) 내용 작성
- 2) 내용 작성
- 3) 내용 작성

3. 일반사항

- 1) 건축물의 규모 및 지역적 특성을 고려하여 신재생에너지(태양광 등)를 적극 활용
- 2) 기존 설비 및 그 밖에 시상수도, 오배수, 소방, 자동제어 등에 대한 연계활용을 검토하여 공사비 절감 및 유지관리의 효율화를 마련할 것
- 3) 공사비는 총 예정사업비를 초과하지 않도록 설계하고 건물의 재료는 경제성, 내구성, 안전성 등을 고려하고 화려한(고비용) 외장은 지양
- 4) “녹색건축물 조성지원법”, “공공기관 에너지이용합리화 추진에 관한 규정” 등에 의거 건축물 에너지효율 향상, 고효율 에너지기자재 사용, 자연에너지 이용을 극대화, 녹색건축물 활성화 등을 위한 건축물 인증을 취득
- 5) 방법, 방재 등에 편리하고 유지 관리가 용이한 시설계획을 유도
- 6) 화재, 지진, 태풍, 홍수 등 재해에 대하여 안전하고 피난에 유리하도록 하고, 보안 관리가 용이한 구조로 설계
- 7) 장애인이 이용하기에 불편함이 없도록 장애인 동선, 편의시설 등에 대한 계획을 종합적으로 수립 반영
- 8) 기계, 전기 부분 LCC분석을 통해 에너지 절약 및 유지 관리비가 절감되는 시스템 및 장비를 선정해야 함

- 9) 기타 지침에 명시되지 않은 사항은 발주자와 협의하여야 하며, 본 지침에 이의가 있을 때에는 발주자의 해석에 따름

4. 시설규모 및 산출내역

- 1) 시설 면적표 자료 작성

Ⅳ. 설계공모 제안서 작성 및 제출

1. 설계공모 제안서 작성 일반사항

- 가. 제출도서는 좌철(접착) 제본
- 나. 제출도서의 본문 내용은 찾기 쉽도록 페이지 하단 중앙에 일련번호를 부여하고, 일련번호가 표기된 목차를 제안서 첫 부분에 기재
- 다. 제출도서 등은 수정, 변경, 보완, 반환, 추가제출, 열람 등을 할 수 없음
- 라. 도서의 표기는 한글과 아라비아숫자로 하고 미터법(소수 둘째자리까지 표기)을 사용
- 마. 조감도, 모형, 항공사진 등은 제출도서에서 원칙적으로 제외하며, 설계공모 참가자가 제출물에 조감도나 상세한 설계도면 등 이와 유사한 내용을 포함한 경우에는 감점 기준에 따라 감점처리 함(담당건축사의 대표작품 포트폴리오는 자율 작성)
- 바. 다만, 제안서의 명확한 설명을 위하여 필요한 경우 배치개념도, 평면계획도, 입면 계획도, 단면계획도, 스터디 모델 수준의 모형사진, 렌더링하지 않은 3차원 이미지 등은 추가할 수 있음
 - 가구, 재료의 질감 등 건축물의 장식 표현을 금지하며, 창과 문은 단선으로 개구부 형태만 표시하고 그 외 상세한 표현은 금지
 - 3차원 이미지는 단선으로 매스만을 표현하고 음영처리는 허용, 건축물의 면은 백색만 사용하고 대지, 도로, 옥상녹화 등 건축물 외 객체는 색 사용이 가능함

2. 수행 계획 및 방법 제안과제

(제안서 페이지는 15페이지 이내로 최소화)

가. 업무에 대한 이해도 (10점/A3 1쪽)

- 1) 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시(과제에 대한 기술제안 내용은 제외)
 - Ⅲ 을 활용하여 세부 내용 작성
- 2) 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시
 - Ⅲ 을 활용하여 세부 내용 작성

나. 과제에 대한 기술제안 (45점/A3 총 5~6쪽)

- 1) ○○○을 고려한 건축물 배치 및 외부공간 개념을 제시(15점/ A3 1쪽)
 - 세부 내용

2) ○○○을 고려한 효율적인 조닝개념 및 동선계획 개념 제시(15점/ A3 1쪽)

– 세부 내용

3) ○○○의 특수한 시설을 구현하기 위한 기술제안 방안 제시(10점/ A3 1쪽)

– 세부 내용

다. 수행계획 (10점/A3 1쪽)

1) 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업 추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시

– 발주기관 내 전문가와 외부 전문가 구성계획 및 운영 방안

– 개별실 사용자 등에 대한 협의 및 의사결정을 효율적으로 추진하기 위한 체크리스트, 설문, Focus Group Interview 실시 등 구체적인 실행 방안

3. 제출물의 형식과 규격 및 작성기준

가. 설계공모 제안서 구성

| 순서 | 항목 | 세 부 사 항 | 쪽수 | |
|----|-----------------|------------------------------|-------|----|
| 1 | 표지 | 앞, 뒷면 | 2쪽 | |
| 2 | 목차 | | 1쪽 | |
| 3 | 설계자의
경험 및 역량 | ○ 담당건축사의 대표작품 포트폴리오
(1작품) | 1쪽 | |
| 4 | 간지 | | 1쪽 | |
| 5 | 수행계획 및 방법 | ○ 업무에 대한 이해도 | 1쪽 | 7쪽 |
| 6 | | ○ 과제에 대한 기술제안 (3개 부문) | 총5쪽 | |
| 7 | | ○ 수행계획 | 1쪽 | |
| 합계 | | | 총 12쪽 | |

※ 모든 페이지는 단면인쇄 함

※ 표지, 목차, 간지도 제안서 총 쪽 수에 포함됨

나. 제안서 작성시 유의사항

| 구 분 | | 설계자의 경험 및 역량
(담당건축사의 대표작품 포트폴리오) | 수행계획 및 방법 |
|-----------|-----|---|---|
| 용지크기 | | A3(횡) | A3(횡) |
| 여 백 | | - 상 30mm, 하 25mm
- 좌·우 20mm | - 상 30mm, 하 25mm
- 좌·우 20mm |
| 글자체 | | 자 율 | HY중고딕 |
| 글자크기 | | 자 율 | - 본문 제목, 소제목 등 : 자율
- 본문 내용 : 10포인트 미만 사용불가 |
| 도표, 이미지 | | 자 율 | 자 율 |
| 줄간격 | | 자 율 | 160% |
| 분 량 | | 1쪽 | 7쪽 |
| 재 질 | 표 지 | - 흰색 스노우지(무광택), A3(횡)
※ 용지무게 : 120~180g/m ² | |
| | 본 문 | - 1면 인쇄(칼라 가능)
※ 용지무게 : 80~120g/m ² | - 1면 인쇄(칼라 가능)
※ 용지무게 : 80~120g/m ² |
| | 간 지 | - 1면 인쇄, 흑백 ※ 용지무게 : 80~120g/m ² | |
| 제본방법 | | A3(횡) 좌철(무사무선철) | A3(횡) 좌철(무사무선철) |
| 제본내용 및 순서 | | - 담당건축사의 대표작품
포트폴리오 1점 | - 업무에 대한 이해도
- 제안요청에 대한 과제
- 수행계획 |

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

V. 제안공모 심사

1. 심사위원회

가. 심사위원 명단

| 연 번 | 성 명 | 소 속 | 비 고 |
|-----|-----|-----|-----|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |

나. 심사위원회 운영

- 1) 위원장은 위원 중에서 호선하며, 위원회를 대표하고 직무를 통할함
- 2) 위원회는 심사위원 중 과반수가 참석하여야 하며, 심사 중 결정이 필요한 사항이 있을 경우 출석위원 과반수의 찬성으로 의결함

다. 기밀유지

- 1) 심사와 관련된 일체의 내용은 위원회의 최종 결정시까지 비공개를 원칙으로 함
- 2) 위원으로 선정된 사람은 업무상 알게 된 비밀누설 등을 방지하기 위해 심사위원 선정 동의 및 보안각서(별지 제25호 서식)를 제출하여야 함
- 3) 위원회는 비공개로 운영되나 녹음·녹화·녹취록 중 하나를 선택하여 작성 보존
- 4) 심사위원은 본 심사와 관련하여 어떠한 경우라도 개별질의에 응답할 수 없으며, 심사 결과 발표시까지 비밀을 준수하여야 함

라. 심사위원의 제척·기피·회피

- 1) 심사위원이 다음 각목 중 하나에 해당될 경우 심사에서 제척됨
 - ① 위원 또는 그 배우자나 배우자이었던 사람이 심사 대상 업체의 당사자가 되거나 그 업체의 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
 - ② 위원이 심사 대상 업체의 당사자와 친족이거나 친족이었던 경우
 - ③ 위원이 심사 대상인 사업의 시행으로 이해당사자(대리관계를 포함한다)가 되는 경우
 - ④ 위원이나 위원이 속한 법인·단체 등이 심사 대상 업체 당사자의 대리인이거나 대리인이었던 경우

⑤ 위원이 최근 3년 이내에 해당 심사 대상 업체에 임·직원으로 재직한 경우

○ 위원이 최근 2년 이내에 해당 심사 대상 업체와 관련된 자문, 연구, 용역(하도급을 포함한다), 감정 또는 조사를 한 경우

2) 설계공모 참가자는 심사위원에게 심사의 공정을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 그 근거자료를 발주기관등에게 제출하여 기피신청(별지 제26호 서식)을 할 수 있음

3) 심사위원은 회피사유에 해당하면 회피신청서(별지 제26호 서식)를 제출하고 스스로 그 안건의 심사에서 회피하여야 함

마. 발주기관은 심사위원의 제척·기피·회피 사유가 발생한 경우 심사위원을 변경할 수 있으며, 변경이 발생한 경우에는 공모 참가자에게 이를 통지 함

2. 평가 기준

가. 평가항목별 배점 기준

1) 설계자의 경험 및 역량(30점)

○ 정량적 평가_경력 및 유사프로젝트 실적부문(20점)

| 평가항목 | 평가
점수 | 배 점 | 세 부 평 가 기 준 | | | | |
|------------------------|----------|------|--|-------|-------|-------|-------|
| 계 | | (20) | | | | | |
| 담당건축사의
경력 | | (10) | | | | | |
| | | | 5년 이상 | 4년 이상 | 3년 이상 | 2년 이상 | 1년 미만 |
| | | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | | | 건축사면허취득일 이후 경력만 인정 | | | | |
| 담당건축사의
유사프로젝트
실적 | | (10) | － 유사프로젝트 실적은 ‘건축서비스산업 진흥법’ 제2조제5호에 따른 공공기관에서 발주한 사업으로 ‘건축법 시행령’ [별표1] 용도별 건축물의 종류 제0호 ‘00시설’ 용도에 해당하고, 연면적 합계가 (사업연면적의 1/3)㎡ 이상인 사업으로, 최근 10년 이내 완료된 설계 용역에 한함, 실적관리 수탁기관(대한건축사협회 건축사실적관리 증명서) 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류를 함께 제출 | | | | |
| | | | 5건 이상 | 4건 | 3건 | 2건 | 2건 미만 |
| | | | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | | | | | | | |

○ 정성적 평가_담당건축사의 대표작품 포트폴리오(10점)

| 평가항목 | 평가주안점 | 평가
점수 | 배 점 기 준 | | | | | |
|----------------|---|----------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 배점 | 세부배점기준 | | | | |
| 계 | | | (10) | | | | | |
| 담당건축사의
대표작품 | － 설계의 작품성, 창의성 등
－ 1작품 제출(최근 10년 이내) | | (10) | | | | | |
| | | | | 수
10 | 우
9 | 미
8 | 양
7 | 가
6 |

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

2) 정성적 평가_수행계획 및 방법(70점)

| 평가항목 | 평가주안점 | | 평가
점수 | 배 점 기 준 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|--------|----------|---------|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|
| | | | | 배점 | 세부배점기준 | | | | | | | | | | | | | | |
| 계 | | | | (70) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 업무에 대한
이해도 | 평가기준 내용 | | | (10) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 과제에 대한
제안 | 건
축
계
획 | ① 과제 1 | | (15) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 |
| | | 수 | 우 | 미 | | | | | | 양 | 가 | | | | | | | | |
| | | 15 | 12 | 9 | | | | | | 6 | 3 | | | | | | | | |
| ② 과제 2 | | (15) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 과제 3 | | (15) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 수행계획 | 평가기준 내용 | | | (10) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공모안 발표 | － 추진의지의 적극성 및 업무에
대한 이해도 등 | | | (5) | <table><tr><td>수</td><td>우</td><td>미</td><td>양</td><td>가</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> | | | | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |

○ 공모제출자 수별 평가등급 배분(수행계획 및 방법 부문)

| 제출자수 | 등 급 | | | | | 제출자수 | 등 급 | | | | |
|------|-----|------|------|------|---|------|-----|---|----|---|---|
| | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 | | 수 | 우 | 미 | 양 | 가 |
| 2,3 | 1 | | 1(2) | | | 22 | 2 | 5 | 9 | 4 | 2 |
| 4 | 1 | | 2 | 1 | | 23 | 2 | 5 | 9 | 5 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 24 | 2 | 5 | 10 | 5 | 2 |
| 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 25 | 3 | 5 | 10 | 5 | 2 |
| 7 | 1 | 1(2) | 2 | 1(2) | 1 | 26 | 3 | 5 | 10 | 5 | 3 |
| 8 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 27 | 3 | 5 | 11 | 5 | 3 |
| 9 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 28 | 3 | 6 | 11 | 5 | 3 |
| 10 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 29 | 3 | 6 | 11 | 6 | 3 |
| 11 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 30 | 3 | 6 | 12 | 6 | 3 |
| 12 | 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 31 | 3 | 6 | 13 | 6 | 3 |
| 13 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 32 | 3 | 7 | 13 | 6 | 3 |
| 14 | 1 | 3 | 6 | 3 | 1 | 33 | 3 | 7 | 13 | 7 | 3 |
| 15 | 2 | 3 | 6 | 3 | 1 | 34 | 3 | 7 | 14 | 7 | 3 |
| 16 | 2 | 3 | 6 | 3 | 2 | 35 | 4 | 7 | 14 | 7 | 3 |
| 17 | 2 | 3 | 7 | 3 | 2 | 36 | 4 | 7 | 14 | 7 | 4 |
| 18 | 2 | 4 | 7 | 3 | 2 | 37 | 4 | 7 | 15 | 7 | 4 |
| 19 | 2 | 4 | 7 | 4 | 2 | 38 | 4 | 8 | 15 | 7 | 4 |
| 20 | 2 | 4 | 8 | 4 | 2 | 39 | 4 | 8 | 15 | 8 | 4 |
| 21 | 2 | 4 | 9 | 4 | 2 | 40 | 4 | 8 | 16 | 8 | 4 |

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

나. 실격 및 감점 기준

| 위반내용 | 실격 및 감점기준 | 감점
한도 | 비고 |
|--|--------------|----------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> 제출도서의 규격을 현저히 위반한 경우 제안서에 해당업체를 특정할 수 있는 문구나 이미지 등이 포함된 경우 등 (단, 제안서 12부중 1부는 제외) 익명성 유지의 원칙 등 공정한 평가를 하는데 영향을 미칠 의도로 불공정 행위를 할 때 직·간접적으로 심사에 영향을 미치는 부당한 청탁이나 압력을 행사한 경우 심사 전에 심사관련자와 접촉하여 설명을 한 경우 제출한 서류 등에 허위사실이나 과제 누락 등 중대한 미비사항이 발견될 경우 기타 실격 해당 사항 | 실격
(심사제외) | | |
| • 설계공모 작성일반사항 | 0.5점/ 항목당 | 3점 | |
| • 제출물의 형식과 규격 및 작성기준 | 0.5점/ 항목당 | 3점 | |
| • 제출부수 부족 시 | 0.5점/부당 | 3점 | |

3. 심사 방법

가. 심사 방법

- 1) 심사대상이 되는 공모안을 심사위원회 개최일로부터 최소 5일전까지 심사위원에게 미리 교부하여 사전에 검토하도록 함.
- 2) 심사에 관하여 규정되지 않은 사항은 심사위원회에서 결정함
- 3) 공모안에 대한 심사위원의 심사의견, 심사과정에서 공모안이 심사에서 제외된 경우에는 그 사유, 그 밖에 필요한 사항 등을 서면으로 작성하며, 심사에 참여한 심사위원의 서명을 받아야 함
- 4) 발주기관등(발주기관등이 대리인을 지명한 경우에는 대리인)은 심사위원회에 참여하여 심사위원의 질의에 답변할 수 있음
- 5) 심사위원회는 해당 설계공모안에 대하여 제출자의 발표를 듣고 평가에 반영함
- 6) 심사위원회에는 심사위원 정수의 과반수가 참석하여야 하며, 참석 심사위원이 과반수 미만인 경우에는 심사위원회를 다시 개최함
- 7) 평가는 100점 만점을 기준으로 '정량적 평가' 20점, '정성적 평가' 80점으로 함

- ① 담당건축사의 경력, 담당건축사의 유사프로젝트실적 등 정량적 평가(20점)는 제출된 자료에 의거 발주기관 또는 대행기관에서 사전평가하고 간사가 점수표를 위원장에게 제출하여 최종평가점수에 반영
- ③ ‘정성적 평가’ (80점)는 심사위원들이 심사 당일 평가
- 8) ‘정성적 평가’ 는 심사위원의 평가점수를 합산하여 산술평균한 점수로 함, 평균점수 산정결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 셋째자리에서 반올림
- 9) 감점은 심사위원의 평가점수를 합산하여 산술평균한 점수에서 감점
- 10) 공모 ‘안’ 의 최종 평가는 정량적 평가와 정성적 평가를 합산하여 산술평균한 점수 중 최고 점수를 당선작으로 선정하고, 차점자 및 차차점자를 우수작, 가작으로 선정
- 11) 가장 높은 점수를 받은 자가 2이상일 때는 위원회의 표결로 당선작을 결정하고 차점자의 점수가 동일할 경우 보상금의 평균금액으로 지급
- 12) 공모목적에 부합하지 않거나 제안서수준이 현저히 떨어진다고 판단될 경우 심사위원회의 의결을 거쳐 당선작을 선정하지 아니할 수 있음
- 13) 심사위원은 본 설계공모와 관련 어떠한 경우라도 개별질의에 대하여 응답하지 않아야 하며, 심사결과 발표 시까지 비밀을 유지해야 함

나. 실격기준

공모안이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하여 심사대상으로 적절하지 않다고 판단되는 경우에는 설계공모심사위원회 의결을 거쳐 해당 공모안을 심사대상에서 제외할 수 있음

- 1) 제출도서의 규격 등을 현저히 위반한 경우
- 2) 제출도서에 해당업체를 특정할 수 있는 문구나 이미지, 번호, 기호 등이 포함된 경우 등
- 3) 익명성 유지의 원칙 등 공정한 평가를 하는데 영향을 미칠 의도로 불공정 행위를 할 경우
- 4) 직·간접적으로 심사에 영향을 미치는 부당한 청탁이나 압력을 행사한 경우
- 5) 심사 전에 심사 관련자와 접촉하여 설명을 한 경우
- 6) 제출한 서류 등에 허위사실이나 과제 누락 등 중대한 미비사항이 발견될 경우
- 7) 응모안 제출 후 등록취소, 휴업, 폐업, 업무정지 등의 행정처분을 받았거나 이를 숨기고 응모한 사실이 발견되었을 경우
- 8) 저작권법을 중대하게 위반한 경우
- 9) 그 밖에 이에 준하는 사유로 심사위원회가 실격시키는 것이 타당하다고 결정하는 경우

다. 불이익 처분방법

- 1) 감점사항에 대하여는 해당 설계공모 참가자의 확인을 거쳐 심사시 심사위원장에게 제출하여야 하며, 심사위원회 의결을 거쳐 이를 확정하여 평가에 반영함
 다만, 중대한 위반사항을 제외한 경미한 감점사항은 심사위원회 평가 이후 제출함
- 2) 실격 및 감점사항에 대하여는 심사위원회에서 정당한 사유가 있다고 결정할 경우 조정할 수 있으며, 기타 불이익 처분을 추가할 필요가 있을 경우 심사위원회에서 의결하여 조정할 수 있음

라. 심사결과 발표 및 공모안 반환

- 1) 심사 결과의 발표 및 공개
 - ① 심사결과는 심사일로부터 7일 이내에 심사의 결과(평가점수, 평가사유서 등)를 서면이나 홈페이지 등을 한국표준과학연구원 및 건축도시공간연구소 홈페이지를 통해 실명으로 공개함, 다만, 입상하지 못한 설계공모 참가자 등의 실명을 비공개할 수 있음
 - ② 설계공모 참가자는 평가결과에 대하여 자세한 열람을 하고자 할 때에는 심사결과 공개 후 7일 이내에 한국표준과학연구원에 요청하여야 하며 설계공모 참가자가 요청할 경우 심사과정의 녹취록 또는 녹음자료를 열람할 수 있음
 - ③ 응모자는 심사결과에 대하여는 이의를 제기할 수 없음
- 2) 공모안 반환
 - ① 입상작(당선작, 그 밖의 입상작)은 반환하지 않음
 - ② 공모안은 심사결과 발표일로부터 7일 이내에 반출해야 하며, 이에 따른 비용은 설계 공모 참가자가 부담 하고, 기간 안에 반출되지 아니한 공모안은 발주기관등이 임의 처리하며, 응모자는 임의 처리와 관련하여 어떠한 경우에도 이의를 제기할 수 없음

마. 입상작 선정 및 시상

- 1) 입상작은 3점 이내로 선정하며, 당선작은 입상작 중에서 가장 높은 점수를 받은 작품으로 결정함
- 2) 입상작 보상 (부가가치세 및 체세공과금 포함)
 - 최우수작(당선작) 1점 : 기본 및 실시설계권 부여
 - 우수작 1점 : 상금 500만원 지급
 - 가 작 1점 : 상금 300만원 지급
 - ※ 11개 업체 이상일 경우, 가작 2점 : 각각 상금 250만원 지급
- 3) 개별통지 후 당선작을 제외한 입상자(우수작, 가작)가 특별한 사유 없이 통지일로부터 30일 이내에 공모안의 작성비용에 대한 보상요청을 하지 아니하는 경우 보상금에 대한 권리를 포기한 것으로 간주함

4. 제출 공모안에 대한 지적 소유권

가. 공모안의 저작권의 귀속 등 저작권과 관련한 제반사항은 아래와 같음

- 1) 제출 작품의 저작권은 제출자에게 있으며, 저작권의 귀속 등 저작권과 관련한 제반 사항은 대한민국 저작권법령이 정하는 바에 따름
- 2) 제출물의 소유권은 주최자에게 있음. 주최자가 제출물을 보고서 또는 작품집의 출판, 전시 등에 사용하거나 신문, 방송, 인터넷 또는 기타 매체에 제공하는 등 비영리적 목적으로 사용하는 경우에는 별도 보상이나 협의가 없어도 제출자가 이를 허락한 것으로 봄
- 3) 참가자는 제출한 작품이 제3자의 지적재산권에 따른 배타적 권리를 침해하지 않음을 보증하여야 한다.(제3자의 지적재산권이 사용된 경우에는 그 제3자의 승낙서 등 사용 권한을 증명하는 자료를 첨부하여야 한다.) 지적재산권과 관련한 문제가 발생할 경우 모든 책임은 참가자에게 있으며, 당선작의 경우 입상이 취소될 수 있음

5. 기타

가. 응모자가 2개 업체 미만인 경우에는 재공고하며, 재공고 후에도 응모자가 2개 업체 미만인 경우 0000000 의 결정에 따라 진행함

나. 응모자는 설계공모에 참가 등록함으로써 이 지침서의 내용을 승인하는 것으로 간주함

다. 본 지침서의 문구 해석상 발주기관과 응모자간에 차이가 있을 경우에는 발주기관의 해석을 우선으로 하고, 기타 명시되지 않은 사항에 대하여는 발주기관이 정하는 바에 따라야 함

VI. 관련자료

1. 사업경계도, 현황측량도, 지형도
2. 사업 이해자료
3. 실별 면적
4. 관련도면

Ⅶ. 각종서식

- 〈별지 제1호 서식〉 응모신청서
- 〈별지 제2호 서식〉 대표자 및 담당건축사 선임계
- 〈별지 제3호 서식〉 설계공모 참여자 명단
- 〈별지 제4호 서식〉 공동응모협정서
- 〈별지 제5호 서식〉 청렴서약서
- 〈별지 제6호 서식〉 사용인감계
- 〈별지 제7호 서식〉 위임장
- 〈별지 제8호 서식〉 설계공모 서면 질의서
- 〈별지 제9호 서식〉 설계공모 제안서 제출서
- 〈별지 제10호 서식〉 담당건축사 경력 및 실적
- 〈별지 제11호 서식〉 심사번호 기재란 규격
- 〈별지 제12호 서식〉 설계공모 제안서 표지
- 〈별지 제25호 서식〉 심사위원 선정 동의 및 보안각서
- 〈별지 제26호 서식〉 심사위원 기피·회피 신청서

〈별지 제1호 서식〉

| 응모신청서 | | | | |
|--|------------|----------------------|-----------------|-------|
| ※ 접수번호 | | | | |
| 대표
설계
사무소 | 업 체 명 | | 사업자등록번호 | |
| | 대표
건축사명 | | 주민등록번호 | |
| | 소재지 | | 전화번호 | |
| | | | FAX번호 | |
| | | | E-MAIL | |
| 공동
응모
업체 | 업 체 명 | | 사업자등록번호 | |
| | 소재지 | | 전화번호
(FAX번호) | |
| <p>○○○○○○에서 시행하는 ○○○○○○○○ 건축설계 제안공모에 참여함에 있어 설계지침 및 공고문 등을 준수하여 응모할 것을 신청합니다.</p> <p>첨부 : 등록서류(공고문 참조)</p> <p>※ 공동응모자가 2인 이상일 경우 공동응모협정서 및 관련 서류를 첨부할 것.</p> <p style="text-align: right; margin-right: 100px;">2016. . .</p> <p style="text-align: right;">신청인 : (인)</p> <p>○○○○○○○○○장 귀하</p> | | | | |
| | | 절 취 선 | | |
| 접수번호 일자 및 번호 : 2016. . . 제 호 | | | | 접 수 인 |
| 설 계
사무소명 | | 전화번호 | | |
| 대 표 자
(건축사) | | 접수자
(발주기관
작성란) | | |

〈별지 제2호 서식〉

대표자 및 담당건축사 선임계

| | | | |
|-------------------|--|--------|--|
| 설계사무소 명 | | | |
| 대표자
(담당건축사) 성명 | | 주민등록번호 | |
| 주 소 | | | |
| 근무처(연락처) | | 전화번호 | |

상기인을 ○○○○ 에서 시행하는 ○○○○○ 건축설계 제안공모에 응모하는 대표자(담당건축사)로 위임합니다.

2016. . .

- | | | |
|--------------|-----|-----|
| 1. 확인자 : 업체명 | 대표자 | (인) |
| 2. 확인자 : 업체명 | 대표자 | (인) |

○○○○○○○장 귀하

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

〈별지 제3호 서식〉

설계공모 참여자 명단

| 연번 | 소 속 | 직 위 | 성 명 | 주 소 | 전화번호 |
|----|-----|-----|-----|-----|------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

본인은 ○○○에서 시행하는 ○○○○○ 건축설계 제안공모에 응모함에 있어 모든 권한을 위임 받은 응모대표자로서 참여자 명단을 제출합니다.

2016. . .

응모대표자 : 소속 직위 성명 (인)

○○○○○○○장 귀하

〈별지 제4호 서식〉

공 동 응 모 협 정 서

제1조 (목적) 이 협정서는 ○○○○에서 시행하는 ○○○○○○ 건축계 제안공모를 ()와 ()가 공동으로 응모하여 업무를 수행함에 있어서 각 업체 및 개인이 준수하여야 할 사항을 정함에 있다.

제2조 공동응모 대표업체(이하 대표업체와 같다)의 명칭, 사무소의 소재지 등은 다음과 같다.

1. 업 체 명 :
2. 소 재 지 :
3. 대표자성명 :

제3조 (공동응모의 구성원) 대표업체(자)를 제외한 공동응모업체(자)의 구성원은 다음과 같다.

- | | | |
|----------|--------|-------|
| 1. 업체명 : | (소재지 : | 대표자 : |
| 2. 업체명 : | (소재지 : | 대표자 : |

제4조 (대표업체의 권한) 대표업체는 주관기관 및 제3자에 대하여 공동응모업체(자)의 구성원을 대표하여 문서의 제출 및 수령, 권리의 획득 및 포기 등에 관한 의사 표시 권한을 가진다.

제5조 (효력기간) 본 협정서는 당사자간의 서명과 동시 발효하며, 본 업체(자)는 공모의 이행으로 종결된다. 다만, 당선작으로 결정되어 기본 및 실시설계 시에는 실시 설계 종료 후 종결된다.

제6조 (의무) 공동응모업체(자)구성원은 제1조에서 규정한 목적을 달성하기 위하여 신의를 바탕으로 성실하게 필요한 모든 지식과 기술을 활용할 것을 약속한다.

제7조 (구성원 상호간의 책임) 구성원은 과업수행과 관련하여 제3자에게 끼친 손해 및 구성원이 다른 구성원에게 끼친 손해를 구성원 상호간 협의하여 배상한다.

제8조 (권리·의무의 양도제한) 구성원은 이 협정서에 의한 권리·의무를 제3자에게 양도할 수 없다.

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

제9조 ① 구성원 중 대표업체가 중도에 탈퇴하거나 그 일원의 탈퇴로 응모자격요건에 미달하게 될 경우에는 응모작품을 제출할 수 없다.

② 구성원 중 일원이 중도 탈퇴하였을 때에는 즉시 서면으로 신고하며, 탈퇴 업체(자)를 다른 업체(자)로 교체할 수 없다.

제10조 (협정서 작성 및 보관) 위와 같이 공동응모 협정서를 체결하고 그 증거로 협정서 ()통을 작성하여 각 통에 구성원이 기명 날인하여 각각 보관한다.

2016. . .

○ 대표업체

업 체 명 : (전화번호)

소 재 지 :

대 표 자 : (인)

○ 공동응모업체

업 체 명 : (전화번호)

소 재 지 :

대 표 자 : (인)

oooooooo장 귀하

〈별지 제5호 서식〉

청 럽 서 약 서

본인은 ○○○○에서 시행하는 ○○○○○○ 건축설계 제안공모에 응모함에 있어 귀 시의 설계공모 지침 등 제반규정을 성실히 준수하고 제출서류 전반에 대한 허위기재 및 불공정행위 등으로 인하여 발생하는 어떠한 불이익 처분에도 이의를 제기하지 않을 것이며, 특히 공모와 관련한 응모작품 제출, 심사위원회의 심사결과 당선작 선정 등에 대하여는 이의 없이 귀 시의 결정에 따를 것을 확약하고, 만약 이를 어겼을 경우 민·형사상 등 일체의 책임을 감수하겠으며 이에 서약서를 제출합니다.

2016. . .

○ 공동참여응모 대표업체

업 체 명 :

소 재 지 :

대 표 이 사 : (인)

○ 공동참여응모 참여업체

업 체 명 :

소 재 지 :

대 표 이 사 : (인)

○○○○○○○장 귀하

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

〈별지 제6호 서식〉

사 용 인 감 계

| 사용인감 | 인 적 사 항 |
|------|-----------------------------|
| | 업 체 명 :
주 소 :
대 표 자 : |

상기인은 위 인감을 ○○○○○○○에서 시행하는 ○○○○○○○ 건축설계 제안공모에 수반되는 모든 행위에 대하여 위의 인감을 사용하고자 하며, 동 인감을 사용함으로써 민·형사상의 문제가 발생할 경우 상기인이 책임질 것을 확약하고 이에 사용인감계를 제출합니다.

2016. . .

주 소 :
 상 호 :
 대표자 :

○○○○○○○장 귀하

〈별지 제7호 서식〉

위 임 장

| | | | | |
|-----|---------|--|-----|--|
| 대표자 | 업체명 | | 성 명 | |
| | 사업자등록번호 | | 연락처 | |
| | 주 소 | | | |
| 대리인 | 업체명 | | 성 명 | |
| | 주민등록번호 | | 연락처 | |
| | 주 소 | | | |

상기인을 당 업체의 대리인으로 지정하고 ○○○○○○에서 시행하는 『○○○○○○ 건축설계 제안공모』에 관련된 모든 권한을 위임합니다.

2016. . . .

업체명 : 대표자 : (인)

○○○○○○○장 귀하

| 재 직 증 명 서 | | | |
|-----------|--|--------|--|
| 성 명 | | 주민등록번호 | |
| 소 속 | | | |
| 주 소 | | | |
| 재직기간 | | | |

위와 같이 당사에 재직 중 임을 증명 합니다

2016. . . .

업체명 : 대표자 : (인)

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

〈별지 제8호 서식〉

설 계 공 모 서 면 질 의 서

☐ ○○○○○○○ 건축설계 제안공모

| | | | |
|-----------------|--|-------------|--|
| 대표자 성명
(건축사) | | 신 청
접수번호 | |
| 설계사무소명 | | 전화번호 | |
| 소 재 지 | | FAX번호 | |
| 지 침 서
(PAGE) | 질 의 내 용 | | |
| | <p>※ 질의서는 E-mail 접수하며, 발송 후 수신여부에 대한 회신메일을 근무시간(09:00~18:00) 내 반드시 확인할 것.</p> <p>※ 질의에 대한 회신은 지정된 회신 일자에 별도 통보</p> | | |

〈별지 제9호 서식〉

| 설계공모 제안서 제출서 | | | | |
|---|----------|--|----|--|
| ※ 접수번호 : (기재하지 말 것) | | | | |
| 작 품
제출자 | 대표 업체명 | | | |
| | 대표자(건축사) | | | |
| | 소 재 지 | | 전화 | |
| <p>귀 〇〇〇〇〇〇에서 시행하는 〇〇〇〇〇〇건축설계 제안공모에 제안서를 제출합니다.</p> <p>첨부 1. 설계자의 경험 및 역량 관련 자료(원본 1부)
 - 심사용 담당건축사의 경력 및 실적〈별지 제10호 서식〉
 - 담당건축사의 유사용역실적 증명서
 2. 설계공모 제안서〈별지 제12호 서식〉
 (원본 1부, 사본 11부 총 12부)
 ※ 원본 : 업체명 표기, 사본 : ‘〇〇〇〇〇〇〇〇’ 로 표기
 3 위 1,2 내용을 저장(PDF 파일)한 CD 2매
 4. 응모 신청서 접수증</p> <p style="text-align: right; margin-right: 100px;">2016. . .</p> <p style="text-align: right; margin-right: 50px;">신청인 (인)</p> <p>〇〇〇〇〇〇〇〇장 귀하</p> | | | | |

절 취 선

『〇〇〇〇 〇〇〇〇〇 건축설계 제안공모』
접수 확인증

| | | | | |
|----------|--|------|--|-------|
| 접 수 번 호 | | 접수일시 | | 접 수 인 |
| 설계사무소명 | | | | |
| 대표자(건축사) | | | | |
| 소 재 지 | | 전화번호 | | |

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

〈별지 제10호 서식〉

담당건축사 경력 및 실적

| | | | |
|--------|-----------|--------|-------|
| 성명 | | | |
| 주민등록번호 | | | |
| 근무처주소지 | (전화번호 :) | E-Mail | (휴대폰) |

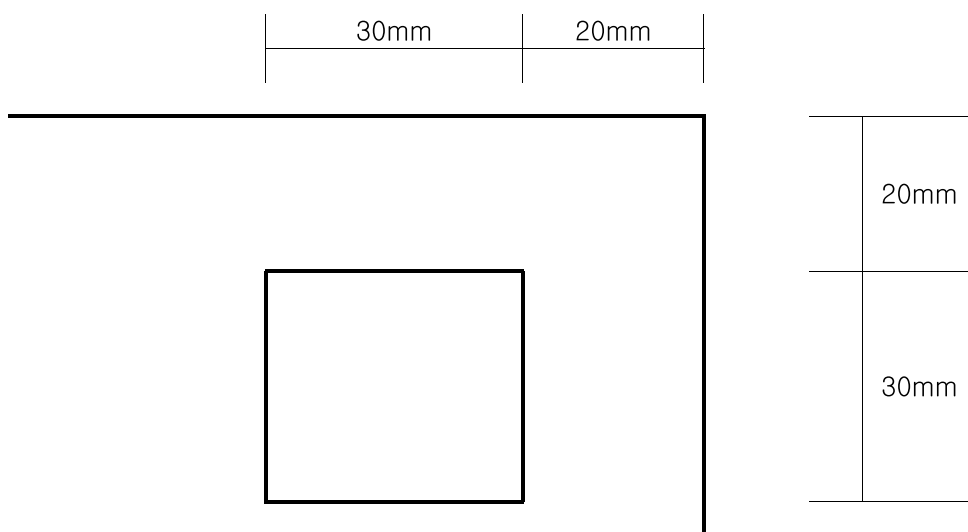
| 자격
면허 | 년 월 일 | 종 별 | 인 가 번 호 | 인 가 기 관 | |
|------------------|----------|-----|---------|---------|-----|
| | | | | | |
| | | | | | |
| 경력 | 기간 | 근무처 | 부서 | 직위 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 유사
프로젝트
실적 | 사업명(공모명) | | 연면적 | 용역금액 | 발주처 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- ※ 담당건축사(설비 기술사)의 경력은 경력관리수탁기관의 증명서로 확인하며, 설계분야 기간으로 평가
- ※ 필요에 따라 경력 및 실적 란을 추가하거나 삭제 가능
- ※ 유사프로젝트 실적은 ‘건축서비스산업 진흥법’ 제2조제5호에 따른 공공기관에서 발주한 사업으로 ‘건축법 시행령’ [별표1] 용도별 건축물의 종류 제0호 ‘○○시설’에 해당하고, 예상 연면적 합계가 (사업연면적의 1/3)㎡ 이상인 사업으로, 최근 10년 이내 완료된 설계용역에 한함, 실적관리 수탁기관(대한건축사협회 건축사실적관리증명서) 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류를 함께 제출

〈별지 제11호 서식〉

심사번호 기재란 규격

〈심사번호 기재란 - 테두리선 1.0mm 진하게〉



부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

〈별지 제12호 서식〉



〈규격 : A3, 횡〉

OOOOOOOO OOOOOOO 건축설계
제안공모 제안서(35pt)

2016. 0. 0 (20pt)

업 체 명(25pt)

※ 원본 1부 : 업체명 표기, 사본 11부 : OOOOOOOOOO

〈별지 제25호 서식〉

심사위원 선정 동의 및 보안각서

본인은 ○○○○○○○○ ○○○○○○ 건축설계 제안공모 심사위원으로 선정됨을 동의합니다.
또한 양심에 따라 공정하게 평가를 수행하고, 심사결과가 공개되기 전까지 평가과정
및 평가결과 등 제반 보안사항을 철저히 이행할 것을 서약합니다.

2016년 월 일

소 속 :
성 명 : (서명)

○○○○○○○○장 귀하

부 록 2

2. 제안공모
지침서 및
관련서식
예시

〈별지 제26호 서식〉

심사위원 기피·회피 신청서

- ☐ 0000 0000 건축설계 제안공모 심사
☐ 기피·회피 위원

| 성 명 | 소 속 | 기피 · 회피 사유 |
|-----|-----|------------|
| | | |

2016. . . .

제 출 자 소 속 :
연락처 :
직 위 :
성 명 : (인)

○○○○○○○○장 귀하